

รวมบทเรียนวินัย ถาม - ตอบ ปี พ.ศ. 2565 - 2567

โดย อาจารย์ประวิทย์ เป็รื่องการ
ผู้เชี่ยวชาญด้านวินัย กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น



เรียบเรียงโดย
ฝ่ายวินัยและส่งเสริมคุณธรรม
กองการเจ้าหน้าที่
องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี



คู่มือการปฏิบัติงาน เรื่อง :

“รวมบทเรียนวินัย งาม - ตอน ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗”

กอง/ฝ่าย : ฝ่ายวินัยและส่งเสริมคุณธรรม กองการเจ้าหน้าที่


วันที่เริ่มใช้ :


แก้ไขครั้งที่ :

ผู้จัดทำ


คณะทำงานคู่มือการปฏิบัติงาน เรื่อง
“รวมบทเรียนวินัย งาม - ตอน
ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗”

ผู้ตรวจสอบ


(นายสุดเขต พลพยัคฆ์กุล)
ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่
วันที่ ๒๕ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘


(นายสมภพ วรรณแมน)
ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี
วันที่ ๒๕ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘

ผู้อนุมัติ

พลตำรวจโท 
(ตำรวจวิทย์ ฐปกระจำง)
นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี
วันที่ ๒๕ เดือน ก.พ. ๒๕๖๘ พ.ศ. ๒๕๖๘

คำนำ

การจัดทำคู่มือ “รวมบทเรียนวินัย ถาม - ตอบ ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗” คณะผู้จัดทำได้ดำเนินการรวบรวมเนื้อหาคำสอน คำอธิบาย รวมถึงตัวอย่างการกระทำความผิดทางวินัย หรือพฤติกรรมที่อาจจะกระทำความผิดทางวินัย ตามมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย และการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยท่านอาจารย์ ประวิทย์ เป็รื่องการ ผู้เชี่ยวชาญและวิทยากรด้านวินัยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ทำการถ่ายทอดความรู้ผ่านแอปพลิเคชัน Line เพื่อเป็นวิทยาทาน ทดแทนคุณแผ่นดิน และ “เสริมความรู้” ที่พึงได้รับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเผยแพร่ให้แก่บุคคลที่สนใจ โดยคณะผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คู่มือเล่มนี้จะเป็นประโยชน์ต่อบุคลากรในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี หรือบุคลากรหน่วยงานอื่น ๆ ที่สนใจในเรื่องดังกล่าว ได้ใช้เป็นแนวทางในการศึกษาและนำหลักไปปฏิบัติงานให้ถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนดไว้ และเป็นประโยชน์ในการบริหารงานให้มีธรรมาภิบาลมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน

คณะผู้จัดทำขอขอบพระคุณท่านอาจารย์ประวิทย์ เป็รื่องการ เป็นอย่างสูงยิ่ง ที่ได้กรุณาถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เพื่อเป็นวิทยาทานให้แก่บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ได้รับความรู้ ความเข้าใจ สามารถนำไปปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องตามระเบียบข้อกฎหมาย ทั้งนี้ หากผิดพลาดประการใด คณะผู้จัดทำขออภัยมา ณ ที่นี้

จัดทำโดย
ฝ่ายวินัยและส่งเสริมคุณธรรม กองการเจ้าหน้าที่
องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข-ค
บทเรียนวินัย งาม - ตอบ ปี พ.ศ. ๒๕๖๕	
- ถูกตั้งกรรมการสอบวินัย และออกคำสั่งลงโทษไปแล้ว ต่อมา ป.ป.ท.ชี้มูลความผิดในเรื่องเดียวกัน ออกคำสั่งลงโทษซ้ำได้หรือไม่?	๑
- คณะกรรมการสอบวินัยพนักงานจ้าง สามารถเบิกค่าตอบแทนได้เหมือนสอบวินัยข้าราชการหรือไม่	๒
- คอยจับผิดเพื่อนร่วมงาน ชอบร้องเรียนหน่วยตรวจสอบ	๓
- สดง.ชี้มูลความผิด สอบวินัยแล้วเสร็จ ปปช.ชี้มูลความผิดเรื่องเดิม ต้องดำเนินวินัยซ้ำหรือไม่?	
- นายกสั่งลงโทษตัดเงินเดือน กรณีวินัยร้ายแรงโดยไม่รอมติ ก.จังหวัด ชอบหรือไม่?	๗
- การชี้มูล ป.ป.ช. ที่นายกไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบวินัยขึ้นอีก	๙
- โดนสั่งลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงลดขั้นเงินเดือน ชอบที่จะได้เลื่อนขั้นเงินเดือนในรอบนั้นได้หรือไม่	๑๑
- การตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรงพนักงานจ้าง สามารถตั้งสอบฯ ๒ ข้อกล่าวหา พร้อมกันได้หรือไม่	๑๒
- ปลัดเสนอชื่อตนเองให้ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนในอัตราที่มากกว่าความเห็นของคณะกรรมการ	๑๔
- ข้าราชการถูก ป.ป.ช. ชี้มูลฐานจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบฯ นายกสั่งยุติเรื่อง โดยไม่ต้องตั้งคณะกรรมการสอบได้หรือไม่	๑๕
- การยื่นหนังสือมอบอำนาจ ตามระเบียบงานสารบรรณ	๑๖
- การดำเนินการเมื่อได้รับการชี้มูลความผิดจาก ป.ป.ช. ฐานจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบฯ / ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น จะต้องไม่ถูกลงโทษฯ หนักกว่าโทษภาคทัณฑ์	๑๗
- ถูกลงโทษไล่ออกไปแล้ว และมีกรณีถูกสอบวินัยใหม่จะลงโทษปลดออกได้อีกหรือไม่	๑๙
- “คดีขู่สาว” ศาลตัดสินว่าผิดจริง ต้องดำเนินการสอบข้อเท็จจริงอีกหรือไม่	๒๐
- พนักงานจ้างตามภารกิจทุจริตในการสอบของ สพฐ. ซึ่ง สพฐ.ตรวจสอบข้อเท็จจริง และชี้มูลความผิดมายังนายกฯ นายกฯต้องตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริงอีกหรือไม่	๒๑
- กรณีมีเหตุขโมยสายไฟของ อปท.ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของผู้รับจ้างเหมาที่มีหน้าที่เฝ้าสถานีสูบน้ำ อปท.ต้องดำเนินการอย่างไร	๒๒
- พนักงานครูเทศบาลร่วมกันลงลายมือชื่อร้องเรียนการทุจริตของ ผอ.โรงเรียน ต่อนายกฯ อปท.จะต้องดำเนินการเช่นไร	๒๓

- ข้าราชการถูกกล่าวหากระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง นายฯสามารถมอบหมายข้าราชการอื่น สอบสวน โดยไม่ต้องตั้งคณะกรรมการสอบสวนได้หรือไม่	๒๓
- การลงโทษปลดออกจากราชการผู้ใดแล้ว ภายหลังจะลงโทษไล่ออกจากราชการผู้นั้นได้อีกหรือไม่	๒๔
- ผลของการเพิกถอนคำสั่งลงโทษปลดออกจากราชการตามคำพิพากษาของศาลปกครอง	๒๕
- ป.ป.ช.ชี้มูลหลังจากเกษียณอายุราชการไปแล้ว สามารถดำเนินการอย่างไรได้บ้าง	๒๖
- ป.ป.ท.ชี้มูลความผิดตาม ป.อาญา ๑๕๗ แต่ชี้มูลความผิดทางวินัย ฐานไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ฯ จนก่อให้เกิดความเสียหายต่อราชการอย่างร้ายแรง เป็นความผิดวินัยร้ายแรง อปท.ต้องดำเนินการอย่างไร	๒๗
- ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย หาเงินมาชดใช้แล้ว สามารถเป็นเหตุลดหย่อนโทษได้หรือไม่	๒๘
- การดำเนินการออกคำสั่งลงโทษ กรณีผู้ถูกกล่าวหาหลายคน	๓๐
- ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ก่อนเกษียณอายุราชการ	๓๑
- การว่ากล่าวตักเตือนถูกเป็นโทษทางวินัยหรือไม่	๓๒
- การดำเนินการของคณะกรรมการสอบสวน เมื่อได้รับคำสั่งแต่งตั้งไปแล้ว	๓๔
- ผลของการยื่นฟ้องศาลปกครอง ตาม มาตรา ๑๐๑ ของ พรบ.ป.ป.ช.	๓๕
- พนักงานทั่วไป โดยหมายจับศาลอาญาอยู่ระหว่างประกันตัวต้องดำเนินการทางวินัยหรือไม่	๓๖
- ป่วยการเมือง ทำให้การปฏิบัติราชการในหน้าที่รับผิดชอบเสียหาย	๓๘
- คนเดียวแต่โดนสอบวินัยหลายเรื่อง	๓๙
- เมื่อมติคณะกรรมการ ป.ป.ช.ต่างจากผลการไต่สวน	๔๐
- เมื่อข้าราชการโดนตรวจฉีเป็นสีม่วง	๔๑
- เมื่อนายกเห็นสมควร สามารถสั่งลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงได้เลย โดยไม่ต้องตั้ง คณะกรรมการสอบสวน	๔๓
- คำสั่งลงโทษปลดออกจากราชการที่ไม่ได้ระบุวันที่ในคำสั่ง	๔๔
- สหกรณ์ท้องถิ่นมีหนังสือให้สอบวินัยเจ้าหน้าที่ไม่ส่งเงินที่ตนเองค้ำประกันผู้อื่น	๔๕
- คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงต้องชี้ระบุฐานความผิดทางวินัยหรือไม่	๔๖
- งานธุรการการลงบันทึกทะเบียนประวัติ เกี่ยวกับการลงคำสั่งทางวินัย	๔๗
- กระบวนการสอบสวนทางวินัยระหว่างหลักเกณฑ์เก่า และหลักเกณฑ์ปัจจุบัน	๔๘
- แนวทางการดำเนินการกับพนักงานจ้าง ที่ละเลยการปฏิบัติหน้าที่อยู่บ่อย ๆ	๔๙
- การกู้ยืมเงินกันโดยโอนเงินผ่านบัญชีธนาคาร ถือเป็นหลักฐานสำคัญ	๕๐
- การแต่งตั้งคณะกรรมการ เมื่อมีการสอบสวนพาดพิงไปถึงข้าราชการรายอื่น	๕๑
- กรณีข้าราชการกระทำความผิดก่อนหลักเกณฑ์ใหม่ประกาศใช้ (๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓)	๕๒
- สิทธิการอุทธรณ์คำสั่งที่ล่วงเลยเกิน ๓๐ วัน	๕๓

- กรณีคณะกรรมการสอบสวนและนายกฯ มีความเห็นในการลงโทษทางวินัยต่างกัน	๕๔
- กรณีนายกฯ มีความเห็นแย้งต่อผลการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวน	๕๕
- เมื่อศาลปกครองสั่งเพิกถอนคำสั่ง ให้กลับคืนสู่สถานะเดิม แต่ตำแหน่งเดิมถูกแทนที่แล้ว	๕๖
- กรณี ป.ป.ช. ส่งเรื่องให้นายกฯ ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่	๕๘
- การคืนสิทธิเมื่อมีการเพิ่มโทษทางวินัย	๕๙
- เมื่อข้าราชการต่างสังกัดกระทำความผิดร่วมกัน	๖๐
- พนักงานจ้างตามภารกิจถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง	๖๒
- เมื่อข้าราชการถูกตำรวจตรวจพบสารเสพติดในร่างกาย	๖๓
- การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนขึ้นทำการในเรื่องใดไปแล้ว สามารถแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนในเรื่องนั้นอีกได้หรือไม่	๖๕
- เมื่อผู้กระทำความผิดเสียชีวิตลง และอีกคนย้ายไปสังกัดใหม่ อปท.เจ้าของเรื่องต้องดำเนินการเช่นไร	๖๖
- ๑๒ ปีผ่านไป ยังไม่ดำเนินการทางวินัย ใครบ้างจะเตือนร้อน	๖๗
- เมื่อวินัยกับการลาออกเป็นคนละเรื่องกัน	๖๘
- เมื่อประธานกรรมการสอบสวนทางวินัยไม่เรียกประชุมคณะกรรมการฯ	๖๙
- ป.ป.ช.แต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวน เมื่อผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากราชการไปแล้วเกินกว่า ๑ ปี	๗๐
- เมื่อข้าราชการท้องถิ่นต้องหาคดีอาญา นายกฯ จะต้องดำเนินการทางวินัยไปพร้อมกัน	๗๑
- เมื่อระยะเวลาการพิจารณาสำนวนของนายกฯ ล่วงเลยพ้น ๓๐ วัน	๗๓
- การใช้ดุลยพินิจในการลงโทษของนายกฯ ตามมติ ครม. ปี ๒๕๓๖ กรณี ป.ป.ช.ชี้มูลฐานทุจริต	๗๔
- หลักการเมื่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองประทับฟ้อง	๗๖
- ข้าราชการถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงก่อนออกจากราชการ	๗๘
- ถูกตั้งคณะกรรมการสอบสวน อยู่ระหว่างการพิจารณาของ ก.จังหวัด สามารถเลื่อนขึ้นเงินเดือนได้หรือไม่	๗๙
- การดำเนินการของนายกฯ เมื่อพนักงานจ้างถูกตรวจพบสารเสพติดในร่างกาย	๘๐
- เมื่อนายกฯ จ้างลูกตัวเองมาเป็นพนักงานจ้างตามภารกิจ ไม่มาลงชื่อปฏิบัติงาน แต่จ่ายเงินเดือนทุกเดือน เลื่อนขึ้นทุกปี	๘๑
- อำนาจในการดำเนินการสอบสวนวินัยข้าราชการส่วนท้องถิ่น	๘๓
- เมื่อ อปท.ได้ตั้งคณะกรรมการสอบสวนในเรื่องเดียวกันกับที่ ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัย	๘๔
- กรณี ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานอื่น (ไม่มีฐานทุจริตร่วม) นายกฯ ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยเสียก่อน โดยไม่ต้องรายงานไป ก.จังหวัด	๘๕
- เมื่อผู้ถูกกล่าวหา มีหลายคนทั้งข้าราชการ ลูกจ้าง ต้องตั้งกรรมการสอบอย่างไร	๘๖

เรื่อง	หน้า
- การกระทำผิดวินัยต่างกรรมต่างวาระ ฐานประพฤดิชั่ว นายกฯ ต้องแต่งตั้งกรรมการสอบสวนทั้ง ๒ เรื่อง โดยอาจเป็นกรรมการสอบสวนคณะเดิมหรือคณะใหม่ก็ได้	๘๘
- กรณีคณะกรรมการสอบสวนคณะเดิมไม่อาจทำการสอบสวนได้ หรือนายกฯ เห็นเป็นการจำเป็นอาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนคณะใหม่ก็ได้	๘๙
- คณะกรรมการสอบสวนแจ้ง สว.๓ เป็นความผิดฐานอื่น เมื่อสอบสวนต่อมาแล้วพบว่าพฤติการณ์เป็นความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ คณะกรรมการสอบสวนต้องกลับไปแจ้ง สว.๓ เป็นฐานทุจริตใหม่ให้ถูกต้อง	๙๑
- การขอให้พิจารณาลงโทษทางวินัยใหม่ ตามความเห็นคณะกรรมการวิ.ปคกรอง	๙๒
- ตั้งคณะกรรมการสอบวินัยดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนแล้วค่อยมาตั้งคณะกรรมการสอบละเมิดภายหลังสามารถทำได้หรือไม่	๙๔
- ป.ป.ช.ส่งเรื่องกล่าวหาไม่ใช่เป็นความผิดร้ายแรง และส่งเรื่องให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยไปตามหน้าที่และอำนาจ ต้องดำเนินการต่อไปอย่างไร ?	๙๕
- ในระหว่างการสอบสวน หากคณะกรรมการพบว่าพาดพิงผู้อื่น ต้องดำเนินการอย่างไร	๙๖
- ยืมเงินแล้วไม่ชำระหนี้คืน อาจได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤดิชั่ว อาจถูกตั้งสอบวินัยอย่างร้ายแรง	๙๘
- กรณี ก.จังหวัดมีมติให้แก้ไข เปลี่ยนแปลงคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือน	๙๙
- ป.ป.ช. “ส่งเรื่อง” ให้ดำเนินการทางวินัยไปตามหน้าที่และอำนาจ มาจากมาตรา ๖๔ หรือ “ชี้มูล” ความผิดทางวินัย เกิดจากมาตรา ๙๘ วรรคหนึ่ง ประกอบมาตรา ๙๑ (๒)	๑๐๐
- โอน..จนสับสน !! แล้ว ก.จังหวัดใดต้องพิจารณาโทษทางวินัย	๑๐๑
- ตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริง ผลการสอบสวนว่าเป็นการกระทำผิดเล็กน้อย นายกฯ ได้สั่งงดโทษทางวินัยโดยกล่าวงดเว้นเป็นหนังสือแล้ว ต้องรายงาน ก.จังหวัดเพื่อพิจารณาต่อไป	๑๐๒
- ผิดวินัยแล้วไม่รีบแก้ไข อาจผิดทางละเมิดได้...!!	๑๐๓
- ป.ป.ช.ชี้มูลฐานผิดอื่นที่ไม่ใช่ฐานทุจริต นายกฯ จึงต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยต่อไปตามหน้าที่และอำนาจ	๑๐๔
- เมื่อฝ่ายปกครองเข้าตรวจสอบสารเสพติดเจ้าหน้าที่ อบต. พนักงานจ้างทั่วไปมีผลใช้สารเสพติด	๑๐๕
บทเรียนวินัย งาม - ตอบ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖	
- การนับระยะเวลาเริ่มต้นกรณีมีหนังสือแจ้งมติให้ไล่ออกจาก ป.ป.ช. และการกำหนดวันให้ออกจากราชการ	๑๐๗
- การเพิ่มโทษผู้ที่เคยกระทำผิดวินัย กรณีการกระทำผิดวินัยเรื่องอื่นฐานอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับ ความผิดทางวินัยฐานเดิม	๑๐๗
- การดำเนินการในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งเรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามมาตรา ๖๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑	๑๐๘
- การยื่นหนังสือลาออกแล้วไม่รอนจนกว่าจะได้รับอนุญาต ผิดวินัยหรือไม่	๑๐๙

- การดำเนินการทางวินัยกรณีที่ผู้กระทำความผิดถึงแก่ความตาย และกรณีที่ผู้กระทำความผิด ออกจากราชการไปแล้ว	๑๑๐
- การดำเนินการในกรณีที่ป.ป.ช. ชี้มูล ๒ ครั้ง โดยที่มีใช้เป็นการขอให้ ป.ป.ช. พิจารณาบทลงโทษ	๑๑๒
- การดำเนินการทางวินัยกรณีที่ถูกชี้มูลโอนย้ายหลายแห่งในระหว่างการตั้งคณะกรรมการสอบสวน	๑๑๔
- การดำเนินการของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงในกรณีที่มีมูลอันเป็นความผิด ทางวินัยอย่างร้ายแรง	๑๑๔
- อำนาจในการกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับดูแลแยกต่างหาก จากอำนาจในการตรวจสอบของ ป.ป.ช. หรือไม่	๑๑๕
- ความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการสามารถอ้างเหตุผลหย่อนผ่อนโทษได้หรือไม่	๑๑๗
- ยืมเงินหลวง แต่ไม่ส่งหลักฐานการจ่ายภายในระยะเวลาที่กำหนด ผิดวินัยหรือไม่	๑๑๗
- การดำเนินการทางวินัยกรณีที่ข้าราชการละทิ้งหน้าที่ราชการและการจ่ายเงินเดือนให้แก่ ข้าราชการที่ละทิ้งหน้าที่ราชการ	๑๑๘
- การดำเนินการทางวินัยกรณีข้าราชการกระทำความผิดฐานละทิ้งหน้าที่ราชการซ้ำ	๑๑๙
- ผู้กระทำความผิดรับสารภาพเป็นหนังสือ สามารถส่งลงโทษโดยไม่ต้องสอบสวนได้หรือไม่	๑๒๐
- การแต่งตั้งผู้บริหารท้องถิ่นเป็นคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง สามารถกระทำได้หรือไม่	๑๒๑
- การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยซ้ำกับเรื่องเดิมสามารถกระทำได้หรือไม่	๑๒๒
- การแก้ไข เปลี่ยนแปลง คณะกรรมการสอบสวนทางวินัย	๑๒๒
- การดำเนินการกรณีข้าราชการ ได้รับโทษโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก	๑๒๓
- การทำเอกสารหายเป็นประจำ ย่อมเป็นกรณีสงสัยว่ากระทำผิดวินัยโดยยังไม่มีพยานหลักฐาน	๑๒๔
- ส่งลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงแก่ข้าราชการที่เกษียณอายุราชการไปแล้ว สามารถกระทำได้หรือไม่	๑๒๗
- การดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการกรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดทางวินัยแบบระบุ ตัวบุคคลและแบบไม่ระบุตัวบุคคล	๑๒๗
- การดำเนินการทางวินัยกรณีใช้สิทธิเบิกค่าเช่าบ้านโดยไม่มีสิทธิ	๑๒๘
- การดำเนินการกรณีที่มีการขาดราชการเกิน ๑๕ วัน	๑๒๙
- แนวทางปฏิบัติหากเกิดกรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลวินัยทุจริต และคดีอาญาประทับฟ้อง	๑๓๐
- อำนาจหน้าที่เกี่ยวกับวินัยและการดำเนินการทางวินัยของนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๑๓๑
- การออกคำสั่งลงโทษ กรณีการละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อกันเป็นเวลานานเกินกว่า ๑๕ วัน โดยไม่มีเหตุผลอันสมควรและไม่มาปฏิบัติราชการอีกเลย	๑๓๒
- การดำเนินการทางวินัย ในกรณีมีคำพิพากษาถึงที่สุดในคดีแพ่ง	๑๓๓

- การดำเนินการในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ โดยได้มีการฟ้องไปยังศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบแล้ว และผู้ถูกชี้มูลได้โอนย้ายไปสังกัดยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น	๑๓๔
- รูปแบบของคำสั่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง และการยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง	๑๓๖
- คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยสามารถย้อนสำนวนกลับไปให้คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ทำการสอบสวนเพิ่มเติมได้หรือไม่	๑๓๖
- การดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการที่ออกจากราชการไปแล้ว	๑๓๘
- คณะกรรมการป.ป.ช. ชี้มูลให้ดำเนินการทางวินัยจะต้องตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงก่อนหรือไม่	๑๓๙
- การดำเนินการทางวินัยกรณีข้าราชการเกี่ยวข้องกับยาเสพติด	๑๔๐
- หนังสือแจ้งการจับกุมตัวข้าราชการ ในความผิดเกี่ยวกับเสพยาเสพติด ถือเป็นพยานหลักฐาน ว่ามีมูลกระทำผิดวินัยหรือไม่ และจะต้องรอคำพิพากษาถึงที่สุดของศาลก่อนหรือไม่	๑๔๑
- การสั่งพักราชการ และการจ่ายเงินเดือนให้แก่ข้าราชการที่ถูกสั่งพักราชการ กรณีข้าราชการ ถูกจับและคุมขังในคดีอาญา	๑๔๒
- การดำเนินการ กรณีข้าราชการถูกศาลพิพากษาให้เป็นบุคคลล้มละลายและการดำเนินการ ทางวินัยแก่บุคคลดังกล่าว	๑๔๓
- การดำเนินการกรณีข้าราชการมีมูลว่ากระทำผิดวินัยหลายเรื่อง	๑๔๕
- การดำเนินการทางวินัยกรณีได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	๑๔๖
- ลงโทษทางวินัยอย่างไม่มีร้ายแรง แก่ข้าราชการที่เกษียณอายุราชการไปแล้ว	๑๔๗
- ความผิดทางวินัย กรณีข้าราชการถูกจำคุกเพราะมีอาวุธปืนและเครื่องกระสุนของผู้อื่นไว้ในครอบครอง	๑๔๘
- ละทิ้งหน้าที่ราชการ เกินกว่า ๑๕ วัน โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร จำเป็นต้องพิจารณาถึง ความเสียหายที่เกิดขึ้นหรือไม่	๑๕๐
- การดำเนินการกรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ และนายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดร่วม	๑๕๑
- การดำเนินการทางวินัยกับข้าราชการเมาสุราในเวลางานติดต่อกัน และการที่ผู้บังคับบัญชา ปล่อยปละละเลยไม่ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ทางวินัยที่กำหนด	๑๕๓
- ข้าราชการกระทำความผิดทางวินัยซ้ำ ในระหว่างที่ความผิดทางวินัยฐานเดิมยังอยู่ในระหว่างการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย	๑๕๓
- การออกคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือนแก่ข้าราชการที่ถูกพักราชการ	๑๕๔
- การดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการ โดยรอผลคำพิพากษาในคดีอาญา	๑๕๖

เรื่อง

หน้า

- การสอบสวนเพิ่มเติมตามประเด็น เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการสอบสวนชุดเดิม	๑๕๗
- การสอบสวนทางวินัยที่ระบุตำแหน่งของผู้ถูกกล่าวหาคลาดเคลื่อน	๑๕๗
- การส่งลงโทษทางวินัยกรณีนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเห็นต่างจากคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย	๑๕๘
- การดำเนินการ กรณีศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาเพิกถอนคำสั่งไล่ออกจากราชการและให้ดำเนินการพิจารณาโทษทางวินัยใหม่	๑๕๙
- การดำเนินการทางวินัย กรณีข้าราชการใน รพ.สต. ถูกตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง และมีการเสนอ อ.ก.พ. จังหวัดให้ลงโทษปลดออกจากราชการก่อนโอนมาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๑๖๑
- การดำเนินการทางวินัยกับข้าราชการพลเรือนที่มีกรณีกระทำความผิดทางวินัยก่อนโอนย้ายมาเป็นข้าราชการส่วนท้องถิ่น	๑๖๒
- การดำเนินการกรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่	๑๖๔
- ยื่นใบลาออกแล้วไม่มาทำงานก่อนวันลาออกมีผล เสียขมวดวินัยอย่างร้ายแรง	๑๖๕
- ปลอมวุฒิการศึกษา ผิดวินัยหรือไม่	๑๖๖
- รอให้เกษียณ จะไม่อาจดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงได้	๑๖๘
- ละเมิดที่เกิดจากความประมาทในการปฏิบัติหน้าที่ เป็นฐานหนึ่งของความผิดทางวินัย	๑๖๙
- วินัยข้าราชการไม่ใช้กับพนักงานจ้างเหมาบริการ	๑๗๐
- เรื่องเดียวกัน ผิดวินัยหลายฐาน ลงโทษสองครั้งไม่ได้	๑๗๐
- ถูกลงโทษไล่ออกจากราชการ สามารถกลับเข้ารับราชการได้อีกหรือไม่	๑๗๑
- แนวทางในการดำเนินการกรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ	๑๗๒
- แนวทางในการดำเนินการ กรณีที่มีการเปลี่ยนตัวประธานคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง	๑๗๔
- ผู้ต้องหาในคดีอาญา คดีแพ่ง คดีล้มละลาย มีหน้าที่ต้องรายงานให้ผู้บังคับบัญชาเจ้าสังกัดทราบ	
เมื่อปกปิดยอมผิดวินัย	๑๗๕
- แนวทางในการดำเนินการกรณีคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง	๑๗๖
- แนวทางในการดำเนินการแก่ข้าราชการที่เกษียณอายุราชการ กรณีศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาเพิกถอนคำสั่งไล่ออกจากราชการ	๑๗๗
- การดำเนินการทางวินัย กรณีพนักงานจ้างตามภารกิจลาออกจากราชการก่อนถูกแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง หรือ ขณะถูกตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงแล้วต่อมาได้ยื่นใบลาออกจากราชการ	๑๗๘
- ไม่มีหลักเกณฑ์ใดให้ดำเนินการทางวินัยกับพนักงานจ้างเหมาบริการ	๑๗๙
- การดำเนินการทางวินัยครั้งหลัง เป็นไปตามมติ ก. จังหวัด	๑๘๐
- หลักเกณฑ์มิได้กำหนดให้แจ้ง การแจ้งก่อนเป็นการกระทำนอกหน้าที่สร้างภาระเกินจำเป็น	๑๘๑

- การสอบสวนเพิ่มเติมตามประเด็น ไม่ต้องทำความเข้าใจ	๑๘๓
- เมื่อโอนสังกัดแล้ว นายกองตรีปกครองส่วนท้องถิ่นเดิม ไม่มีอำนาจดำเนินการทางวินัย	๑๘๓
- การออกคำสั่งลงโทษ ๑ คำสั่ง มักเกิดจากคำสั่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย ๑ คำสั่ง	๑๘๔
- ความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ ไม่ถือเป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง	๑๘๖
- การดำเนินการทางวินัยไม่ควรตั้งธงก่อนการดำเนินการสอบสวนทางวินัย	๑๘๗
- แนวทางการดำเนินการ กรณีคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยดำเนินการสอบสวนทางวินัยล่าช้า	๑๘๘
- พนักงานจ้างห้วหมอ ละทิ้งหน้าที่ราชการเป็นนิจ	๑๘๙
- กระบวนการทางวินัย แยกต่างหากจากคดีอาญา	๑๙๐
- การดำเนินการทางวินัย กรณีผู้ถูกกล่าวหาโอนย้ายในระหว่างการสอบสวน	๑๙๑
- การคืนสิทธิประโยชน์ให้แก่ข้าราชการตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด	๑๙๒
- ไม่ควรระบุฐานความผิดทางวินัย หากยังไม่ได้รวบรวมพยานหลักฐาน	๑๙๓
- การดำเนินการทางวินัย กรณีกระทำความผิดทางวินัยหลายเรื่อง	๑๙๕
- การฟื้นฟูสภาพจากการใช้ยาเสพติด ต้องมีอยู่ก่อนการพิจารณา	๑๙๖
- การออกคำสั่งลงโทษ โดยให้ว่ากล่าวตักเตือน	๑๙๗
- ติดตั้งเครื่องสแกน หรือวางสมุดเซ็นชื่อไว้ โดยขาดการควบคุมดูแล มักเกิดเหตุทำนองนี้	๑๙๘
- การถูกตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ไม่เป็นเหตุในการสั่งพักงาน	๑๙๙
- ไม่มีข้อกำหนดใดห้ามมิให้กรรมการสอบสวนทางวินัย กับกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบ ทางละเมิดเป็นคณะเดียวกัน	๒๐๑
- ผู้เกษียณอายุราชการไปแล้ว ถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดมากขึ้น	๒๐๒

บทเรียนวินัย งาม - ตอบ ปี พ.ศ. ๒๕๖๗

- ข้าราชการท้องถิ่นถูกตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง เรื่องอยู่ระหว่างการพิจารณา ของ ก.จังหวัด มีสิทธิได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนหรือไม่	๒๐๔
- นายกฯ มีความเห็นต่างจากคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ให้สอบวินัย แต่นายกฯ เป็นคู่กรณี กับผู้ถูกกล่าวหา จะต้องทำอย่างไร	๒๐๕
- พนักงานส่วนตำบลถูกศาลพิพากษาลงโทษจำคุก แต่ให้รอลงอาญา นายกฯจะไม่ดำเนินการ ทางวินัยได้หรือไม่	๒๐๖
- กรณีพนักงานจ้างมีหน้าที่ขับรถดับเพลิงและมีคำสั่งให้อยู่เวร ในวันเกิดเหตุไฟไหม้พนักงาน คนดังกล่าวไม่เข้าอยู่เวร ผิดวินัยร้ายแรงหรือไม่	๒๐๗
- กรณี ป.ป.ช. ชี้มูลฐานทุจริต นายกฯ ขอให้ทบทวนมติ ผู้ถูกกล่าวหาเกษียณอายุราชการในระหว่าง ป.ป.ช.พิจารณา จะสามารถเบิกค่าบำเหน็จจ่ายให้ได้หรือไม่	๒๐๗

เรื่อง	หน้า
- บุคคลไม่อาจพิจารณาเรื่องเดียวกันสองครั้ง	๒๐๘
- แต่งตั้งคณะกรรมการที่เคยเป็นคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงมาเป็นคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง	
ความรับผิดชอบละเมิดได้หรือไม่	๒๐๙
- ถูกแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงแล้ว ต้องทำหน้าที่ หากไม่ยอมทำ	
ย่อมมีความผิด	๒๑๑
- นายกฯ เจ้าสังกัดต้องปฏิบัติตามมติ ก.จังหวัด	๒๑๒
- กรณีเกิดอุบัติเหตุรถของ อปท.เสียหาย สามารถซ่อมได้เลย หรือต้องดำเนินการสอบละเมิด	
แล้วเสร็จก่อน	๒๑๓
- กรณีการพิจารณาฐานความผิดตามมาตรา ๙ วรรคสอง การพิจารณาว่าเสียหายแก่ราชการ	
อย่างร้ายแรงมีแนวทางใช้ดุลยพินิจอย่างไร	๒๑๔
- การสอบพยานบุคคลเพื่อยืนยันถ้อยคำเมื่อครั้งสอบข้อเท็จจริง พยานอาจไม่ต้องมาปรากฏตัว	
ต่อหน้าคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยก็ได้ ถ้ามีเหตุผลความจำเป็น	๒๑๕
- ความผิดที่ปรากฏชัดแจ้งตามหลักเกณฑ์ทางวินัย	๒๑๖
- การแต่งตั้งประธานคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง	๒๑๗
- การกระทำผิดวินัยหลายเรื่อง ต้องลงโทษทุกเรื่อง	๒๑๘
- ไม่กำกับดูแลเป็นการกระทำผิดวินัย	๒๑๙
- เทศบาลทำความเข้าใจตกลงกับอู่ซ่อมรถ ให้ซ่อมก่อนจ่ายพืหลัง	๒๒๐
- ต่างสังกัดกระทำผิดวินัยร่วมกัน ให้ได้รับโทษในระดับเดียวกัน	๒๒๑
- ต้องหาคดีอาญา หรือถูกฟ้องคดีอาญาต้องดำเนินการทางวินัยด้วย	๒๒๒
- ลากออกก็ให้ลากออกไป ส่วนวินัยก็ต้องดำเนินการจนถึงที่สุด	๒๒๓
- ค่าตอบแทนจ่ายให้คนทำงาน	๒๒๕
- เมื่อ ก.จังหวัดออกมติ ในเรื่องเดียวกัน ๒ ครั้ง และไม่ได้ยกเลิกมติ ครั้งที่ ๑	๒๒๖
- ข้าราชการบำนาญเล่นการพนัน หลังถูกตำรวจจับถูกตัดเงินบำนาญหรือไม่	๒๒๗
- เรื่องอยู่ชั้นใด ต้องส่งเรื่องไปที่ชั้นนั้น (ระดับเดียวกัน)	๒๒๘
- เชื่อง่ายไป...คงไม่รอด	๒๒๙
- อำนาจในการไต่สวนต่างกัน ฝ่ายใดดำเนินการในเรื่องใดไปแล้ว ย่อมไม่ตัดอำนาจอีกฝ่ายหนึ่ง	๒๓๐
- แม้การเข้าบ้านจะเป็นเรื่องระหว่างเอกชนกับเอกชน แต่ถ้าผู้เข้าเป็นข้าราชการใช้สิทธิเบิก	
ค่าเช่าบ้านแล้วไม่นำไปชำระ อาจผิดวินัยร้ายแรงได้	๒๓๑
- ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดข้าราชการที่พ้นจากราชการไปแล้ว	๒๓๒
- ลงโทษได้ ถ้าเงื่อนไขครบ	๒๓๓
- ขั้นตอนการดำเนินการหลังถูก ป.ป.ท.ชี้มูลความผิดวินัยร้ายแรง	๒๓๔

เรื่อง	หน้า
- เมื่อปรากฏว่าข้าราชการผู้ใดกระทำผิดวินัยโดยมีหลักฐานในเบื้องต้นอยู่แล้ว นายกฯ ต้องดำเนินการทางวินัยทันที	๒๓๕
- ไม่มาทำงาน ไม่มีสิทธิรับเงินเดือน	๒๓๖
- มุมละเมิด...เมื่อ สตง.เรียกเงินคืน	๒๓๘
- ความผิดวินัยหลายเรื่อง ต้องลงโทษทุกเรื่อง	๒๓๙
- ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่	๒๔๐
- เมื่อมีคำสั่งนายกฯ หรือมติ ก.จังหวัดเกี่ยวกับเรื่องบริหารงานบุคคลต้องบันทึกลง กพ.๗ ทันที	๒๔๑
- ทำผิดวินัย ๒ เรื่อง ต้องถูกดำเนินการทางวินัยทั้ง ๒ เรื่อง	๒๔๒
- คู่สาว LGBTQ กรณีนี้ไม่มีผู้ชาย	๒๔๓
- การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนให้ดูคำสั่งของนายกฯ เป็นสำคัญ	๒๔๔
- ผู้ขอลาออกสามารถถอนหนังสือลาออกได้หรือไม่	๒๔๕
- หลักการคดีอาญา	๒๔๖
- กรณีผู้มีสิทธิร้องทุกข์ได้โอนไปสังกัด อปท.อื่น และเหตุแห่งการร้องทุกข์เกิดจากนายกฯ สังกัดเดิม	
ใครเป็นผู้พิจารณาวินิจัย	๒๔๗
- ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดฐานทุจริตฯ นายกฯ ไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน	๒๔๘
- ข้าราชการท้องถิ่นที่ไม่มีสิทธิรับบำเหน็จบำนาญต้องเป็นผู้ถูกสั่งลงโทษทางวินัยในระดับ	
“ไล่ออกจากราชการ”	๒๔๙
- เมื่อกรณีสอบวินัยยังไม่ถึงที่สุด การรับบำเหน็จบำนาญต้องจัดทำประกัน	๒๕๐
- การพิจารณาโทษทางวินัยเป็นคนละประเด็นกับการออกคำสั่งลงโทษ	๒๕๑
- ถ้ามีมูลว่ากระทำผิดวินัย ต้องดำเนินการทางวินัยทันที	๒๕๓
- กรณีปรากฏตัวผู้ถูกกล่าวหา หรือมีกรณีสงสัยว่าข้าราชการท้องถิ่นกระทำผิดวินัยยังไม่มีพยานหลักฐานให้นายกฯ รับผิดชอบ	๒๕๓
- หลักเกณฑ์วินัยมิได้กำหนดห้ามแต่งตั้งผู้เคยเป็นกรรมการสอบข้อเท็จจริงให้เป็นกรรมการ	
สอบวินัยอีก	๒๕๕
- สมาชิกสภาเทศบาลพึงดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดี	๒๕๖
- ต่างสังกัดทำผิดร่วมกันให้กรรมการสอบสวนเป็นบุคคลชุดเดียวกัน	๒๕๗
- ข้าราชการท้องถิ่นเป็นหนี้แล้วไม่ชำระ ผิดวินัยฐานประพฤติชั่ว	๒๕๘
- สภาพความเป็นข้าราชการสิ้นสุดลงเพราะเหตุแห่งความตายย่อมไม่สามารถพิจารณาโทษได้	๒๕๙
- แนวทางการแจ้งคำสั่งลงโทษทางวินัยและสิทธิอุทธรณ์คำสั่ง	๒๖๑
- แนวทางการดำเนินการทางวินัยเมื่อข้าราชการได้รับผิดคดีใช้หนี้ในมูลละเมิดแล้ว	๒๖๒
- ทุจริตต่อหน้าที่ แล้วสำนึกผิดนำเงินมาคืนทั้งหมดต้องดำเนินการอย่างไร	๒๖๓

เรื่อง

หน้า

- การคืนสิทธิในเรื่องต่าง ๆ ต้องรอดคดีถึงที่สุด	๒๖๔
- ป.ป.ช.ชี้มูลฐานจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบ	๒๖๕
- ถ้าผู้ลงนามในคำสั่งมีอำนาจ แม้อ้างข้อกฎหมายไม่ถูกต้อง ก็ไม่ทำให้คำสั่งทั้งหมดเสียไป	๒๖๗
- ความผิดทางวินัยฐานทุจริต ไม่อาจยกเว้นคุณสมบัติได้	๒๖๘
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนไม่ถูกต้องตามที่กำหนดในข้อ ๔๙ ให้การสอบสวนทั้งหมดเสียไป	๒๖๙
- ระยะเวลาการสอบสวนทางวินัยเป็นระยะเวลาเร่งรัด แม้พ้นกำหนดก็ต้องรีบดำเนินการต่อไป	
ให้แล้วเสร็จ	๒๗๑
- ข้าราชการท้องถิ่นเกี่ยวข้องกับยาเสพติด นายกฯ ต้องตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงทุกกรณี	๒๗๒
- แนวทางการดำเนินการ การร้องทุกข์ที่ผู้ร้องทุกข์ได้โอนไปสังกัดอื่น แต่เหตุจากการร้องทุกข์เกิดขึ้น	
ที่สังกัดเดิม	๒๗๓
- การสั่งหยุดปฏิบัติหน้าที่กรณีข้าราชการย้ายสังกัดในระหว่างถูกชี้มูลและศาลทุจริตได้ประทับรับฟ้อง	๒๗๔
- แนวทางในการดำเนินการกรณีที่ถูกกล่าวหาชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาเมื่อพ้นกำหนดนัด	๒๗๕
- เมื่อ ป.ป.ช. ชี้มูลฐานทุจริตแล้วไม่อาจตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยได้	๒๗๖
- แนวทางปฏิบัติกรณีการยื่นหนังสือร้องทุกข์ต่อหน่วยงาน	๒๗๗
- การดำเนินการทางวินัยซ้ำไม่ได้	๒๗๙
- การคัดค้านตัวกรรมการสอบสวนภายหลังจากมีคำสั่งลงโทษแล้ว สามารถทำได้หรือไม่ และการ	
คัดค้านดังกล่าวจะทำให้การสอบสวนเสียไปหรือไม่	๒๘๑
- การดำเนินการกรณีที่นายกฯ เป็นคู่กรณีกับผู้ถูกกล่าวหา หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดร่วมกับ	
ผู้ถูกกล่าวหา	๒๘๒
- การวางหลักเกี่ยวกับอำนาจทางวินัยของ ป.ป.ช.	๒๘๓
- ยกเว้นที่ไม่ควรยก อาจผิดวินัยและอาญาได้	๒๘๔
- เหตุเกิดมานานแล้ว สามารถยกโทษให้ผู้ถูกกล่าวหาได้หรือไม่	๒๘๖
- การตีความ กรณี ป.ป.ช. ไต่สวนและมีมติชี้มูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงฐานทุจริตและ	
ฐานอื่นที่เกี่ยวข้องเกินระยะเวลาตาม ม.๔๘ แห่งพร.ปปช. พ.ศ. ๒๕๖๑	๒๘๗
- การดำเนินการกรณี ป.ป.ช. ชี้มูลให้ดำเนินการทางวินัยตาม ม.๖๔	๒๘๘
- รายงานผลการสอบสวนทางวินัยไปยัง ก.จังหวัดแล้ว สามารถถอนเรื่องจาก ก.จังหวัดเพื่อมา	
พิจารณาใหม่ได้หรือไม่	๒๘๙
- แนวทางปฏิบัติของผู้ถูกกล่าวหากรณีที่ถูกกล่าวหาไม่ได้มีการชี้แจงและนำสืบแก้ข้อกล่าวหา	๒๙๐
- คำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบสวนทางวินัยสามารถยกเลิกได้หรือไม่	๒๙๒
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถูกร้องเรียนให้ผู้กำกับดูแลตรวจสอบ	๒๙๓

เรื่อง

หน้า

- การเลือกถิ่นที่อยู่เป็นสิทธิขั้นพื้นฐานที่ตามรัฐธรรมนูญ ก.จังหวัดจะมีมติให้นายกฯ ทบพวน การขอลาออกไม่ได้	๒๙๔
- คำว่า “เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง” ให้ดูเป็นรายกรณีไป	๒๙๕
- เมื่อได้ตั้งคณะกรรมการสอบสวนแล้วตัวกรรมการสอบสวนต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จ	๒๙๖
- ศิลปเสียงการสนทนาที่แอบบันทึกไว้สามารถนำมาใช้เป็นพยานหลักฐานประกอบการสำนวน การสอบสวนทาวินัยได้หรือไม่	๒๙๗
- ข้าราชการใต้บังคับบัญชาทุจริต นอกจากตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยแล้วจะต้อง แจ้งความดำเนินคดีด้วยหรือไม่	๒๙๘
บทสรุป	๓๐๐
คู่มือ “คำอธิบาย มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย และการดำเนินการทางวินัย ของข้าราชการส่วนท้องถิ่น”	๓๐๑
คู่มือ “การอุทธรณ์ของผู้ถูกสั่งลงโทษทางวินัย : องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี”	๓๐๒
คู่มือ “การดำเนินการทางวินัย”	๓๐๓
คู่มือ “ฐานความผิดทางวินัยของข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด”	๓๐๔
คู่มือ “ประมวลจริยธรรมข้าราชการ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี พ.ศ. ๒๕๖๖” คณะผู้จัดทำ	๓๐๕ ๓๐๖

บทเรียนวินัย งาม - ตอบ ปี พ.ศ. ๒๕๖๕

คำถาม ๕/๑/๖๕

เรียน สอบถามท่านอาจารย์ประวิทย์ เปรื่องการ

ข้อเท็จจริงมีอยู่ว่า นาย ก. สังกัดเทศบาล ข. ถูกตั้งกรรมการสอบวินัยไม่ร้ายแรง และถูกลงโทษภาคทัณฑ์ เทศบาล ข. ส่งเรื่องให้ ก.ท.จ. พิจารณา ก.ท.จ. ได้มีมติเพิ่มโทษจากภาคทัณฑ์ เป็น ตัดเงินเดือน ๕% ๑ เดือน นายกเทศมนตรี ข. ได้มีคำสั่งเพิ่มโทษตามที่ ก.ท.จ. มีมติ (ปี ๒๕๕๗) ต่อมา นาย ก. โอนย้ายมาสังกัด อบต. ค. ในจังหวัดเดียวกัน ปี ๒๕๖๑ และเมื่อเดือนมิถุนายน ๒๕๖๔ ป.ป.ท. ส่งเรื่องให้ อบต. ค. พิจารณาโทษทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ กับนาย ก. ในมูลกรณีเดียวกันที่นาย ก. ได้รับการลงโทษและเพิ่มโทษ แต่ ป.ป.ท. ส่งเพียงรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงและวินิจฉัยชี้มูลของคณะกรรมการ ป.ป.ท. มาให้ อบต. ค. โดยไม่มีเอกสารที่เกี่ยวข้อง เดือนมิถุนายน ๒๕๖๔ อบต. ค. ได้ทำหนังสือขอเอกสารที่เกี่ยวข้องกับ ป.ป.ท. ต่อมาประมาณธันวาคม ๒๕๖๔ ป.ป.ท. ได้ส่งสำเนาบันทึกการแจ้งข้อกล่าวหา สำเนาคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา และบันทึกคำให้การทั้งหมดของ นาย ก. มาให้ อบต. ค. เพื่อพิจารณาลงโทษทางวินัยกับ นาย ก. ภายใน ๑๕ วัน

คำถาม

๑. รายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงและวินิจฉัยชี้มูลของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ประกอบสำเนาบันทึกการแจ้งข้อกล่าวหา สำเนาคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา และบันทึกคำให้การทั้งหมดของ นาย ก. ถือเป็นสำนวนในการพิจารณาโทษทางวินัยตามข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๒) ตามประกาศคณะกรรมการฯ เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้หรือไม่ หากไม่ได้ อบต. ค. ต้องดำเนินการอย่างไร

๒. หากถือว่าเป็นสำนวนในการพิจารณาโทษได้ เมื่อ ก.อบต.จ. มีมติให้ลงโทษวินัยร้ายแรงฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ อบต. ค. ต้องดำเนินการอย่างไร ระหว่างออกคำสั่งลงโทษทางวินัยร้ายแรง และส่งคำสั่งลงโทษให้ เทศบาล ข. ยกเลิกคำสั่งเพิ่มโทษ หรือ อบต. ค. ยกเลิกคำสั่งเพิ่มโทษ และออกคำสั่งลงโทษวินัยร้ายแรง หรือต้องดำเนินการอย่างไร ถึงจะไม่ใช่การลงโทษซ้ำในเรื่องเดิม

ขอขอบคุณท่านอาจารย์คะ

ตอบ

หลักการ

๑. เมื่อ ป.ป.ท. ส่งรายงานและเอกสารที่มีอยู่พร้อมความเห็นมายังนาย ก. (สังกัดปัจจุบัน) เพื่อพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่ ป.ป.ท. ได้มีมติโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก ให้ถือว่า รายงาน เอกสาร และความเห็นของ ป.ป.ท. เป็นสำนวนการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนวินัย (ม.๔๐ วรรค ๑)

๒. นาย ก. ต้องพิจารณาให้ความเห็นว่าเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ (ข้อ ๗ วรรค ๓) ควรลงโทษไล่ออกจากราชการ (ว ๒๓๔) แล้วส่งเรื่องให้ ก.จังหวัดพิจารณา [ข้อ ๗๗ วรรค ๑ (๒)]

๓. ก.จังหวัดส่งเรื่องให้อนุวินัยฯ พิจารณาทำความเห็นเสนอ และเมื่อ ก.จังหวัดมีมติเป็นประการใดให้นาย ก. สั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น (ข้อ ๘๕ วรรค ๑)

๔. การสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ ห้ามมิให้สั่งไล่ออกย้อนหลังไปก่อนวันออกคำสั่ง (ข้อ ๓๓)

๕. การสั่งลงโทษตามคำวินิจฉัยของ ป.ป.ท. มีผลให้คำสั่งลงโทษตัดเงินเดือนเดิมเป็นอันสิ้นผล ดังนั้น ในคำสั่งลงโทษที่จะออกใหม่ จึงสมควรที่จะยกเลิกคำสั่งเดิมเสียในคราวเดียวกันด้วย ซึ่งจะสอดคล้องกับ คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดง ที่ อ.๗/๒๕๕๗ (คกก.๑๑๗๗/๒๕๖๔)

๑. ส่วนงานการไต่สวนของ ป.ป.ท.ถือเป็นส่วนงานสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนวินัย ให้นำยกฯ พิจารณาต่อไป [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๒) โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก

๒. การไต่สวนของ ป.ป.ท.เป็นกระบวนการที่แยกต่างหากจากการดำเนินการทางวินัยของนายกฯ ไม่ใช่ การสอบสวนใหม่ หรือการสอบสวนเพิ่มเติม และมีใช้การเพิ่มโทษ (ตามแนวทางวินัย) นายกฯ สังกัดปัจจุบัน จึงต้องออกคำสั่งลงโทษ (ไม่ใช่เพิ่มโทษ) ไล่ออกตามคำวินิจฉัยของ ป.ป.ท.และมติของ ก.จังหวัดต่อไป

ข้อเสนอแนะ

เป็นกรณีการออกคำสั่งต่าง อปท. ในระหว่างนี้ก่อนที่ อปท.สังกัดปัจจุบันจะออกคำสั่งลงโทษไล่ออก ควรประสาน อปท.เจ้าของคำสั่งตัดเงินเดือนให้ยกเลิกคำสั่งนั้นเสียก่อน เพื่อตัดประเด็นการออกคำสั่งลงโทษซ้ำ ในความผิดเดียวกัน และเกิดสิทธิในการยื่นอุทธรณ์แก่ผู้ถูกสั่งลงโทษ

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๕๑

มาตรา ๔๐ วรรคหนึ่ง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗ วรรคสาม

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๒)

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๓๓

๔. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสรีจที่ ๑๑๗๗/๒๕๖๔

๕. คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ อ.๗/๒๕๕๗

๖. หนังสือสำนักงาน ก.กลาง (อบต.) ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๔๕ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๔

๗. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๗/๑/๖๕

เรียนสอบถามอาจารย์ประวิทย์

กรณีนายกเทศมนตรีมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง เพื่อสอบสวนวินัย พนักงานจ้าง จึงอยากสอบถามว่าคณะกรรมการสามารถเบิกค่าสมนาคุณ ๒๕๐ ๓๐๐ บาท ได้หรือไม่ครับ เพราะหนังสือ ก.อบต. กจ. กท. ข้อ ๓ ระบุว่าให้นำระเบียบเกี่ยวกับการจ่ายเงินสมนาคุณของกระทรวงการคลัง มาใช้กับพนักงานส่วนท้องถิ่นด้วยโดยระเบียบกระทรวงการคลังจ่ายให้เฉพาะการสอบสวนข้าราชการเท่านั้น ครับ จึงไม่มั่นใจว่าจะเบิกได้ไหม ประกอบกับพนักงานส่วนท้องถิ่น ตาม พรบ.ระเบียบบริหารงานบุคคล ส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ กรณีเทศบาล นิยามคือเป็นข้าราชการเท่านั้น

ขอขอบคุณครับ

ตอบ**หลักการ**

๑. การสอบสวนวินัยพนักงานจ้างให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัยฯ ของข้าราชการท้องถิ่นโดยอนุโลม (๕๐ ว ๒)

๒. ระเบียบกระทรวงการคลังกำหนดให้เบิกจ่ายเงินสมนาคุณกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงได้ในอัตราครั้งละ ๒๕๐ บาท สำหรับการประชุมตามปกติ และในอัตราครั้งละ ๓๐๐ บาท สำหรับการประชุมเพื่อแจ้ง สว.๓ และประชุมเพื่อพิจารณาลงมติจัดทำ สว.๖ โดยให้เบิกจ่ายได้ภายใน ๖๐ วันนับแต่การประชุมครั้งแรก (ข้อ ๕)

๓. ให้นำหลักการเบิกจ่ายเงินสมนาคุณดังกล่าวมาใช้ในการสอบสวนวินัยข้าราชการท้องถิ่นด้วย (ว ๓๘๑)

ดังนั้น

เมื่อมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๖ ว ๖) พนักงานจ้างแล้ว กระบวนการนับแต่นั้นจึงต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัยฯ ข้าราชการท้องถิ่นทุกประการ รวมถึงสิทธิและหน้าที่ของคณะกรรมการสอบสวนด้วย

หมายเหตุ

หากเกิดประเด็น อาจหารือเพื่อวางหลัก

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับพนักงานจ้าง พ.ศ. ๒๕๔๗
ข้อ ๕๐ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง
๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
ข้อ ๒๖ วรรคหก
ข้อ ๕๒
๓. ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจ่ายเงินสมนาคุณกรรมการสอบสวนวินัยข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๓๖
ข้อ ๕
๔. หนังสือสำนักงาน ก.อบต., ก.ท.และ ก.จ.ที่ มท ๐๘๐๙.๑/ว ๓๘๑ ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๖
ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๑๐/๑/๖๕

พนักงานเทศบาล วิตกจริตหรือใจไม่ทราบ วัน ๆ ทำงาน คอยแต่จับผิดคนอื่น คอยแต่จะร้องเรียน สตง. ปปช. และร้องไปจริงบ่อยครั้งทั้ง ๆ ที่ข้อเท็จจริงไม่ใช่ นิด ๆ หน่อย ๆ ไปลงแต่บันทึกประจำวัน ตัวเองทำเอกสารหายยังกล้าที่จะไปลงบันทึกประจำวันที่สถานีตำรวจแทนที่จะทำขึ้นใหม่ เกรงว่าคนอื่นจะเอาไปช้อนหน่วยงานทำงานเลยล่าช้า ท่านใดมีวิธีแนวทางใดแก้ไขปัญหาไหมครับ

/ตอบ...

ตอบ

๑. “มองแง่ดี มีประโยชน์” เพราะเปรียบเสมือนมีหน่วยตรวจสอบประจำองค์กร เจ้าหน้าที่รัฐทุกคนจึงต้องมีวินัย ไม่วอกแวก ตรงไปตรงมา ซึ่งอาจทำให้เกิดอาการ “เกร็งหรืออึดอัด” บ้าง แต่สุดท้าย..อยู่รอดปลอดภัย !!

๒. การแก้ปัญหาลักษณะนี้มีหลายช่องทาง..เชื่อว่าผู้บังคับบัญชาทุกระดับชั้นคงมีวิธีอยู่แล้ว โดยเฉพาะนายกฯ เพียงแต่จะใช้หรือไม่ และใช้เมื่อใดเท่านั้น

๓. ถ้าเรื่องร้องเรียนเป็นความจริง หรือมีส่วนจริงอยู่บ้าง เหนื่อยแน่กับการแก้ต่าง

๔. แต่หากเรื่องร้องเรียนเป็นความเท็จ..สำหรับผู้สร้างเรื่องวินัยจะตามมา อาญาจะตามติด อย่าคิดมากไป

๕. ระหว่างเวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ข้าราชการต้องอุทิศเวลาทั้งหมดให้แก่การปฏิบัติหน้าที่ราชการ ประเด็นอยู่ที่ว่า ผู้นั้นได้ปฏิบัติจนเต็มความสามารถหรือไม่ หรือเบียดบังเวลาไปใช้ในการร้องเรียน/แจ้งความ จึงเป็นหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาที่ต้องควบคุม กำกับ ดูแลผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาทุกคนเท่าเทียมกัน !!

หลักการด้านวินัย

พฤติกรรมดังกล่าว อาจผิดวินัยหลายฐาน เช่น ไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการ ไม่ถือและปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ ขัดคำสั่งผู้บังคับบัญชา ทอดทิ้งหน้าที่ราชการ ไม่รักษาความสามัคคีและกระทำการกลั่นแกล้งกัน หรือประพฤติชั่ว เป็นต้น ซึ่งนายกฯ ต้องรีบดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าผู้นั้นกระทำผิดวินัยหรือไม่ (ข้อ ๒๔ วรรค ๕)

ถ้าเห็นว่ากรณีไม่มีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยจึงจะยุติเรื่องได้ ถ้าเห็นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยต้องดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ วรรค ๑๐)

ข้อสังเกต

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขของ ก.จังหวัดในการให้คุณให้โทษแก่ข้าราชการท้องถิ่นมีหลายฉบับที่ต้องนำมาใช้ ขึ้นอยู่กับข้อเท็จจริงและการผดุงความยุติธรรมเป็นเรื่อง ๆ ไป

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๘

ข้อ ๑๐

ข้อ ๑๓

ข้อ ๑๖

ข้อ ๑๗

ข้อ ๑๘

ข้อ ๒๓

ข้อ ๒๔ วรรคห้า วรรคสิบ และวรรคสิบสอง

ข้อ ๒๖ วรรคห้า และวรรคหก

ขอบคุณทุกข้อความ ครับ

คำถาม ๑๒/๑/๖๕

อาจารย์ประวิทย์คะ ขออนุญาตสอบถามค่ะ

มีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรายหนึ่ง ถูก สตง.แจ้งให้ดำเนินการทางวินัยกรณีจัดซื้อที่ดินเพื่อก่อสร้างสำนักงาน มีราคาแพง มีมูลที่ควรกล่าวหาว่าเป็นคณะกรรมการจัดซื้อที่ดินโดยวิธีพิเศษ มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้ตำแหน่งหน้าที่โดยทุจริต และเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ทางหน่วยงานจึงตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงเพื่อพิจารณาความผิดทางวินัยในกรณีดังกล่าว โดยคณะกรรมการกำหนดประเด็นการสอบสวนไว้ ๒ ฐาน คือ ๑.ฐานประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ๒.ฐานจงใจไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการตามกฎหมาย เป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ซึ่งผลการพิจารณาของคณะกรรมการคือยุติเรื่อง นายกเห็นฟ้องตามคณะกรรมการสั่งให้ยุติเรื่อง หน่วยงานจึงรายงานไปยัง ก.จังหวัด ปัจจุบัน ก.จังหวัดยังไม่ได้แจ้งผลการพิจารณากลับมา เนื่องจากมีประเด็นที่ต้องให้หน่วยงานชี้แจงเพิ่มเติม ซึ่งหน่วยงานได้ชี้แจงเพิ่มเติมไปแล้ว

ต่อมาในระหว่างการพิจารณาของ ก.จังหวัด ปช. ได้มีหนังสือแจ้งให้พิจารณาโทษทางวินัยแก่เจ้าหน้าที่คนดังกล่าว กรณีการเข้ามามีส่วนได้เสียในการจัดซื้อที่ดินเพื่อก่อสร้างสำนักงาน และดำเนินการจัดซื้อที่ดินในราคาสูงกว่าความเป็นจริง ซึ่ง ปช. พิจารณาแล้ว เจ้าหน้าที่มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหน้าที่โดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย อันเป็นเหตุให้ราชการเสียหายอย่างร้ายแรง ซึ่งหน่วยงานได้อุทธรณ์ไปยัง ปช. แต่ ปช. ยืนยันตามเดิมคือให้ดำเนินการทางวินัย แจ้งให้ดำเนินการและรายงานผลให้ ปช. ทราบภายใน ๓๐ วัน ซึ่งตามความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา ๑๓๒๐/๒๕๖๓ กรณีถ้า ปช. ไม่ได้ชี้มูลทุจริต ผู้บังคับบัญชามีหน้าที่ดำเนินการทางวินัยตามระเบียบกฎหมายต่อไป สอบถามค่ะว่า ทางหน่วยงานต้องดำเนินการอย่างไรดีคะ

ปล.ถ้าตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงอีกครั้ง จะเป็นการดำเนินการทางวินัยซ้ำหรือไม่คะ

ตอบ

ปัจจุบันความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกาในการปฏิบัติตามที่ ป.ป.ท.และ ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยได้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมเป็นลำดับ ควรที่ผู้เกี่ยวข้องจะได้ติดตามอย่างใกล้ชิด เพื่อป้องกันความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้น!!!

หลักการ

๑. การที่ ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานปฏิบัติหน้าที่โดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมายฯ อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรงนั้น เป็นเพียงข้อเสนอแนะให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยต่อไป (คกก.๓๔/๒๕๖๓)

๒. ในเรื่องเดียวกัน นายกฯ ได้ดำเนินการทางวินัย โดยสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนและสั่งยุติเรื่อง พร้อมทั้งรายงานการดำเนินการทางวินัยรายดังกล่าวไปยัง ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา (ข้อ ๘๗ วรรค ๑) แล้ว

๓. กรณีนายกฯ ได้ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนในเรื่องใดไปแล้ว จะแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนในเรื่องนั้นอีกมิได้ (ข้อ ๗๖ วรรค ๔)

๔. เมื่อ ก.จังหวัดพิจารณาเห็นว่า..การสั่งยุติเรื่องไม่ถูกต้อง หรือไม่เหมาะสม และมีมติเป็นประการใดให้นายกฯ สั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น (ข้อ ๘๗ วรรค ๔)

/ตั้งนั้น...

ตั้งนั้น

กรณีดังกล่าว เมื่อนายกฯ ได้รับหนังสือชี้มูลจาก ป.ป.ช.ว่า ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชากระทำความผิดวินัยฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง (ไม่ใช่ฐานทุจริต) แล้ว นายกฯ ชอบที่จะออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวน (ข้อ ๒๖ ว ๖) ต่อไป (คกก.๓๔/๒๕๖๓)

แต่เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ในเรื่องเดียวกันนี้ นายกฯ ได้ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนและสั่งยุติเรื่องไปแล้ว นายกฯ จึงไม่อาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนในเรื่องนั้นได้อีก (ข้อ ๗๖ ว ๔)

อย่างไรก็ตาม กระบวนการทางวินัยกรณีนี้ยังอยู่ในขั้นตอนการพิจารณารายงานการดำเนินการทางวินัยของ ก.จังหวัด นายกฯ ควรส่งเอกสารทั้งหมดของ ป.ป.ช.ให้ ก.จังหวัด และแจ้ง ป.ป.ช.ทราบต่อไป

อ้างอิง :

๑. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่

๑๓๒๐/๒๕๖๓

๓๔/๒๕๖๓

๗๘๔/๒๕๖๒

๒. หนังสือสำนักงาน ก.จ.ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๘ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

๓. หนังสือสำนักงาน ก.ท.และ ก.อบต.ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๓๕ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

๔. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๖ วรรคหก

ข้อ ๗๖ วรรคสี่

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสี่

ขอบคุณทุกความเห็น ครับ

คำถาม ๑๗/๑/๖๕

เรียนถามท่านอาจารย์ค่ะ

เมื่อราวกลางปีที่แล้ว หนูถูกตั้งกรรมการสอบวินัยร้ายแรง กรรมการข้างน้อยเห็นเป็นวินัยไม่ร้ายแรง นายกเห็นด้วยว่าควรตัดเงินเดือน ๕% ๓ เดือนและรายงานไป ก. ไม่นานนักจังหวัดโทรมาให้ นายกรีบออกคำสั่งตัดเงินเดือนแล้วส่งคำสั่งให้ ก.ด่วน จนบัดนี้ทราบว่า ก.ยังไม่พิจารณา ประกอบกับหนูสอบอำนวยการท้องถิ่นได้ คาดว่าจะได้เลื่อนระดับประมาณ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ นี้ ประเด็น คือ

๑. นายกออกคำสั่งตัดเงินเดือนตามโทรศัพท์ที่ได้ไหม

๒. กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ นี้ หนูจะเลื่อนระดับตามบัญชีที่สอบของกรมได้หรือไม่

กราบขอบพระคุณท่านอาจารย์มากนะคะ

ตอบ

ใช้คำว่า “กรรมการข้างน้อย” แสดงว่ามติคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่าเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง แต่นายกฯ เห็นว่าเป็นวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ควรตัดเงินเดือน ๕% เป็นเวลา ๓ เดือน

/หลักการ...

หลักการ

๑. กรณีคณะกรรมการเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้นายกฯ พิจารณาว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงหรือไม่ และไม่ว่านายกฯ จะเห็นด้วยกับความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนหรือไม่ก็ตาม นายกฯ ต้องส่งเรื่องให้ ก.จังหวัด (ยังไม่สามารถออกคำสั่งลงโทษได้) เพื่อพิจารณา [ข้อ ๗๗ วรรค ๑ (๒)] โดย ก.จังหวัดต้องส่งเรื่องให้อนุวินัยฯ พิจารณาทำความเห็นเสนอ และเมื่อ ก.จังหวัดมีมติเป็นประการใด ให้นายกฯ สั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น (ข้อ ๘๕ วรรค ๑)
๒. เจ้าหน้าที่หรือผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่อาจเพิกถอนคำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายทั้งหมดหรือบางส่วนได้ (ม.๔๙ วรรค ๑/ม.๕๒ วรรค ๑)
๓. ในกรณีที่แล้วมาจนถึงวันออกคำสั่งเลื่อนระดับต้องไม่ถูกลงโทษทางวินัยที่หนักกว่าโทษภาคทัณฑ์ (ข้อ ๒๐๐/๒๐๒/๑๙๗)

ตั้งนั้น

๑. การที่นายกฯ ออกคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือน ๕% เป็นเวลา ๓ เดือน โดยไม่รวมมติ ก.จังหวัดก่อนนั้น เป็นเหตุให้คำสั่งดังกล่าวเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย นายกฯ ชอบที่จะยกเลิกคำสั่งนั้นเสีย
 ๒. การเลื่อนระดับให้เลื่อนและแต่งตั้งได้ในวันที่ผู้บังคับบัญชาอาจเลื่อนขั้นเงินเดือนให้แก่ผู้นั้นได้เป็นต้นไป (ข้อ ๒๐๐/๒๐๒/๑๙๗) ซึ่งเมื่อ ก.จังหวัดพิจารณาและมีมติให้นายกฯ สั่งลงโทษทางวินัยที่ไม่หนักกว่าโทษภาคทัณฑ์แล้ว ผู้นั้นสามารถเลื่อนระดับได้ [ข้อ ๒๐๘ (๒)/๒๓๐ (๒)/๒๐๕ (๒)]
- จึงต้องพิจารณาว่า ในวันที่ออกคำสั่งให้เลื่อนระดับตามบัญชีที่สอบได้ (ก.พ.๒๕๖๕) นั้น นายกฯ ได้มีคำสั่งลงโทษตามมติ ก.จังหวัดแล้วหรือไม่

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
 - ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๒)
 - ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง
 ๒. พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙
 - มาตรา ๔๙ วรรคหนึ่ง
 - มาตรา ๕๒ วรรคหนึ่ง
 ๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕
 - อบจ.ข้อ ๒๐๐ และข้อ ๒๐๘ (๒)
 - เทศบาล (เมืองพัทยา) ข้อ ๒๐๒ และข้อ ๒๓๐ (๒)
 - อบต.ข้อ ๑๙๗ และข้อ ๒๐๕ (๒)
- ขอบคุณทุกความเห็น ครับ

คำถาม ๒๘/๑/๖๕

เรียนสอบถามอาจารย์ค่ะ

กรณีที่ถูกดำเนินทางวินัยตัดเงินเดือน ๕% เป็นเวลา ๒ เดือน และเดือนตุลาคม ๒๕๖๒ ไม่ได้รับการเลื่อนขั้น รวมทั้งไม่ได้รับโบนัส เนื่องจากถูกดำเนินทางวินัย กรณีจัดซื้อที่ดินเพื่อก่อสร้าง อาคารฯ ในราคาสูงกว่าราคา ประเมินและราคาซื้อขายกันจริง ก่อให้เกิดความเสียหายแก่เงินหรือทรัพย์สินของทางราชการ โดยการซื้อมูล สตง. และ ปปช. สอบสวนแล้วและมีมติว่า ขรก.ไม่มีความผิดตามที่แจ้งกล่าวหา

คำถาม คือ ถูกลงโทษทางวินัยแล้วต้องดำเนินการอย่างไรและสามารถยกเลิกคำสั่งลงโทษทางวินัย รวมทั้งเรียกร้องสิทธิที่จะได้รับตามกฎหมาย ชำเงินเดือนพร้อมเงินตกเบิก และโบนัสได้หรือไม่ หากได้รับสิทธิคืน มีขั้นตอนการดำเนินการอย่างไรคะ

ตอบ

“มติเช่นนี้..มีน้อยนัก”

หลักการ

๑. การไต่สวนตามอำนาจหน้าที่ของ ป.ป.ช.เป็นกระบวนการที่แยกต่างหากจากการดำเนินการทางวินัยของนายคา (คกก.๑๑๗๗)

๒. กรณีมีกฎหมายใดกำหนดวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองเรื่องใดไว้โดยเฉพาะและมีหลักเกณฑ์ประกันความเป็นธรรมหรือมีมาตรฐานในการปฏิบัติราชการไม่ต่ำกว่าหลักเกณฑ์ที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ ให้ใช้กฎหมายนั้น (ม.๓ วรรค ๑)

๓. เมื่อนายคา ได้ดำเนินการทางวินัยโดยสั่งลงโทษตัดเงินเดือนแก่ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดแล้ว ให้รายงานไปยัง ก.จังหวัดเพื่อส่งเรื่องให้ผู้นวินัยฯ ทำความเห็นเสนอ (ข้อ ๘๗ วรรค ๑) เมื่อ ก.จังหวัดพิจารณา.. มีมติเป็นประการใด ให้นายคา สั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น (ข้อ ๘๗ วรรค ๔)

๔. ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดถูกสั่งลงโทษทางวินัย (ข้อ ๕ วรรค ๑) ให้ผู้นั้นมีสิทธิอุทธรณ์ต่อ ก.จังหวัด (ข้อ ๙ วรรค ๑) ได้ภายใน ๓๐ วัน (ข้อ ๕ วรรค ๒) นับแต่วันทราบคำสั่ง

คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของ ก.จังหวัดให้เป็นที่สุด (ข้อ ๙ วรรค ๒)

๕. ผู้ใดได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย..ผู้นั้นมีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครอง (ม.๔๒ วรรค ๑) ได้ในกรณีที่มีกฎหมายกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการสำหรับการแก้ไขความเดือดร้อนหรือเสียหายในเรื่องใดไว้เป็นการเฉพาะ การฟ้องคดีในเรื่องนั้นจะกระทำต่อเมื่อมีการดำเนินการตามขั้นตอนหรือวิธีการดังกล่าว และได้มีการสั่งการตามกฎหมายนั้น หรือมิได้มีการสั่งการภายในเวลาอันสมควร หรือภายในเวลาที่กฎหมายนั้นกำหนด (ม.๔๒ วรรค ๒)

ดังนั้น

การดำเนินการทางวินัยกรณีดังกล่าวในอำนาจนายคา ได้เสร็จสิ้นแล้ว

แม้ต่อมา ป.ป.ช.จะได้ไต่สวนในเรื่องเดียวกันและมีมติว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้กระทำความผิดตามที่ถูกกล่าวหา ก็ไม่มีผลผูกพันการดำเนินการทางวินัยในอำนาจนายคา ที่เสร็จสิ้นแล้วได้ เพราะเป็นอำนาจอันเกิดจากกฎหมายคนละฉบับ

อย่างไรก็ดี หาก ก.จังหวัด พิจารณารายงานการดำเนินการทางวินัยเรื่องดังกล่าวยังไม่แล้วเสร็จ ผู้ถูกลงโทษทางวินัยอาจยื่นเรื่องนั้นไปยัง ก.จังหวัดเพื่อประกอบการพิจารณาได้ แต่ถ้า ก.จังหวัดพิจารณาเสร็จสิ้นกระบวนการแล้ว ผู้ถูกลงโทษย่อมมีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองภายใต้เงื่อนไขที่กฎหมายนั้นกำหนดได้

หมายเหตุ

การดำเนินการทางวินัยในเรื่องเดียวกันที่เสร็จสิ้นกระบวนการแล้ว

๑. ถ้า ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการในภายหลัง นายคา ไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ให้ใช้สำนวนของ ป.ป.ช.เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัย (ม.๙๘ วรรค ๑)

โดยลงความเห็น [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๒)] เสนอ ก.จังหวัด (ข้อ ๘๕ ว ๑) ให้ลงโทษไล่ออกจากราชการ (ว ๒๓๔) โดยสมควรยกเลิกคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือนเดิมเสียในคราวเดียวกันด้วย (คกก.๑๑๗๗/๒๕๖๔)

๒. หาก ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงฐานอื่นที่มีใช้ฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการรวมอยู่ด้วย มีผลเป็นเพียงข้อแนะนำต่อนายกฯ เพื่อให้ดำเนินการทางวินัยต่อไป (คกก.๓๔/๒๕๖๓) เท่านั้น แต่เมื่อนายกฯ ได้ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนในเรื่องนั้นไปแล้ว นายกฯ จึงไม่อาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนในเรื่องเดียวกันนั้นได้อีก (ข้อ ๗๖ ว ๔)

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑
มาตรา ๘๘ วรรคหนึ่ง
 ๒. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสรีจที่
๑๑๗๗/๒๕๖๔ และ ๓๔/๒๕๖๓
 ๓. หนังสือสำนักงาน ก.อบต.และ ก.ท.ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๔๕ และ ว ๔๖ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๔
 ๔. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
ข้อ ๗๖ วรรคสี่
ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๒)
ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง
ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสี่
 ๕. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
ข้อ ๕ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง
ข้อ ๙ วรรคหนึ่ง
 ๖. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖
 ๗. พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙
มาตรา ๓ วรรคหนึ่ง
 ๘. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
ข้อ ๕ วรรคหนึ่ง และวรรคห้า
 ๙. พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒
มาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง
- ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๒/๒/๖๕

อาจารย์ครับ ขออนุญาตรบกวนขอคำชี้แนะและแนวทางปฏิบัติครับ

กรณี ป.ช.ชี้ มูลวินัยความผิดร้ายแรง ในประกาศวินัยท้องถิ่น ปี ๒๕๔๔ ข้อ ๓ วรรคสามครับ กรณีที่มีการวินิจฉัยว่า ป.ช.มีอำนาจชี้ได้เพียง ๓ ฐาน ที่ผู้บังคับบัญชา ไม่ต้องตั้งกรรมการสอบ ให้ลงโทษได้เลย

๑. ฐานทุจริต
๒. กระทบความผิดต่อหน้าที่ราชการ
๓. กระทบความผิดต่อหน้าที่ในการยุติธรรม..
๔. ความผิดที่เกี่ยวข้องกัน

/ในกรณี...

ในกรณีนี้ ป.ป.ช. ชี้ ข้อ ๓ วรรคสาม ถือว่าเป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือไม่ครบ และต้องดำเนินการเหมือนฐานทุจริต หรือ ต้องตั้ง กรรมการสอบใหม่ ครบ

ตอบ

หลักการ (โดยสรุป)

๑. เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้สอบสวนแล้วมีมติวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิด

- (๑) ฐานทุจริตต่อหน้าที่
 - (๒) ต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ
 - (๓) ต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือ
 - (๔) ความผิดที่เกี่ยวข้องกัน
- ให้ดำเนินการดังต่อไปนี้...

(๒) ถ้ามีมูลความผิดทางวินัย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งรายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชา..เพื่อดำเนินการทางวินัยต่อไป [ม.๙๑ (๒)]

๒. เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่มีอำนาจชี้มูลความผิดทางวินัยฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง จึงเป็นหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาที่จะต้องดำเนินการทางวินัยโดยการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยต่อไป (คกก.๗๘๔/๒๕๖๒)

๓. การที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการฯ ดังกล่าว จึงมีผลเป็นเพียงข้อเสนอแนะต่อผู้บังคับบัญชาเพื่อให้ดำเนินการทางวินัยต่อไปเท่านั้น (คกก.๓๔/๒๕๖๓)

๔. กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่เพียงฐานเดียว หรืออาจมีความผิดฐานอื่นรวมอยู่ด้วย นายกฯ ไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอีก ให้ถือสำนวนการไต่สวนของ ป.ป.ช. เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนวินัย แต่หากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานอื่น (ไม่มีฐานทุจริตรวมอยู่ด้วย) ให้นายกฯ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามหน้าที่และอำนาจ (คกก.๑๓๒๐/๒๕๖๓)

ดังนั้น

๑. การชี้มูลของ ป.ป.ช. ที่นายกฯ ไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก ได้แก่

(๑) ฐานทุจริตต่อหน้าที่ (อย่างเดียว)

(๒) ฐานทุจริตต่อหน้าที่ และมีฐานความผิดอื่นที่เกี่ยวข้องรวมอยู่ด้วย เช่น ประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี และนโยบายของทางราชการ อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง รายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง หรือฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง เป็นต้น

๒. หาก ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานอื่น (ไม่มีฐานทุจริตรวมอยู่ด้วย) นายกฯ ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามหน้าที่และอำนาจ

ด้วยเหตุนี้ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดทางวินัยตามข้อ ๓ วรรคสาม (ปัจจุบันคือข้อ ๗ วรรคสาม) เป็นการชี้มูลฐานทุจริตต่อหน้าที่ นายกฯ จึงไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอีก

/อ้างอิง...

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑
มาตรา ๙๑ (๒)
 ๒. บันทึกความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่
๑๓๒๐/๒๕๖๓
๓๔/๒๕๖๓
๗๘๔/๒๕๖๒
 ๓. หนังสือสำนักงาน ก.จ.ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๘ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔
 ๔. หนังสือสำนักงาน ก.ท.และ ก.อบต.ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๓๕ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๓
 ๕. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์
และการร้องทุกข์ พ.ศ.๒๕๕๕
ข้อ ๓ วรรคสาม
ข้อ ๕ วรรคสอง
ข้อ ๖ วรรคสอง
ข้อ ๑๑ วรรคสอง
ข้อ ๑๙ วรรคสอง
 ๖. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
ข้อ ๗ วรรคสาม
ข้อ ๙ วรรคสอง
ข้อ ๑๐ วรรคสอง
ข้อ ๑๕ วรรคสอง
ข้อ ๒๓ วรรคสอง
- ขอบคุณครับ

คำถาม ๔/๒/๖๕

เรียนสอบถามท่านอาจารย์ค่ะ

มีน้องคนหนึ่งถูกรวมการวินัยลงความเห็นลงโทษให้ลดขั้นเงินเดือน แล้วทาง นายก อบต. ได้ดำเนินการออกคำสั่งเห็นตามกรรมการแล้วส่งให้ ก.อบต.จังหวัดไปแล้ว หลังจากนั้นก็มี การเลื่อนขั้นเงินเดือนให้กับน้องคนนี้อย่างรวดเร็วตามปกติ คือสิ่งที่ อบต.ดำเนินการกับน้องคนนี้อย่างไม่มีสิ่งใดต้องแก้ไข่าง หนูสงสัย อยู่๒กรณี

๑. นายก ออกคำสั่งตามกรรมการวินัยเห็นชอบได้เลยไหมหรือต้องรอคณะอนุฯจังหวัดก่อนคะ
 ๒. ถ้ากรณีแรกดำเนินการถูกต้องแล้วการเลื่อนขั้นเงินเดือนหลังจากลงโทษวินัย ต้องถูกระงับ ๑ วงรอบ ถูกไหมคะ หากเลื่อนไปแล้วแก้ไขยกเลิกคำสั่งเรียกเงินเดือนได้ไหมเพื่อให้การดำเนินการถูกต้องต่อไปได้ไหมคะ
- ขอบคุณค่ะ

ตอบหลักการ

๑. การตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ข้อ ๒๖ วรรค ๕) และการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๖ วรรค ๖) เมื่อนายกฯ เห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนว่า

/เป็นความ...

เป็นความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ภาค/ตัด/ลด อาจต่างที่สถานโทษ) แล้วให้นายกฯ พิจารณาสั่งการโดยออกคำสั่งลงโทษเป็นวินัยอย่างไม่ร้ายแรงตามความเห็นของนายกฯ [ข้อ ๗๗ วรรค ๑ (๑)] กรณีเห็นต่างจากคณะกรรมการสอบสวนต้องแสดงเหตุผลประกอบด้วย (ข้อ ๗๗ วรรค ๒) ก่อนรายงานการดำเนินการทางวินัยไปยัง ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา (ข้อ ๘๗ วรรค ๑)

๒. ในครั้งปีที่แล้วมา (จนถึงวันออกคำสั่งเลื่อนขึ้นเงินเดือน) ต้องไม่ถูกลงโทษทางวินัยที่หนักกว่าโทษภาคทัณฑ์ จึงจะได้รับการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนในรอบนั้น [ข้อ ๘ (๒)]

ตั้งขึ้น

๑. เมื่อกรรมการสอบสวนและนายกฯ เห็นพ้องต้องกันว่าเป็นวินัยอย่างไม่ร้ายแรง นายกฯ ต้องออกคำสั่งลงโทษก่อนรายงาน ก.จังหวัด

๒. กรณีมีการเลื่อนขึ้นเงินเดือนไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ก็ชอบที่จะแก้ไขให้ถูกต้อง ด้วยการออกคำสั่งยกเลิกคำสั่งเลื่อนขึ้นเงินเดือนในครั้งดังกล่าวเฉพาะผู้นั้นเสีย แล้วเรียกจำนวนเงินเดือนที่ได้รับการเลื่อนไปแล้วโดยไม่ชอบนั้นคืนคลังด้วย

ข้อสังเกต

การเลื่อนขึ้นเงินเดือนดังกล่าว ถือว่าเป็นการไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ ควรหาตัวผู้ต้องรับผิดชอบตั้งแต่เจ้าหน้าที่เบื้องต้นจนถึงผู้ลงนามในคำสั่ง

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๖ วรรคห้า และวรรคหก

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๑) และวรรคสอง

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง และวรรคสี่

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง

๒. หลักเกณฑ์การเลื่อนขึ้นเงินเดือน (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๘ (๒)

ขอบคุณครับ

คำถาม ๗/๒/๖๕

เรียนสอบถามอาจารย์ครับ

การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบวินัยไม่ร้ายแรงพนักงานจ้าง สามารถตั้งสอบ ๒ ข้อกล่าวหาได้หรือไม่ครับ (พูดจาไม่สุภาพ ดูหมิ่นผู้บังคับบัญชากับละทิ้งหน้าที่ราชการ) หากได้ในการพิจารณาโทษจะมีหลักในการพิจารณาโทษอย่างไรครับ...ขอบคุณครับ

ตอบ

หลักการ

๑. การดำเนินการทางวินัยพนักงานจ้าง ใช้หลักเกณฑ์ของข้าราชการท้องถิ่นโดยอนุโลม (ข้อ ๔๘)

๒. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนต้องระบุชื่อและตำแหน่งระดับของผู้ถูกกล่าวหา เรื่องที่กล่าวหา ชื่อและตำแหน่งระดับของผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสวน (ข้อ ๕๐ วรรค ๑)

๓. กรณีการกระทำในเรื่องเดียวกัน แต่เป็นความผิดวินัยหลายฐานความผิด ให้ส่งลงโทษในสถานโทษที่หนักที่สุดเพียงสถานเดียวแห่งการกระทำนั้น (ข้อ ๘๔ วรรค ๓)

ดังนั้น

๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ๑ คำสั่ง อาจมีลักษณะ ดังนี้

- (๑) ผู้ถูกกล่าวหา ๑ คน เรื่องที่กล่าวหา ๑ เรื่อง
- (๒) ผู้ถูกกล่าวหา ๑ คน เรื่องที่กล่าวหามากกว่า ๑ เรื่อง
- (๓) ผู้ถูกกล่าวหามากกว่า ๑ คน เรื่องที่กล่าวหา ๑ เรื่อง
- (๔) ผู้ถูกกล่าวหามากกว่า ๑ คน เรื่องที่กล่าวหามากกว่า ๑ เรื่อง

สามารถออกคำสั่งได้ในทุกลักษณะ เพียงแต่ในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนนั้นต้องกระชับชัดเจน ครอบคลุม เช่น ตามคำถาม นาย ก.นามสกุล ข. ตำแหน่ง..ระดับ..

- (๑) ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ในเรื่อง...
- (๒) ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ในเรื่อง...
- (๓) ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ในเรื่อง...

เป็นต้น

ทั้งนี้ ผู้ออกคำสั่งต้องพิจารณาถึงความเหมาะสมในทุกด้าน โดยเฉพาะภาระหน้าที่ที่คณะกรรมการสอบสวนต้องรับผิดชอบตลอดการสอบสวนด้วย

๒. กรณีผู้ถูกกล่าวหา ๑ คน ทำผิดวินัย ๑ เรื่อง แต่เป็นความผิดมากกว่า ๑ ฐาน ต้องลงโทษตามบทที่หนักที่สุดเพียงสถานเดียว เช่น ฐานรายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา ควรลงโทษภาคทัณฑ์ แต่ขณะเดียวกันผิดฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมายฯ ด้วย ควรลงโทษตัดเงินเดือน ๔% เป็นเวลา ๒ เดือน กรณีนี้ต้องลงโทษตามบทที่หนักที่สุดเพียงสถานเดียว คือ ตัดเงินเดือน ๔% เป็นเวลา ๒ เดือน (ไม่ลงสถานโทษภาคทัณฑ์)

กรณีผู้ถูกกล่าวหา ๑ คน ทำผิดวินัยมากกว่า ๑ เรื่อง ให้ลงโทษแต่ละเรื่องเรียงฐานความผิดไป

ข้อสังเกต

อย่างไรก็ตาม หากทำผิดวินัยมากกว่า ๑ เรื่อง แต่ละเรื่องเป็นสถานโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงแตกต่างกัน อาจอ้างรวมทุกฐานความผิดแล้วลงโทษในสถานโทษที่หนักที่สุดเพียงสถานเดียวได้ เพราะหลักเกณฑ์มิได้กำหนดห้าม แต่ต้องระบุความผิดทุกเรื่องให้ปรากฏในคำสั่ง ซึ่งถ้าเกิดประเด็น สามารถหาข้อเพื่อวางหลัก

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับพนักงานจ้าง พ.ศ. ๒๕๔๗

ข้อ ๔๘

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๕๐ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง วรรคสาม และวรรคสี่ (๑)

ขอบคุนครับ

/คำถาม...

คำถาม ๙/๒/๖๕

อาจารย์ครับ ผมมีกรณีปลดเทศบาลแอบให้พนักงานจ้างพิมพ์คำสั่งเลื่อนเงินเดือน ให้ตนเองได้ ๑.๕ ชั้น ทั้ง ๆ ที่มติคณะกรรมการเลื่อนเงินเดือนให้แค่ ๑ ชั้น ผมได้เสนอคำสั่งไปแล้ว ปลัดดึงออก และให้เอาอันใหม่ที่ตนเอง ได้ ๑.๕ ชั้น แทน และนายกได้ลงนามแล้ว ผมควรทำอย่างไรครับ ถ้าสุดได้ทำหนังสือให้ทบทวนคำสั่งไปแล้ว ยังไม่ลงมาครับ คาดว่า นายกเรียกปลัดไปคุย แล้วก็คงดึงหนังสือผมออกอีก กรณีนี้ผมควรทำอย่างไรต่อไปครับ

ปล. คำสั่งใหม่ที่ให้นายกลงนาม ปลัดให้พนักงานจ้างแล้วเดินไปให้นายกลงนามเอง โดยที่ไม่ผ่านใครเลย ทั้งหัวหน้าฝ่าย ทั้งหัวหน้าสำนัก มีแค่ปลัดเท่านั้นที่ลงนามในคู่มือครับ

ตอบ

“เมื่อคำสั่งยังไม่ออก..จึงเป็นเพียงการคาดเดา !!”

แต่หากคำสั่งออกแล้ว..มีหลักการดังนี้

๑. ในการเลื่อนขั้นเงินเดือนให้นายกฯ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนเพื่อทำหน้าที่พิจารณาและเสนอความเห็น (ข้อ ๑๔)

๒. การออกคำสั่งเกี่ยวกับการเลื่อนขั้นเงินเดือนให้เป็นอำนาจนายกฯ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.จังหวัดกำหนด (ม.๑๕ ว ๑)

๓. ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดเห็นว่าตนเองได้รับผลกระทบจากการเลื่อนขั้นเงินเดือนดังกล่าว ผู้นั้นมีสิทธิร้องทุกข์ต่อ ก.จังหวัด (ข้อ ๒๗ ว ๑ และ ๓) ได้

ดังนั้น คณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนจึงมีหน้าที่เพียงพิจารณาและเสนอความเห็น (ข้อ ๑๔) เท่านั้น แต่การเลื่อนขั้นเงินเดือนเป็นอำนาจนายกฯ โดยแท้ (ม.๑๕ ว ๑) เมื่อหลักเกณฑ์กำหนดให้คณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนพิจารณาและเสนอความเห็น แต่นายกฯ เห็นต่าง ถือเป็นความรับผิดชอบของนายกฯ โดยตรง

กรณีปลดเสนอชื่อตนเองให้ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนในอัตราที่มากกว่าความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน และไม่ให้มีการลงนามผ่านหนังสือตามระเบียบงานสารบรรณปกติ ก็เป็นความรับผิดชอบของปลัดเช่นกัน

หากข้าราชการท้องถิ่นเห็นว่าตนเองได้รับผลกระทบจากคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือน (ที่ปลดได้ ๑.๕ ชั้น) ดังกล่าว มีสิทธิยื่นเรื่องร้องทุกข์ต่อ ก.จังหวัดต่อไป

ข้อสังเกต

หากมีการร้องทุกข์จริง ผู้ร้องทุกข์ต้องพร้อมรับสิ่งที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตอันใกล้จากผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือขึ้นไปด้วย

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒

มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการเลื่อนขั้นเงินเดือน (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๔

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสาม

คำถาม ๑๑/๒/๖๕

สอบถามค่ะ พนักงานงานส่วนตำบลถูก ป.ป.ช. ชี้มูลฐานจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบกฎหมายและประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงและมีความผิด อาญา ๑๕๗ ปลัดปฏิบัติหน้าที่นายกฯ ในขณะที่ตั้งกรรมการสอบวินัยขึ้นใหม่ ขณะนี้อยู่ระหว่างหาคณะกรรมการสอบวินัย แต่เมื่อมีนายก อบต. คนใหม่มาปฏิบัติหน้าที่ กลับแจ้งให้ปลัด ยุติเรื่องการดำเนินการทางวินัยนั้น โดยให้เหตุผลเป็นลายลักษณ์อักษรว่า “พิจารณาแล้ว ผู้ร้องเรียนกล่าวหาบุคคลอื่น ไม่มีข้อความใดที่กล่าวหาของปลัด จึงไม่มีผู้ใดเป็นคู่กรณีกล่าวหาว่าของปลัด กระทำผิดวินัย อีกทั้งผู้ร้องเรียนก็ได้รับความเป็นธรรมแล้ว จึงเห็นควรยุติเรื่อง และสำเนาแจ้งปลัด อบต.ทราบด้วย” นายก อบต. มีความผิดหรือไม่อย่างไร จึงขอสอบถามค่ะ ขอขอบคุณค่ะ

ตอบ

“อำนาจ..ต้องชี้ให้เป็น..!!”

หลักการ

๑. กรณี ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานจงใจไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของทางราชการ อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการ อย่างร้ายแรง (ข้อ ๑๐ วรรค ๒) และฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๓ วรรค ๒) (ไม่มีฐานทุจริตรวมอยู่ด้วย) นายกฯ ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามหน้าที่และอำนาจ (คกก.๓๔/๒๕๖๓ และ ๗๘๔/๒๕๖๒) แล้วแจ้งผลให้ ป.ป.ช.ทราบ

๒. เมื่อปรากฏกรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดกระทำความผิดวินัย โดยมีพยานหลักฐาน ในเบื้องต้นอยู่แล้ว ให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ วรรค ๔) การที่นายกฯ ละเลยไม่ปฏิบัติหน้าที่ หรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวโดยไม่สุจริต ให้ถือว่าไม่ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่โดยถูกต้องตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับของทางราชการ (ข้อ ๒๔ วรรค ๑๒) อันจะเป็นเหตุให้ผู้กำกับดูแล อปท.ต้องดำเนินการตามกฎหมาย จัดตั้งต่อไป

ดังนั้น

๑. กรณีดังกล่าว นายกฯ ต้องออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๖ วรรค ๒) ตามที่ ป.ป.ช.ชี้มูล ไม่อาจดำเนินการโดยประการอื่นใดได้

๒. เมื่อคณะกรรมการสอบสวนแล้วเสร็จและเสนอสำนวนต่อนายกฯ จะเป็นขั้นตอนที่นายกฯ ต้องใช้ดุลพินิจพิจารณาลงความเห็น (ข้อ ๗๗) ตามสมควร แล้วแต่กรณี เมื่อถึงขั้นตอนนี้จึงจะสามารถลงความเห็นตามบันทึกที่เป็นลายลักษณ์อักษรดังที่ปรากฏได้

หมายเหตุ

นายกฯ ต้องยกเลิกบันทึกฉบับนั้นเสียแล้วดำเนินการทางวินัยตามปกติต่อไป หากไม่ยกเลิก หรือไม่ดำเนินการใด ๆ เลย จะไม่สามารถชี้แจงหรือหาคำตอบที่ชอบด้วยกฎหมายให้แก่ผู้กำกับดูแล และ ป.ป.ช.ได้ ซึ่งสุดท้ายอาจถูกถอดถอนและถูกดำเนินคดีอาญา

อ้างอิง :

๑. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่

๓๔/๒๕๖๓

๗๘๔/๒๕๖๒

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๐ วรรคสอง

(ข้อ ๖ วรรค ๒ เดิม)

ข้อ ๒๓ วรรคสอง

(ข้อ ๑๙ วรรค ๒ เดิม)

ข้อ ๒๔ วรรคสี่ และวรรคสิบสอง

ข้อ ๒๖ วรรคหก

ข้อ ๗๗

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๔/๒/๖๕

สวัสดีครับอาจารย์

ผมอยากจะสอบถามครับ เรื่องงานสารบรรณครับอาจารย์เอกสารในการยื่นขอทำการขุดดินถมดิน หนังสือมอบอำนาจต่าง ๆ ใช้เอกสารที่เจาะรูแล้วมายื่นได้หรือเปล่าครับและหนังสือมอบอำนาจสามารถใช้สำเนาที่ยื่นได้หรือเปล่าครับ ผู้มายื่นอ้างว่านายบอกว่า ให้ถ่ายสำเนายื่น แทนตัวจริงและให้เก็บตัวจริงเอาไว้

ตอบ

“ห้องนี้..เน้นเรื่องวินัย ให้ออก อุทธรณ์ ร้องทุกข์ หรือที่เกี่ยวข้องกัน การตอบนอกนั้นต้องใช้เวลา ผู้ถูกระเบียบอาจตอบได้ตรงประเด็น และเป็นปัจจุบัน..!!”

หลักการ

๑. หนังสือที่เจ้าหน้าที่ทำขึ้นเพื่อเป็นหลักฐานในราชการ (ข้อ ๑๐.๖) หรือเอกสารอื่นใดที่เกิดขึ้นเนื่องจากการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เพื่อเป็นหลักฐานในราชการ (ข้อ ๒๗) จัดเป็นเอกสารราชการ

๒. หนังสือมอบอำนาจเป็นหนังสือที่ลงลายลักษณ์อักษรมอบอำนาจให้บุคคลหนึ่งเรียกว่าตัวแทนมีอำนาจทำแทนบุคคลอีกคนหนึ่งเรียกว่าตัวการ และตกลงจะทำการดั่งนั้น (ม.๗๙๗) กล่าวคือ ตัวแทนสามารถกระทำการแทนตัวการในเรื่องธุระส่วนตัว หรือธุระอื่นที่เกี่ยวกับกฎหมายโดยระบุระบุไว้หนังสือมอบอำนาจ

๓. ผู้ใดประสงค์จะทำการขุดดิน..ให้แจ้งต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามแบบที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นกำหนด (ม.๑๗ วรรค ๑)

๔. ผู้ใดประสงค์จะถมดิน..(ตามรายละเอียด)..(ม.๒๖ วรรค ๑) ต้องแจ้งการถมดินนั้นต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามแบบที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นกำหนด (ม.๒๖ วรรค ๔)

ดังนั้น

๑. การเจาะรูเอกสารเพื่อเข้าแฟ้มสำหรับการเก็บรักษา (ข้อ ๒๕) มิใช่เป็นการแทงเพิกถอนเอกสาร (ม.๖๕๓) และไม่พบว่าการเจาะรู (ขอบ/มุมกระดาษ) ที่ไม่กระทบสาระของเอกสาร จะเป็นการแทงเพิกถอนเอกสารแต่อย่างใด จึงสามารถใช้อ้างในราชการได้

๒. ผู้ประสงค์จะทำการขุดดิน..ถมดินให้แจ้งต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามแบบที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นกำหนด (ม.๑๗ วรรค ๑/ม.๒๖ วรรค ๑)

๓. เอกสารอื่นสามารถถ่ายสำเนาและลงลายมือชื่อรับรองสำเนาได้ แต่ถ้าเป็นหนังสือมอบอำนาจให้ดำเนินการเฉพาะการขอลุทธิดินและถมดินต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นแล้ว ต้นฉบับจะเก็บไว้เพื่อประโยชน์อันใด...!!

หมายเหตุ

อย่างไรก็ดี เมื่อกฎหมายใช้คำว่า “ตามแบบที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นกำหนด” จึงต้องตรวจสอบว่า อปท. เคยกำหนดแบบในเรื่องนี้ไว้หรือไม่ ถ้าไม่มีหรือค้นไม่พบ ต้องใช้ดุลพินิจรับเอกสารไว้ให้ครบถ้วนเท่าที่ราชการไม่เสียหาย และในขณะเดียวกันต้องไม่ฝ่าฝืน พ.ร.บ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ด้วย

อ้างอิง :

๑. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. ๒๕๒๖ และแก้ไขเพิ่มเติม

ข้อ ๑๐.๖

ข้อ ๒๕

ข้อ ๒๗

๒. พระราชบัญญัติการขุดดินและถมดิน พ.ศ. ๒๕๔๓

มาตรา ๑๗ วรรคหนึ่ง

มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง

๓. ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

มาตรา ๖๕๓

มาตรา ๗๙๗

ขอบคุณทุกความเห็น ครับ

คำถาม ๒๑/๒/๖๕

เรียนถามอาจารย์ประวิทย์

ป.ป.ช. พิจารณารายงานการไต่สวนเบื้องต้น มีมติว่า การกระทำของ พนักงานเทศบาล นางสาว ก. ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๕ ข้อเท็จจริงยังรับฟังไม่ได้ว่า ได้กระทำความผิดทางอาญาตามที่กล่าวหา ข้อกล่าวหาในทางอาญาไม่มีมูลให้ข้อกล่าวหาตกไป แต่การกระทำของนางสาว ก. มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของรัฐบาล อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง และฐานกระทำการอื่นใดอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาล ช. เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ และการร้องทุกข์ ฉบับลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๕ ข้อ ๖ วรรคสองและข้อ ๑๙ วรรคสอง ส่งรายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อดำเนินการทางวินัยกับนางสาว ก. ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙๑ (๒) จึงส่งเรื่องมาเพื่อโปรดพิจารณาโทษทางวินัยกับ นางสาว ก. ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙๑ (๒) ทั้งนี้ ตามมาตรา ๙๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว บัญญัติว่า เมื่อได้รับสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา ๙๑ แล้ว ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่

/คณะกรรมการ...

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอีก และพิจารณาสั่งลงโทษผู้ถูกกล่าวหาภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่อง

คำถาม

๑. เทศบาลรับหนังสือ ๘ ก.พ. ๖๕ พร้อมสำเนารายงานและสำนวนการไต่สวนและเอกสารประกอบ ต้องดำเนินการอย่างไรเนื่องจากไม่มีนิติกร

๒. พนักงานเทศบาลรายดังกล่าว สอบคัดเลือกได้จากประเภทวิชาการไปหัวหน้าฝ่าย... ขณะนี้ เรื่องอยู่ที่ ก.จังหวัด โดยจะแต่งตั้งในวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ซึ่งในการแต่งตั้งจะไปดำรงตำแหน่งที่จังหวัดใกล้เคียง

ตอบ

๑. การชี้มูลของ ป.ป.ช.กรณีนี้ได้ตอบแล้วมากกว่า ๑ ครั้ง สรุปว่า

(๑) หากนาย ก. มีพยานหลักฐานใหม่อันแสดงได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาได้มีการกระทำความผิดตามที่กล่าวหา หรือกระทำความผิดในฐานความผิดที่แตกต่างจากที่ถูกกล่าวหา ให้นาย ก. มีหนังสือพร้อมเอกสารและพยานหลักฐานถึง ป.ป.ช.เพื่อขอให้พิจารณาทบทวนคดีนั้นได้ ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือจาก ป.ป.ช. (ม.๙๙ ว ๑) แล้วรอหนังสือแจ้งผลการพิจารณาจาก ป.ป.ช. (ม.๙๙ ว ๒ และข้อ ๙๘ ว ๓) โดยยังไม่ต้องทำสิ่งใด

(๒) เมื่อได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาทบทวนจาก ป.ป.ช.แล้วว่า ไม่ทบทวน หรือยืนยันตามการชี้มูลเดิม ให้นำดำเนินการ ดังนี้

๑) กรณี ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ ให้นาย ก. ใช้สำนวนของ ป.ป.ช.เป็นสำนวนการสอบสวนวินัย โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก (ม.๙๘ ว ๑) ด้วยการลงความเห็น [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๒)] ให้ไล่ออกจากราชการ (ว ๒๓๔) แล้วเสนอเรื่องไปยัง ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา..และเมื่อ ก.จังหวัดมีมติเป็นประการใด ให้นาย ก. สั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น (ข้อ ๘๕ ว ๑) แล้วส่งสำเนาคำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการให้ ป.ป.ช.

๒) กรณี ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานอื่น (ไม่มีฐานทุจริตรวมอยู่ด้วย) ให้นาย ก. ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวน (ข้อ ๒๖ ว ๖) ต่อไป (คกก.๑๓๒๐/๒๕๖๓, ๓๔/๒๕๖๓, ๗๘๔/๒๕๖๒)

๒. ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งเพื่อเลื่อนตำแหน่งและระดับให้สูงขึ้น ต้องไม่ถูกโทษทางวินัยที่หนักกว่าโทษภาคทัณฑ์ จึงต้องพิจารณาว่า ในวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ไม่มีคำสั่งลงโทษทางวินัยที่หนักกว่าโทษภาคทัณฑ์ ผู้นั้นสามารถได้รับการแต่งตั้งให้เลื่อนตำแหน่งและระดับที่สูงขึ้นได้ [ข้อ ๒๐๘ (๒)/ข้อ ๒๓๐ (๒)/ข้อ ๒๐๕ (๒)]

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

มาตรา ๙๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสาม

มาตรา ๙๙ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

๒. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสรีจที่

๑๓๒๐/๒๕๖๓

๓๔/๒๕๖๓

๗๘๔/๒๕๖๒

๓. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๖

๔. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗ วรรคสาม

(ข้อ ๓ วรรคสาม)

ข้อ ๑๐ วรรคสอง

(ข้อ ๖ วรรคสอง)

ข้อ ๒๓ วรรคสอง

(ข้อ ๑๙ วรรคสอง)

ข้อ ๒๖ วรรคหก

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๒)

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

๕. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕

อบจ.ข้อ ๒๐๘ (๒)

เทศบาล (เมืองพัทยา) ข้อ ๒๓๐ (๒)

อบต.ข้อ ๒๐๕ (๒)

ขอบคุณทุกข้อความ ครับ

คำถาม ๔/๓/๖๕

เรียนถามท่านอาจารย์พนักงานส่วนตำบลโดนลงโทษไล่ออกไปแล้ว และมีกรณีวินัยใหม่จะลงโทษปลดออกได้อีกหรือไม่ครับ

ตอบ

หลักการ

๑. ทำผิดวินัยหลายเรื่องต่างกรรมต่างวาระ ต้องถูกดำเนินการทางวินัยทุกเรื่องจนเสร็จสิ้น
๒. การสั่งลงโทษปลดออก..ห้ามมิให้สั่ง..ย้อนหลังไปก่อนวันออกคำสั่ง..เว้นแต่การออกคำสั่งลงโทษปลดออก..ในกรณีผู้ซึ่งจะต้องถูกสั่งนั้นได้..ถูกสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการไปก่อนแล้ว ให้สั่งย้อนหลังไปถึงวันออกจากราชการนั้น [ข้อ ๓๓ (๖)]
๓. นายกฯ ต้องสั่งลงโทษ (ปลด/ไล่ออก) ภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ (ข้อ ๒๘ วรรค ๑ และ วรรค ๒)

ดังนั้น

เมื่อผู้นั้นถูกสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการไปแล้ว ต่อมากรณีที่ต้องสั่งลงโทษปลดออกจากราชการในเรื่องอื่นอีก นายกฯ โดยความเห็นของ ก.จังหวัด (ข้อ ๘๕ วรรค ๑) ต้องออกคำสั่งลงโทษปลดผู้นั้นออกจากราชการอีก ๑ คำสั่ง โดยให้มีผลในวันเดียวกับคำสั่งลงโทษไล่ออกนั้น [ข้อ ๓๓ (๖)]

อย่างไรก็ดี หากพิจารณาจากวันที่คำสั่งลงโทษไล่ออกมีผลถึงปัจจุบันเกิน ๓ ปี ก็ไม่อาจออกคำสั่งลงโทษปลดออกได้อีก (ข้อ ๒๘ วรรค ๑ และ วรรค ๒)

หมายเหตุ

แม้การถูกสั่งลงโทษปลดออกจากราชการจะมีสิทธิได้รับบำเหน็จบำนาญ (ข้อ ๘๕ วรรค ๒) ก็ตาม แต่สิทธิดังกล่าวไม่อาจได้รับกลับคืน เนื่องจากผู้นั้นถูกโทษไล่ออกจากราชการไปแล้ว กรณีจึงเป็นเพียงการออกคำสั่งให้ครบถ้วนทุกฐานความผิดที่ได้กระทำลงเท่านั้น

/อ้างอิง...

อ้างอิง

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙) และแก้ไขเพิ่มเติม

ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๓๓ (๖)

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๑/๓/๖๕

ท่านอาจารย์

พนักงานส่วนตำบล ได้มีคดีชู้สาวกับ นายก อบต.และภรรยาของนายก อบต. นำคดีไปฟ้องศาลปรากฏว่าศาลนำสืบพยานและตัดสินว่า จำเลยมีความผิดคดีชู้สาวกับนายก อบต. เลยลงโทษปรับเป็นเงิน ๑ แสนบาท และจำเลยอุทธรณ์ ปรากฏว่าศาลอุทธรณ์ตัดสินยืนตามศาลชั้นต้น จำเลยขอฎีกาแต่ศาลฎีกาไม่รับ โจทย์เลยนำคำตัดสินพิพากษาของศาลมาร้องทุกข์ต่อผู้กำกับดูแล(นายอำเภอ) นายอำเภอมีหนังสือถึง อบต.ให้ดำเนินการสอบสวนวินัยกรณีดังกล่าว อยากสอบถามอาจารย์ อบต. ต้องดำเนินการ อย่างไร ต้องสอบข้อเท็จจริงอีกหรือไม่ครับ และกรณีคำพิพากษาออกมาแบบนี้ ผลการสอบวินัยต้องมีโทษไล่ออก ปลดออกหรือไม่ครับอาจารย์

ตอบหลักการ

๑. เมื่อปรากฏกรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดกระทำความผิดวินัยโดยมีพยานหลักฐานในเบื้องต้นอยู่แล้ว ให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๔)

๒. หากเป็นการตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ให้นายกฯ ดำเนินการมีสาระสำคัญเช่นเดียวกับวินัยอย่างร้ายแรง โดยอนุโลม (ข้อ ๒๖ ว ๕)

๓. ถ้าเป็นกรณีกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้นายกฯ สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนตามหมวด ๗ (ข้อ ๒๖ ว ๖)

๔. การ “เป็นชู้” หรือ “มีชู้” ได้ตอบไปหลายครั้ง ซึ่ง ก.พ.วางแนวทางไว้ว่า ปกติถือเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง แต่ต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริงเป็นเรื่อง ๆ ไป เช่น ตำแหน่งของผู้ถูกกล่าวหา การทะเลาะวิวาทของคู่สมรส การหย่าร้าง หรือการที่ชู้ได้เลิกรักกันแล้ว เป็นต้น เหล่านี้ถือเป็นเหตุลดหย่อนโทษทั้งสิ้น โดยสามารถลงโทษได้ทั้งวินัยอย่างร้ายแรง และอย่างไม่ร้ายแรง

ดังนั้น

นายกฯ ต้องนำคำพิพากษานั้นเป็นพยานหลักฐานในเบื้องต้นดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๔) โดยไม่ต้องสอบข้อเท็จจริง (ข้อ ๒๔ ว ๕) ซ้ำอีก กรณีมีมูลว่าเป็นความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ให้ตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ข้อ ๒๖ ว ๕) แต่หากกรณีมีมูลว่าเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวน (ข้อ ๒๖ ว ๖) และต้องพิจารณาวางระดับโทษที่จะลงแก่ผู้ถูกกล่าวหา ก่อนแล้วจึงนำเหตุลดหย่อนโทษตามข้อเท็จจริงดังกล่าวมาพิจารณาลดโทษต่อไป

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคสี่ และวรรคห้า

ข้อ ๒๖ วรรคห้า และวรรคหก

ข้อ ๗๓

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๖/๓/๖๕

เรียนถามท่านอาจารย์พนักงานจ้างตามภารกิจ อปท.ไปทำทุจริตในการสอบเข้ารับราชการของ สพฐ. (ลอกกระดาษคำตอบ)จน สพฐ.ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงเสร็จสิ้นแล้วรายงานมาอปท.ต้นสังกัดให้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง มีคำถามว่า

๑. อปท.ต้องตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงอีกหรือไม่
๒. ถ้าสอบข้อเท็จจริงแล้วไม่มีมูลสามารถยุติเรื่องได้หรือไม่
๓. ถ้าสอบข้อเท็จจริงแล้วมีมูล ไปดำเนินการสอบวินัยต่อแนวทางการลงโทษกรณีดังกล่าวถ้าฟังได้ว่าทุจริตการสอบจริงจะเป็นเช่นใด ขอขอบคุณครับท่านอาจารย์ประวิทย์

ตอบ**หลักการ**

๑. เมื่อปรากฏกรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการต้องลงโทษวินัย โดยมีพยานหลักฐานในเบื้องต้นอยู่แล้ว ให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๔)
๒. การทุจริตในการสอบขณะเป็นข้าราชการ ให้กำชับผู้บังคับบัญชาต้องลงโทษทางวินัยสถานหนัก (ว ๕๐)
๓. การสอบสวนทางวินัยพนักงานจ้าง/ลูกจ้างของ อปท.ให้ใช้หลักเกณฑ์การสอบสวนทางวินัยข้าราชการท้องถิ่น โดยอนุโลม (ข้อ ๕๐ ว ๒)

ดังนั้น

๑. เมื่อ สพฐ.ตรวจสอบข้อเท็จจริงเสร็จสิ้น และชี้มูลความผิดมายังนายกฯ จึงเป็นกรณีมีพยานหลักฐานในเบื้องต้นอยู่แล้ว ให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๔) หากใช่เป็นการกล่าวหาโดยปรากฏตัวผู้กล่าวหาโดยยังไม่มีพยานหลักฐานไม่ (ข้อ ๒๔ ว ๕)
๒. การทุจริตในการสอบขณะที่มีสภาพเป็นข้าราชการ ถ้าข้อเท็จจริงในการสอบสวนทางวินัยฟังเป็นที่ยุติตามข้อกล่าวหาแล้ว นายกฯ ต้องสั่งลงโทษทางวินัยสถานหนัก ไม่อาจลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงได้

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคสี่ และวรรคห้า

๒. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ สร ๐๔๐๑/ว ๕๐ ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๑๑

๓. หนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต.ที่ มท ๐๓๑๓.๓/ว ๘๘๙ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๔๕

๔. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับพนักงานจ้าง พ.ศ. ๒๕๔๗
 ข้อ ๕๐ วรรคสอง
 ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๑๘/๓/๖๕

รบกวนสอบถามนะคะ กรณีมีเหตุขโมย (ลัก) สายไฟฟ้าของสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้า ความเสียหาย ๓๐๐,๐๐๐ กว่า โดย อปท.จ้างเหมาบุคคลทั่วไปให้มีหน้าที่เฝ้าสถานีสูบน้ำ เหตุเกิดเวลา ๐๐.๐๐ - ๐๓.๐๐ น. กรณีนี้ต้องตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงในลักษณะไหนคะ และผู้ร่วมรับผิดชอบคือใครคะ ขอขอบคุณล่วงหน้าคะ

ตอบ

หลักการ

“การจ้างเหมาบริการ” เป็นการจ้างบุคคลธรรมดา หรือนิติบุคคลให้ปฏิบัติงานของรัฐใน อปท. ผู้รับจ้างเหมาบริการไม่มีสถานะเป็นข้าราชการ พนักงานจ้าง หรือลูกจ้างของ อปท.

เมื่อเกิดการกระทำผิดขึ้นโดยไม่มีข้าราชการ พนักงานจ้าง หรือลูกจ้าง อปท.ร่วมอยู่ด้วย จะไม่อาจอ้างหลักเกณฑ์วินัย ข้อ ๒๔ วรรคห้า ในการสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้นเพื่อดำเนินการทางวินัยได้ คงมีเพียงความรับผิดชอบทางแพ่ง (ละเมิด) และความผิดทางอาญาเท่านั้น

ดังนั้น

เมื่อมีเหตุการณ์เกิดขึ้น อปท.จึงต้องใช้อำนาจแสวงหาข้อเท็จจริงตามกฎหมายจัดตั้ง อปท.ว่า มีผู้ใดต้องร่วมรับผิดชอบ หากพบเพียงจ้างเหมาบริการเท่านั้น อปท.ต้องดำเนินการทางแพ่ง (ละเมิด) และแจ้งความดำเนินคดีอาญา (ถ้ามี)

แต่ถ้าผลการแสวงหาข้อเท็จจริงปรากฏว่า มีข้าราชการท้องถิ่น พนักงานจ้าง หรือลูกจ้างของ อปท.ร่วมกระทำผิดด้วย นอกจากจะดำเนินการทางแพ่ง (ละเมิด) และทางอาญา (ถ้ามี) แล้ว นายกฯ ต้องใช้ข้อมูลในการแสวงหาข้อเท็จจริงดังกล่าว เป็นพยานหลักฐานในเบื้องต้นเพื่อดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องนั้นทันที (ข้อ ๒๔ วรรค ๔) ต่อไป

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
 ข้อ ๒๔ วรรคสี่ และวรรคห้า
๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับพนักงานจ้าง พ.ศ. ๒๕๔๗
 ข้อ ๕๐ วรรคสอง
๓. พระราชบัญญัติจัดตั้ง อปท.
 - (๑) อบจ.มาตรา ๓๕/๕ (๒)
 - (๒) เทศบาล มาตรา ๔๘ เตรส (๒)
 - (๓) เมืองพัทยา มาตรา ๔๘ (๒)
 - (๔) อบต.มาตรา ๕๙ (๒)

ขอขอบคุณครับ

/คำถาม...

คำถาม ๒๑/๓/๖๕

อาจารย์ครับ มีกรณีขอเรียนปรึกษาอีกแล้วครับ

พนักงานครูเทศบาล ๗ คนร่วมกันลงชื่อในหนังสือร้องเรียนต่อนายกเทศมนตรี โดยร้องเรียน ผอ.โรงเรียน กล่าวหาในการปฏิบัติงานที่ไม่โปร่งใสเรื่องการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงาน ด้านการบริหารบุคคล ด้านคุณธรรม ซึ่งมีการกล่าวถึงพฤติกรรมต่าง ๆ ของ ผอ. เช่น ขอรับเงินเปอร์เซ็นต์จากร้านค้าเข้าบัญชีตนเอง นำงบประมาณเพื่อจัดซื้อวัสดุเปลี่ยนเป็นเงินสดโอนเข้าบัญชีตนเอง ว่าจ้างน้องชายตนเองรับจ้างทำงานของโรงเรียนหลายโครงการ เบิกเงินค่าอาหารกลางวัน ๒ เดือนแต่จ่ายให้ผู้ปกครองเพียง ๑ เดือนที่เหลือเก็บไว้ที่ตนเอง ลงชื่อมาปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามระเบียบ และพฤติกรรมอื่น ๆ อีกมากมาย บางข้อกล่าวหาไม่มีภาพหลักฐานการโอนเงิน การสนทนาเรื่องเงินเปอร์เซ็นต์กรณีนี้จะต้องดำเนินการอย่างไรครับ สอบข้อเท็จจริงหรือสอบวินัยได้เลยครับ...ขอบคุณครับ

ตอบ

“เล่ามาถ้าเป็นจริง..อนาคตผู้ถูกร้อง..คงจบไม่สวย !!”

เป็นกรณีมีการกล่าวหาโดยปรากฏตัวผู้กล่าวหาว่าข้าราชการท้องถิ่นกระทำผิดวินัยโดยยังไม่มีพยานหลักฐาน ให้นายกฯ รับดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยหรือไม่ (ข้อ ๒๔ ว ๕)

ถ้าเห็นว่ากรณีไม่มีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยจึงจะยุติเรื่องได้ ถ้าเห็นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยก็ให้ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๑๐)

หากมูลเป็นวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ให้ตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ข้อ ๒๖ ว ๕) แต่หากมูลเป็นวินัยอย่างร้ายแรง ให้แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวน (ข้อ ๒๖ ว ๖) ต่อไป

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคสี่ วรรคห้า และวรรคสิบ

ข้อ ๒๖ วรรคห้า และวรรคหก

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๘/๓/๖๕

เรียนสอบถามท่านอาจารย์ประวิทย์

กรณีปลัด อบต. ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง นายก อบต. สามารถมอบหมายให้พนักงานส่วนตำบล เช่น นิติกร สอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรง แทนการตั้ง กก.สอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรงได้หรือไม่คะ

ตอบ

“ไม่ซับซ้อนหรือยุ่งยาก หากอ่านหลักเกณฑ์ก็จะเห็นคำตอบ !!”

..ถ้าเป็นกรณีกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ให้ดำเนินการสอบสวนตามที่นายกฯ เห็นสมควร โดยอาจมอบหมายให้ข้าราชการท้องถิ่นผู้อยู่ได้บังคับบัญชาสอบสวนแทน..ก็ได้ (ข้อ ๒๖ ว ๓)

/ประเด็นคือ...

ประเด็นคือ ผู้ที่จะรับมอบหมายต้อง

๑. เป็นข้าราชการท้องถิ่น และ
 ๒. เป็นผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาของนายกฯ ผู้มอบหมาย
- นอกนี้ไม่อาจใช้วิธีมอบหมายดังกล่าวได้

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
 ข้อ ๒๖ วรรคสาม
 ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๓๐/๓/๖๕

ขอเรียนสอบถามอาจารย์ค่ะ

หน.ส่วนการคลังตอนอยู่ อบต. ก ถูก สตง.ชี้มูลความผิด ทุจริต เงินขาดบัญชี เนื่องจากเก็บเงินเบี้ยยังชีพที่ไม่มีคนมารับไว้กับตัวเองโดยไม่ส่งคืนคลังประมาณ ๕ ปี ต่อมา ย้ายมาอยู่ที่ อบต. ข และมีการตั้งกรรมการสอบวินัยร้ายแรง และถูกไล่ออกฐานไม่ปฏิบัติตามระเบียบฯ จนเป็นเหตุให้ราชการเสียหายร้ายแรง เจ้าตัวอุทธรณ์ และได้ลดโทษเป็นปลดออก และไปฟ้องต่อศาลปกครองให้เพิกถอนคำสั่ง ขณะนี้ ป.ป.ท. มีมติแจ้งมาที่ อบต.ข ให้ลงโทษในฐานะละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ฯ โดยไม่ต้องตั้งกรรมการสอบ

ดังนั้น อบต.ต้องทำคำสั่งลงโทษไล่ออกอีกครั้ง ในฐานะความผิดใหม่ โดยมีผลย้อนหลังไป ณ วันที่มีคำสั่งครั้งแรกใช้หรือไม่ หรือต้องดำเนินการอย่างไรต่อไป

กราบขอบพระคุณอาจารย์ล่วงหน้าค่ะ

ตอบ

“การลงโทษปลดออกจากราชการผู้ใดแล้ว ภายหลังจะลงโทษไล่ออกจากราชการผู้นั้นอีก คำสั่งลงโทษครั้งหลังต้องสั่งให้มีผลในวันเดียวกันกับคำสั่งแรก”

โดยนายกฯ ต้องมีความเห็นในสำนวนการสอบสวน (สำนวนการไต่สวนของ ป.ป.ท.ตาม ม.๔๐) ครั้งหลังให้ไล่ออกจากราชการฐานทุจริตต่อหน้าที่ [ว ๒๓๔ และข้อ ๓๗ ว ๑ (๒)] แล้วส่งเรื่องไป ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา เมื่อ ก.จังหวัดเห็นชอบให้ลงโทษไล่ออก นายกฯ ต้องสั่งลงโทษตามมตินั้น (ข้อ ๘๕ ว ๑)

การสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ ห้ามมิให้สั่งลงโทษย้อนหลังไปก่อนวันออกคำสั่ง เว้นแต่ การสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ ในกรณีผู้ซึ่งจะถูกสั่งลงโทษนั้น..ได้ถูกสั่งลงโทษปลดออกจากราชการ..ไปก่อนแล้ว ให้สั่งลงโทษไล่ออกย้อนหลังไปถึงวันถูกสั่งลงโทษปลดออกจากราชการนั้น [ข้อ ๓๓ (๖)]

หมายเหตุ

๑. ต้องตรวจสอบก่อนออกคำสั่งลงโทษไล่ออกว่า ผู้นั้นถูกปลดออกจากราชการนับถึงวันจะออกคำสั่ง หลังเกิน ๓ ปี หรือไม่ (คก.๑๐๓๓/๒๕๖๔) ถ้าไม่เกินจึงออกคำสั่งได้ (ข้อ ๒๘ ว ๑ และ ๒ + ข้อ ๒๘/๑ ว ๑)
๒. ถ้ามีคำพิพากษาศาลปกครองถึงที่สุดเป็นประการใด เป็นอีกกรณีหนึ่งต่างหากซึ่งกรณีต้องปฏิบัติตาม (ม.๗๐)

/อ้างอิง...

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙) และแก้ไขเพิ่มเติม

ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๒๘/๑ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๓๗ วรรคหนึ่ง (๒)

ขหอ ๘๕ วรรคหนึ่ง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๓๓ (๖)

๓. พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

มาตรา ๔๐

๔. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสรีจที่ ๑๐๓๓/๒๕๖๔

๕. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๖

๖. พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒

มาตรา ๗๐

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๑/๔/๖๕

อาจารย์คะ

กรณี ป.ป.ช.ชี้มูลพนักงานเทศบาลและ ก.มีมติให้ลงโทษไล่ออก และพนักงานเทศบาลได้อุทธรณ์เหลือปลดออก ต่อมาได้ฟ้องศาลปกครองและศาลปกครองให้เพิกถอนคำสั่งปลดออก ซึ่งกรณีนี้เทศบาลจะต้องคืนสิทธิทุกอย่างให้กับพนักงานเทศบาลผู้นั้นใช่ไหมคะ

หนูอยากเรียนถามอาจารย์ว่า กรณีนี้ ก.มีมติให้ปลดออก ตั้งแต่เดือนมิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งบุคคลผู้นี้ได้เลื่อนขั้นเงินเดือนรอบ ๑ เมษายน ๒๕๖๑ ไปแล้ว แต่เมื่อศาลมีคำสั่งให้เพิกถอนคำสั่งปลดออก ก็ต้องกลับไปเลื่อนขั้นเงินเดือนให้ในครั้งที่ ๒ (๓๐ กันยายน ๒๕๖๑) เนื่องจากเกษียณในปี ๒๕๖๑ ด้วยใช่ไหมคะ แต่ช่วงมิถุนายน ๒๕๖๑ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ ไม่ได้ทำงาน เนื่องจากมีคำสั่งปลดออก ถ้าจะย้อนไปประเมินเพื่อเลื่อนขั้นครั้งที่ ๒ จะประเมินยังไงคะ (เพราะไม่ได้ทำงานในช่วงนั้น) และการเลื่อนขั้นก็ต้องย้อนกลับไปดูด้วยใช่ไหมคะ ว่าในปี ๒๕๖๑ มีโควตามีเงินเหลือหรือไม่ ถ้าไม่มีโควตา ไม่มีเงินเหลือก็ไม่สามารถย้อนกลับไปเลื่อนขั้นเงินเดือนได้ใช่ไหมคะอาจารย์ หนูไม่เคยเจอกรณีแบบนี้ ทำไม่ถูกคะอาจารย์

ตอบ

“การเพิกถอนคำสั่งลดโทษปลดออกจากราชการตามคำพิพากษาของศาลปกครอง มักมี ๒ เหตุ คือ กระบวนการไม่ชอบ ๑ ผู้ถูกลงโทษไม่ผิด ๑ กรณีคำถามไม่ทราบเป็นกรณีใด ?”

หลักการ

๑. การเลื่อนขั้นเงินเดือนระหว่างถูกปลดออกจากราชการซึ่งต่อมาศาลปกครองมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้เพิกถอนคำสั่งเพราะเหตุกระบวนการดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยให้แล้วเสร็จภายในสองปีนับแต่วันที่คำพิพากษาถึงที่สุด (ข้อ ๒๘ ว ๓) ถ้าผลการสอบสวนพิจารณาปรากฏว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ก็ให้งดโทษ (ข้อ ๒๘ ว ๔)

/๒.สำหรับ...

๒. สำหรับเงินเดือนระหว่างถูกปลดออกจากราชการ จะจ่ายได้ก็ต่อเมื่อคดีถึงที่สุด โดย

๑) ถ้าปรากฏว่ามีได้กระทำผิด และไม่มีมลทินหรือมัวหมอง ให้จ่ายให้เต็ม [ข้อ ๔ (๑)]

๒) ถ้าปรากฏว่าได้กระทำผิดทางวินัย แต่ถูกลงโทษไม่ถึงปลดออกหรือไล่ออกจากราชการ ให้จ่ายได้ไม่เกินครึ่งหนึ่ง.. [ข้อ ๔ (๓)]

๓) โดยให้จ่ายจากเงินเดือนเหลือจ่ายประจำปีงบประมาณของหน่วยงานที่ลงโทษปลดออกจากราชการ โดยไม่ต้องมีอัตราเงินเดือน กรณีไม่มีเงินเดือนเหลือจ่าย ให้ยืมเงินสะสมทดรองจ่ายจากระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ข้อ ๗)

๔) ถ้าปรากฏว่ากระทำความผิดทางวินัยและถูกลงโทษปลดออกหรือไล่ออกจากราชการ ห้ามมิให้จ่าย [ข้อ ๔ (๕)]

ท่านอาจารย์ชรินทร์ ราชมณี ได้ให้ข้อมูลว่า “เนื่องจากมีระยะเวลาปฏิบัติงานไม่ครบ ๖ เดือนในรอบนั้น จึงไม่เข้าเงื่อนไขที่จะเลื่อนขึ้นเงินเดือนได้ แต่หากนาย กฯ เห็นว่ามีเหตุพิเศษที่ควรเลื่อนขึ้นเงินเดือนให้ก็ต้องเสนอให้ ก.จังหวัดเห็นชอบก่อน (หาก ก.จังหวัดเห็นชอบ นาย กฯ ก็สามารถส่งเลื่อนได้ไม่เกินครึ่งขั้น) ครับ” [ข้อ ๘ (๙) และข้อ ๑๓]

ดังนั้น

การปฏิบัติจึงต้องขึ้นอยู่กับคำพิพากษาศาลปกครองเป็นสำคัญ

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๘ วรรคสาม และวรรคสี่

ข้อ ๒๘/๑ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

๒. หลักเกณฑ์การเลื่อนขึ้นเงินเดือน (ข้าราชการท้องถิ่น) พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙

ข้อ ๘ (๙)

ข้อ ๑๓

๓. หลักเกณฑ์วิธีการจ่ายเงินเดือน...ผู้ถูกลงโทษปลดออกหรือไล่ออกจากราชการ พ.ศ. ๒๕๕๖

ข้อ ๔ (๑) (๓) และ (๕)

ข้อ ๖

ข้อ ๗

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๑/๔/๖๕

สอบถามอาจารย์ครับ

กรณี ปปช. มีหนังสือมาถึงท้องถิ่น ซึ่งทาง ปปช.ได้ทำการไต่สวนแล้วเห็นว่า เรื่องดังกล่าวเป็นความผิดที่ไม่ร้ายแรง และไม่ได้เอื้อประโยชน์ให้กับผู้ใด จึงได้ส่งหนังสือมาให้ทางนายกดำเนินการอยากสอบถามขั้นตอนการดำเนินการครับ ต้องเริ่มอย่างไร ซึ่งข้าราชการที่ถูกกล่าวหาได้เกษียณอายุไปหลายปีแล้วครับ

/ตอบ...

ตอบ**หลักการ**

๑. กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาเห็นว่าเรื่องที่มีการกล่าวหาเรื่องใดมิใช่เป็นความผิดร้ายแรงหรือกล่าวหาในเรื่องที่ไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจ ป.ป.ช. จะส่งเรื่องให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยตามหน้าที่และอำนาจก็ได้ (ม.๖๔)

๒. ถ้าเป็นการกล่าวหาหลังจากออกจากราชการว่าในขณะที่รับราชการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง นายกฯ ต้องตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนภายใน ๑ ปีนับแต่วันออกจากราชการ และต้องสั่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันออกจากราชการ (ข้อ ๒๘ ว ๒) แต่ถ้าจะสั่งลงโทษเป็นวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ก็ให้สั่งลงโทษ (ข้อ ๒๘ ว ๔)

๓. ถ้าพฤติกรรมการผิดกฎหมาย ป.ป.ท. หรือ ป.ป.ช. ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของ ป.ป.ท. หรือ ป.ป.ช. นั้นแล้วแต่กรณี (ข้อ ๒๘/๑)

๔. เมื่อ ป.ป.ท. หรือ ป.ป.ช. ยังมีได้กำหนดหลักเกณฑ์ดังกล่าว จึงต้องปรับให้เป็นไปตามข้อ ๒๘ วรรคสอง (คกก.๑๐๓๓/๒๕๖๔)

ดังนั้น

ส่วนตัวเห็นว่า การกล่าวหาผู้ที่ออกจากราชการแล้ว นายกฯ มีอำนาจดำเนินการทางวินัยเฉพาะถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงเท่านั้น

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า

๑. ป.ป.ช. ได้ส่งเรื่องกล่าวหาว่ากระทำผิดไม่ร้ายแรง (ม.๖๔) หรือ

๒. ผู้นั้นได้ออกจากราชการเพราะเหตุเกษียณอายุราชการไปหลายปี (กรณีเกิน ๓ ปี)

เพียงเงื่อนไขเดียว นายกฯ ก็ไม่อาจดำเนินการทางวินัยบุคคลนั้นได้อย่างแน่แท้

ควรแจ้งให้ ป.ป.ช. ทราบถึงหลักเกณฑ์และแนวทางดังกล่าวข้างต้นด้วย

หมายเหตุ

อย่างไรก็ดี หากเกิดประเด็นในทางปฏิบัติ อาจหาหรือเพื่อให้มีการวางหลักกรณีนี้ต่อไป

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

มาตรา ๖๔

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙) และแก้ไข

เพิ่มเติม

ข้อ ๒๘ วรรคสอง และวรรคสี่

ข้อ ๒๘/๑ วรรคหนึ่ง

๓. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๐๓๓/๒๕๖๔

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๒๐/๔/๖๕

เรียนถามท่านอาจารย์ครับ

กรณีพนักงานเทศบาลแห่งหนึ่ง ถูก ป.ป.ท. ชี้มูลความผิดตาม ป.อาญา มาตรา ๑๕๗ และ พ.ร.บ.ปปช. พ.ศ. ๒๕๔๒ ม.๑๒๓/๑ (กฎหมายที่ใช้ขณะกระทำผิด) แต่ชี้มูลความผิดทางวินัย “ฐานไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่

ราชการด้วยความอดสาหัส เอาใจใส่ ระมัดระวัง รักษาประโยชน์ของทางราชการ และประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ แต่หาได้กระทำตามที่ราชการไม่ จนก่อให้เกิดความเสียหายต่อราชการอย่างร้ายแรง เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง” เช่นนี้นายกปัจจุบันต้องดำเนินการเช่นใดขอรับ

ตอบ

หลักการ

๑. คณะกรรมการ ป.ป.ท.มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้ (๔) ได้สวนข้อเท็จจริงและชี้มูลเกี่ยวกับการกระทำการทุจริตในภาครัฐของเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ม.๑๗)

๒. เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท.มีมติว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดกระทำความผิดฐานทุจริตในภาครัฐ และเป็นกรณีมีมูลความผิดทางวินัย ให้ประธานกรรมการส่งรายงานและเอกสารที่มีอยู่พร้อมทั้งความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชา..ของผู้ถูกกล่าวหา..นั้น เพื่อพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ท.ได้มีมติชี้มูลโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก ในการพิจารณาโทษทางวินัยแก่ผู้ถูกกล่าวหา ให้ถือว่ารายงานเอกสาร และความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ท.เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนวินัย..(ม.๔๐ ว ๑)

๓. คณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีความเห็นโดยสรุปว่า..คณะกรรมการ ป.ป.ช.มีอำนาจชี้มูลความผิดทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ (คกก.๑๓๒๐/๒๕๖๓) (อำนาจตามที่กฎหมายบัญญัติ) หากชี้มูลฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการฯ เป็นเพียงข้อแนะนำให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการทางวินัยต่อไปเท่านั้น (คกก.๓๔/๒๕๖๓) หรือชี้มูลฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ผู้บังคับบัญชาต้องดำเนินการทางวินัยโดยการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวน (คกก.๗๘๔/๒๕๖๒)

ความเห็น

บทบัญญัติในมาตรา ๔๐ วรรคหนึ่ง แห่งกฎหมาย ป.ป.ท.ปี ๒๕๕๑ มีข้อความเหมือนความในมาตรา ๙๒ วรรคหนึ่ง แห่งกฎหมาย ป.ป.ช.ปี ๒๕๔๒ และมาตรา ๙๘ วรรคหนึ่ง แห่งกฎหมาย ป.ป.ช.ปี ๒๕๖๑ ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตอบข้อหารือสรุปว่า กรณี ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานอื่นที่ไม่ใช่ฐานทุจริตหรือที่ไม่มีฐานทุจริตรวมอยู่ด้วย ผู้บังคับบัญชาต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยตามหน้าที่และอำนาจ (คกก.๑๓๒๐/๒๕๖๓) ต่อไป

ดังนั้น

เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท.ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างแรง (ข้อ ๙ ว ๒) นายกฯ จึงต้องแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวน (ข้อ ๒๖ ว ๖) ตามหน้าที่และอำนาจ (เทียบเคียง คกก.๑๓๒๐/๒๕๖๓, ๓๔/๒๕๖๓ และ ๗๘๔/๒๕๖๒)

หมายเหตุ

หากเกิดประเด็น อาจหารือเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติ

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

มาตรา ๑๗ (๔)

มาตรา ๔๐ วรรคหนึ่ง

๒. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒
มาตรา ๙๒ วรรคหนึ่ง
๓. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑
มาตรา ๙๘ วรรคหนึ่ง
๔. บันทึกความเห็นสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่
๑๓๒๐/๒๕๖๓
๓๔/๒๕๖๓
๗๘๔/๒๕๖๒
๕. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
ข้อ ๙ วรรคสอง
ข้อ ๒๖ วรรคหก
ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๒๕/๔/๖๕

รบกวนสอบถามท่านอาจารย์ประวิทย์ครับ

กรณีข้าราชการถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการ โดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย อันเป็นเหตุให้ราชการเสียหายอย่างร้ายแรง (ไม่ผูกพันหน่วยงาน) ซึ่งเป็นความเสียหายที่คำนวณเป็นเงินและได้มีการชดใช้จนครบถ้วนเต็มจำนวนแล้ว กรณีนี้ยังเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงหรือไม่ครับ หรือหากมีการตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงแล้ว กรณีชดใช้ความเสียหายครบถ้วนแล้วจะถือเป็นเหตุบรรเทาโทษ ที่ลดโทษเหลือเป็นวินัยไม่ร้ายแรง จะเหมาะสมหรือไม่ครับ /ขอบคุณมากครับ

ตอบ

การสอบสวนอย่าง “มีธง” เป็นการสอบสวนที่ไม่ได้ความจริงและยุติธรรม (ข้อ ๒๖ ว ๑)

เมื่อมีการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวน (ข้อ ๒๖ ว ๒) แล้ว กรรมการสอบสวนมีอำนาจหน้าที่ทำให้ความจริงให้ปรากฏ และเสนอความเห็นให้ผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดวินัยหรือไม่ อย่างไร ถ้าผิดเป็นความผิดวินัยกรณีใด ตามข้อใด และควรได้รับโทษสถานใด [ข้อ ๗๖ ว ๒ (๓) เสียก่อน แล้วจึงอ้างเหตุผลหย่อนโทษ (ข้อ ๘๔ ว ๑ และข้อ ๘๕ ว ๑) ให้เบาลงในภายหลัง

การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง มีได้หมายความว่า ต้องลงโทษปลดออกหรือไล่ออกจากราชการเท่านั้น แต่ขึ้นอยู่กับผลการสอบสวนพิจารณาเป็นสำคัญ ซึ่งอาจลงโทษไล่ออก ปลดออก ลดขั้นเงินเดือน (ลดเงินเดือน) ตัดเงินเดือน ภาคทัณฑ์ ว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือ หรือสั่งยุติเรื่องก็ได้ โดยคณะกรรมการสอบสวนต้องปฏิบัติตามการสอบสวนอย่างตรงไปตรงมา ปราศจากอคติ สิ่งสำคัญที่สุดต้องสามารถหักล้างพยานหลักฐานและความเห็นของ ป.ป.ช. ให้ได้ หากไม่แล้วอาจเกิดความยุ่งยากตามมาในภายหลัง

สำหรับเหตุผลหย่อนโทษให้เบาลงมีมากมายหลายประการ เช่น ไม่เคยทำความผิดวินัยมาก่อน ขยันหมั่นเพียรในราชการเป็นที่ประจักษ์ สร้างความสามัคคีในหน่วยงานด้วยดีมาโดยตลอด หรือได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษหลายครั้งติดต่อกัน เป็นต้น

การนำเงินที่เกิดจากการกระทำผิดมาคืนจนครบถ้วน หากมิใช่เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการแล้ว ถือว่าได้บรรเทาความเสียหายที่เกิดขึ้นจนเต็มความสามารถ ผู้ดำเนินการทางวินัยอาจใช้อ้างเป็นเหตุผลหย่อนโทษได้เช่นเดียวกัน

/อ้างอิง...

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๖ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๗๖ วรรคสอง (๓)

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๗/๔/๖๕

เรียนถามท่านอาจารย์

กรณี อบรม.แต่งตั้งกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบทางราชการ ทำให้ราชการเสียหายอย่างร้ายแรง ผลการสอบสวนกรรมการให้ความเห็น

คนที่ ๑ ช่างควบคุมงาน ลงโทษปลดออก

คนที่ ๒ กรรมการตรวจรับ เสียชีวิต ให้ยุติเรื่อง

คนที่ ๓ กรรมการตรวจรับ ลงโทษตัดเงินเดือน ๑% ๒ เดือน

คนที่ ๔ กรรมการตรวจรับ ลงโทษภาคทัณฑ์

สอบถาม คนที่ ๓ กับ ๔ นายสามารถสั่งลงโทษวินัยไม่ร้ายแรงได้เลยหรือไม่ หรือต้องเสนอ ก จังหวัดเห็นชอบ เช่นเดียวกับคนที่ ๑ ขอขอบคุณครับ

ตอบ**หลักการ**

๑. รูปแบบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยทั้งอย่างไม่ร้ายแรงและอย่างร้ายแรง (สว.๑) มักใช้กับผู้ถูกกล่าวหาคนเดียว (ข้อ ๕๐ ว ๑) แต่บางครั้งอาจมีผู้ถูกกล่าวหาหลายคน

กรณีมีผู้ถูกกล่าวหาหลายคน จำเป็นต้องระบุรายละเอียดของผู้ถูกกล่าวหาแต่ละคนให้ชัดเจน เช่น

(๑) นาย ก...ตำแหน่งระดับ...ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ในเรื่อง...

(๒) นาง ข...ตำแหน่งระดับ...ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ในเรื่อง...

เป็นต้น

๒. การทำรายงานการสอบสวน (สว.๖) ต้องระบุว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดวินัยหรือไม่ อย่างไร ถ้าผิดเป็นความผิดวินัยกรณีใด ตามข้อใด และควรได้รับโทษสถานใด [ข้อ ๗๖ ว ๒ (๓)]

แต่หากมีผู้ถูกกล่าวหาหลายคน ต้องแยกรายละเอียดแต่ละคนให้ชัดเจน มิให้ปะปนกัน เช่น

(๑) นาย ก.กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามข้อ ๑๐ วรรคสอง เห็นควรลงโทษปลดออกจากราชการ

(๒) นาง ข.กระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ตามข้อ ๑๐ วรรคหนึ่ง เห็นควรลงโทษลดขั้นเงินเดือน ๑ ขั้น
เป็นต้น

๓. กรณีคณะกรรมการสอบสวนหรือนายกฯ แม้เพียงฝ่ายเดียวเห็นว่าเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงนายกฯ ต้องส่งเรื่องให้ ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๒)] ยังไม่สามารถออกคำสั่งลงโทษได้

/ถ้าคณะ...

ถ้าคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่าเป็นความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ภาค/ตัด/ลด) และนายกา เห็นด้วยว่าเป็นความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ข้อ ๘๔ ว ๑) ต้องออกคำสั่งลงโทษตามความเห็นของนายกา [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๑)] แล้วรายงานการดำเนินการทางวินัยไป ก.จังหวัด (ข้อ ๘๗ ว ๑) เพื่อพิจารณา

ตั้งนั้น

กรณีตามคำถาม จึงต้องดำเนินการตามหลักการข้างต้นเป็นรายบุคคลไป เพียงแต่การรายงานไปยัง ก.จังหวัด ควรกระทำในคราวเดียวกัน เพราะเป็นการออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนคำสั่งเดียวกัน

กล่าวคือ นายกา ต้องออกคำสั่งลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงเฉพาะผู้ที่เห็นว่ากระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๑)] เสียก่อน แล้วจึงรายงานไป ก.จังหวัด พร้อมกับสำนวนการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๒)] ต่อไป

หมายเหตุ

หลักเกณฑ์มิได้กำหนดกรณีตั้งกรรมการสอบสวนคราวเดียวหลายคนไว้ เมื่อปฏิบัติจึงต้องใช้หลักการเดียวกัน

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๕๐ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๗๖ วรรคสอง (๓)

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๑) (๒)

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๒๙/๔/๖๕

ขออนุญาตสอบถามครับท่านอาจารย์

ข้อเท็จจริง นาง ก. ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยร้ายแรง และพ้นจากราชการเมื่อปี ๒๕๖๑ (ด้วยการเกษียณอายุราชการ) ต่อมาเทศบาลแต่งตั้งกรรมการสอบวินัยร้ายแรง ภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันพ้นจากราชการ ตามข้อ ๒๘ หลักเกณฑ์เดิม ที่ยังไม่มีได้แก้ไข ซึ่งหลังจากสอบสวนเสร็จได้ส่งผลการดำเนินการไปที่ ก.เทศบาลจังหวัด ปัจจุบันเรื่องยังอยู่ระหว่างการพิจารณาของ ก. เทศบาลจังหวัด

ต่อมาเมื่อปี ๒๕๖๒ ข้อ ๒๘ ได้มีการแก้ไขใหม่ ซึ่งกำหนดให้ “นายกเทศมนตรีต้องสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบภายใน ๑ ปี และต้องสั่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่พ้นจากราชการ มิเช่นนั้นจะไม่สามารถลงโทษได้” ในกรณีนี้ กรณี ของนาง ก. หากนับระยะเวลาตั้งแต่พ้นจากราชการ ปรากฏว่าได้ล่วงผ่านระยะเวลา ๓ ปีแล้ว ซึ่งตามข้อ ๒๘ หลักเกณฑ์ใหม่ จะไม่สามารถลงโทษผู้ถูกกล่าวหาได้

คำถามคือ เทศบาลสามารถนำหลักเกณฑ์ใหม่ ข้อ ๒๘ มาใช้ย้อนหลังในกรณีเป็นคุณกับนาง ก. ได้หรือไม่ครับ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาครับ

/ตอบ...

ตอบ

ใช้คำว่า “ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยร้ายแรง และพ้นจากราชการเมื่อปี ๒๕๖๑ ” น่าจะหมายถึง กล่าวหาที่ก่อนออกจากราชการ (ข้อ ๒๘ ว ๑) ไม่ใช่เป็นการกล่าวหาหลังออกจากราชการ ที่นาย กฯ ต้องแต่งตั้ง คณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนภายใน ๑ ปีนับแต่วันออกจากราชการ (ข้อ ๒๘ ว ๒)

หลักการ

๑. ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดซึ่งออกจากราชการอันมิใช่เพราะเหตุตาย มีกรณีถูกกล่าวหาที่ก่อนออกจากราชการว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง..นาย กฯ มีอำนาจดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณาดำเนินการทางวินัย และสั่งลงโทษ..ภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ (ข้อ ๒๘ ว ๑)

๒. หลักเกณฑ์ดังกล่าวให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป (ข้อ ๒)

ดังนั้น

หลักเกณฑ์ใหม่ซึ่งออกภายหลังเป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหา มากกว่า เมื่อผู้นั้นออกจากราชการเพราะเหตุ เกษียณ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ นับถึงปัจจุบัน (๒๙ เมษายน ๒๕๖๕) เป็นเวลาเกินกว่า ๓ ปีแล้ว นาย กฯ ไม่อาจสั่งลงโทษปลดหรือไล่อู้นั้นออกจากราชการได้ (ข้อ ๒๘ ว ๑)

ข้อสังเกต

เรื่องนี้ล่วงเลยเวลาตามหลักเกณฑ์กำหนดค่อนข้างมาก ทำให้ไม่สามารถสั่งลงโทษปลด/ไล่อู้นั้น ออกจากราชการได้ ซึ่งอาจเกิดความเสียหายแก่ทางราชการอย่างร้ายแรง (ถ้าสั่งลงโทษไล่ออกทันเวลา ไม่ต้องจ่ายบำเหน็จบำนาญ) ฉะนั้น ผู้รับผิดชอบทุกระดับชั้นต้องพร้อมให้คำอธิบาย

หมายเหตุ

หากเกิดประเด็น อาจหาหรือได้

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๒

ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒/๕/๖๕

อาจารย์ขา หนูรบกวนสอบถามอาจารย์ค่ะ

กรณีผู้ถูกกล่าวหาเคยถูกตั้ง กรรมการสอบสวน (กรณีตรวจการจ้างไม่เป็นไปตามแบบรูปราชการ ละเอียดและข้อกำหนดในสัญญา) ซึ่งผลการสอบปรากฏว่าคกก มีมติ ลงโทษภาคทัณฑ์ แล้วลดโทษเป็นว่ากล่าว ตักเตือน แต่นาย ก มีความเห็นแย้งให้ตัดเงินเดือน ๕% เป็นเวลา ๑ เดือน เมื่อส่งสำนวนให้ ก. พิจารณา ก. มีความเห็นเช่นเดียวกับนาย ก คือตัดเงินเดือน ๕% เป็นเวลา ๑ เดือน แต่เนื่องจาก ผู้ถูกกล่าวหาไม่เคยกระทำ ความผิดมาก่อน จึงลดโทษเป็นภาคทัณฑ์ ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ คำสั่งลงโทษ เนื่องจาก คณะกรรมการ ตรวจการจ้างคณะเดียวกัน ซึ่งทำงานต่างสังกัด และได้รับโทษไม่เหมือนกัน คือว่ากล่าวตักเตือน ก. พิจารณา อุทธรณ์ มีมติเห็นควรงดโทษทางวินัย ให้ว่ากล่าวตักเตือน

/คำถาม...

คำถาม

๑. ผู้ถูกกล่าวหารายนี้ ถือว่าเคยเป็นผู้ได้รับโทษทางวินัยไหมคะ
๒. กรณีผู้ถูกกล่าวหา กระทำผิดในเรื่องเดิม (ตรวจการจ้าง ไม่เป็นไปตามแบบ) เป็นครั้งที่สอง สามารถลดโทษได้อีกไหมคะ

ตอบ

หลักการ

๑. โทษทางวินัยข้าราชการท้องถิ่น มี ๕ สถาน คือ
 - (๑) ภาคทัณฑ์
 - (๒) ตัดเงินเดือน
 - (๓) ลดขั้นเงินเดือน (ลดเงินเดือน ข้อ ๔)
 - (๔) ปลดออก
 - (๕) ไล่ออก
 (ข้อ ๒๕ ว ๒)
๒. การลงโทษข้าราชการท้องถิ่นผู้ส่งลงโทษต้องส่งลงโทษให้เหมาะสมกับความผิด และมีให้เป็นไปโดยพยายาบาท หรือโดยโทสจริต หรือลงโทษผู้ที่ไม่มี ความผิด (ข้อ ๘๖ ว ๑)
๓. การลงโทษภาคทัณฑ์ให้ใช้เฉพาะกรณีกระทำผิดวินัยเล็กน้อย หรือมีเหตุอันควรลดหย่อนซึ่งยังไม่ถึงกับจะต้องถูกลงโทษตัดเงินเดือน (ข้อ ๘๔ ว ๑) ในกรณีกระทำผิดวินัยเล็กน้อย และมีเหตุอันควรงดโทษจะงดโทษให้โดยว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือก็ได้ (ข้อ ๘๔ ว ๒)

ดังนั้น

๑. การว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือไม่ถือเป็นโทษทางวินัย (ข้อ ๒๕ ว ๒) ผู้นั้นจึงไม่ใช่ผู้เคยได้รับโทษทางวินัย แต่เป็นผู้ถูกดำเนินการทางวินัยและมีเหตุอันควรงดโทษ (ข้อ ๘๔ ว ๒)
๒. ส่วนการกระทำผิดความผิดทางวินัยซ้ำ ๆ ในเรื่องลักษณะเดียวกัน มิได้มีบทกำหนดให้ต้องลงโทษหนักขึ้น หรือสามารถอ้างเหตุลดหย่อนโทษให้เบาลง จึงเป็นอำนาจดุลพินิจของผู้ดำเนินการทางวินัยโดยแท้ที่จะพิจารณาจากข้อเท็จจริงเป็นกรณี ๆ ไป โดยต้องส่งลงโทษให้เหมาะสมกับความผิด และมีให้เป็นไปโดยพยายาบาท หรือโดยโทสจริต (ข้อ ๘๖ ว ๑)

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
 - ข้อ ๔ (ว ๕)
 - ข้อ ๒๕ วรรคสอง
 - ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง
 - ข้อ ๘๖ วรรคหนึ่ง
๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒
 - ข้อ ๓
 ขอบคุนครับ

/คำถาม...

คำถาม ๖/๕/๖๕

เรียนถามท่านอาจารย์คะ

น.ส.พ. ได้ย้ายมาจากเทศบาล ก. มาอยู่ที่เทศบาล ข. ต่อมาเทศบาล ก. ได้ส่งหนังสือให้ดำเนินการทางวินัย น.ส.พ. กรณีที่ไม่แนะนำผู้บริหาร ให้เปิดการจัดทำโครงการให้ถูกต้องตามระเบียบ เทศบาล ข. จึงแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน น.ส.พ. คณะกรรมการสอบสวนได้ประชุมครั้งแรก และได้ทำหนังสือขอเอกสารจากเทศบาล ก. แต่เทศบาล ก. ส่งเอกสารมาให้ฉบับเดียวคือรายงานการไต่สวนของ ป.ป.ช. แต่มีหน้าไม่ครบหายไป ๓๐ หน้า ประธาน ฯ จึงได้ทำหนังสือขอเอกสารไปครั้งที่ ๒ ทั้งประสานทางโทรศัพท์กว่าเทศบาล ก. จะส่งเอกสารมาให้ต้องใช้เวลานานมาก แต่เทศบาล ก. ส่งเอกสารการจัดทำโครงการอื่นที่มีชื่อคล้ายกัน และมีจำนวนเงินไม่ตรงกับโครงการที่ขอไป ซึ่งเป็นโครงการอื่นไม่ตรงกับโครงการที่ขอไป โดยไม่มีชื่อของ น.ส.พ. ลงนามแม้แต่แห่งเดียว เทศบาล ข. จึงได้ทำหนังสือส่งเรื่องคืน เทศบาล ก. ไป เนื่องจากไม่ใช่เอกสารประกอบในการจัดทำโครงการตามรายงานการไต่สวนของ ป.ป.ช. คณะกรรมการสอบสวนจึงไม่สามารถดำเนินการสอบสวนต่อไปได้ ต่อมาเทศบาล ข. จึงได้ทำหนังสือขอเอกสารไปยังจังหวัด ซึ่งขณะนี้อยู่ในระหว่างรอเอกสารจากจังหวัด และใกล้จะครบเวลาการสอบสวน ๑๘๐ วันแล้ว แต่เทศบาล ข. ยังไม่ได้รับเอกสารจากจังหวัด อยากทราบว่าคณะกรรมการสอบสวนจะต้องดำเนินการต่อไปอย่างไรบ้างคะ เพราะว่า

๑. ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแล้ว และไม่สามารถที่ยกเลิกคำสั่งนั้นได้
๒. ถ้าเวลาได้ล่วงเลยไปแล้ว ๑๘๐ วันคณะกรรมการสอบสวนจะมีความผิดหรือไม่คะ กรณีที่สอบสวนยังไม่แล้วเสร็จ
๓. ถ้าจังหวัดไม่ส่งเอกสารมาให้ จึงทำให้คณะกรรมการสอบสวนไม่มีข้อมูลเพียงพอที่จะทำการสอบสวนต่อไปได้ คณะกรรมการ ฯ จะต้องดำเนินการต่อไปอย่างไรบ้างคะที่จะไม่มีความผิด

ตอบ

๑. เรื่องนี้แปลก เหมือนมีสิ่งแอบแฝง !!
๒. เมื่อมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (ข้อ ๒๖ ว ๕, ๖) แล้ว หน้าที่ในการขอให้หน่วยราชการส่งเอกสารหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องเป็นของกรรมการสอบสวน หากใช้เป็นหน้าที่ของผู้ออกคำสั่งไม่ [ข้อ ๒๗ (๑)]

หลักการ

๑. การแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนในเรื่องใดไปแล้ว จะแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนในเรื่องนั้นอีกมิได้ (ข้อ ๗๖ ว ๔ ปัจจุบัน)

เมื่อมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแล้ว จะยกเลิกมิได้ (ข้อ ๓๑ ว ๗ เดิม)

เมื่อได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแล้ว ถ้านายกฯ เห็นว่ามีเหตุอันสมควร หรือจำเป็นที่จะต้องเปลี่ยนแปลง เพิ่ม หรือลดจำนวนผู้ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสวน ให้ดำเนินการได้โดยให้แสดงเหตุแห่งการสั่งนั้นไว้ด้วย (ข้อ ๕๖ ว ๑)

๒. การสอบสวนเรื่องใดที่คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการไม่แล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วัน ให้ประธานกรรมการรายงานเหตุให้นายกฯ เสนอ ก.จังหวัดทราบเพื่อติดตามเร่งรัดการสอบสวนต่อไป (ข้อ ๕๕ ว ๓)

๓. คณะกรรมการสอบสวนมีหน้าที่สอบสวน..เพื่อแสวงหาความจริงในเรื่องที่กล่าวหาและดูแลให้บังเกิดความยุติธรรมตลอดกระบวนการสอบสวน (ข้อ ๕๗ ว ๑)

ในกรณีคณะกรรมการสอบสวนเรียกพยานไม่ได้ภายในเวลาอันสมควร คณะกรรมการสอบสวนจะไม่สอบสวนพยานนั้นก็ได้ แต่ต้องบันทึกเหตุนั้นไว้ในบันทึกประจำวัน (ข้อ ๖๗ ว ๒)

/คณะกรรมการ...

คณะกรรมการสอบสวนต้องสอบสวนให้หมดประเด็น (สอบให้สิ้นกระแสความ) ในกรณี que เห็นว่าการสอบสวนพยานหลักฐานใด จะทำให้การสอบสวนล่าช้าโดยไม่จำเป็น..คณะกรรมการสอบสวนจะมีมติงดการสอบสวนพยานหลักฐานนั้นก็ได้ แต่ต้องบันทึกเหตุนั้นไว้ในบันทึกประจำวันที่มีการสอบสวนตามข้อ ๕๗ และรายงานการสอบสวนตามข้อ ๗๖ (ข้อ ๖๘)

รายงานการสอบสวนอย่างน้อยต้องมีสาระสำคัญ ดังนี้ ..ในกรณีไม่ได้สอบสวนพยานตามข้อ ๖๗ และข้อ ๖๘ ให้รายงานเหตุที่ไม่ได้สอบสวนนั้นให้ปรากฏไว้ [ข้อ ๗๖ วรรค ๒ (๑)]

ดังนั้น

๑. ถ้ามีความจำเป็นนายฯ อาจเปลี่ยนแปลงแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนได้ ด้วยการออกคำสั่งใหม่อีก ๑ คำสั่ง โดยเท่าความถึงคำสั่งเดิมและเหตุในการเปลี่ยนแปลง แต่ไม่อาจยกเลิกคำสั่งดังกล่าวได้ หากเป็นการออกคำสั่งโดยชอบ (เรื่องที่กล่าวหาและตัวบุคคลที่ถูกกล่าวหา ถูกต้อง)

๒. ระยะเวลาการสอบสวนทางวินัยเป็นระยะเวลาเร่งรัด แม้จะพ้นระยะเวลาที่กำหนดไว้แล้ว ยังต้องดำเนินการสอบสวนต่อไปตามปกติ แต่ต้องไม่มีเจตนาทำให้เรื่องล่าช้า และเมื่อได้ปฏิบัติการสอบสวนตามหลักเกณฑ์ครบถ้วนถูกต้องแล้ว คณะกรรมการสอบสวนไม่ต้องรับผิดชอบ

๓. กรณีมีการขอให้ส่งเอกสารโดยชอบ แต่ไม่สามารถได้เอกสารดังกล่าวมาประกอบการพิจารณา อันมิใช่เป็นความผิดหรือความบกพร่องของคณะกรรมการสอบสวน ถ้าได้มีการบันทึกเหตุนั้นไว้ในบันทึกประจำวันทุกครั้งที่มีการสอบสวน ย่อมเป็นการเพียงพอแล้ว คณะกรรมการสอบสวนสามารถเสนอความเห็นตามสำนวนการสอบสวนเพียงพอที่รวบรวมได้ (ข้อเท็จจริงที่ปรากฏในสำนวน)

ส่วนการที่บุคคล/หน่วยงานไม่ให้ความร่วมมือกับคณะกรรมการสอบสวน ย่อมเป็นความรับผิดชอบของบุคคลหรือหน่วยงานนั้น ๆ เอง

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัยฯ พ.ศ. ๒๕๔๕ (เดิม)

ข้อ ๓๑ วรรคเจ็ด

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๖ วรรคห้า และวรรคหก

ข้อ ๒๗ (๑)

ข้อ ๕๖ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๕๗ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๕๘ วรรคสาม

ข้อ ๖๗ วรรคสอง

ข้อ ๖๘

ข้อ ๗๖ วรรคสอง (๑) และวรรคสี่

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๙/๕/๖๕

ขออนุญาตสอบถามครับท่านอาจารย์

ข้อเท็จจริงกรณี ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดอดีต ปลัด ทูจริตต่อหน้าที่ ก.อบต.มีมติไล่ออก อดีตปลัดอุทธรณ์ ต่อ ก.อบต.ในระหว่างการพิจารณาภายในกรอบระยะเวลา อดีตปลัด ไปฟ้องศาลปกครองโดยอ้างตาม

มาตรา ๑๐๑ พรบ.ปปช.๖๑ โดยฟ้องนายกา และป.ช. ไม่ได้ฟ้อง ก.อบต. ต่อมา ก.อบต.มีมติลดโทษเป็นปลดออก จึงขอนำเรียนสอบถามท่านอาจารย์ ดังนี้

๑. อดีตปลัด อ้างมาตรา ๑๐๑ พรบ.ปปช.๖๑ ทั้งอุทธรณ์และฟ้องคดีต่อศาลปกครองไปในคราวเดียวกันได้หรือไม่

๒. มติ ก.อบต.ที่ลงโทษปลดออก นายกา จะต้องปฏิบัติตามนั้นโดยไม่ต้องนำเรื่องที่ฟ้องศาลปกครองมาพิจารณาใช้หรือไม่

๓.หากต่อมาศาลปกครองมีคำพิพากษาว่าคำสั่งไล่ออกชอบด้วยกฎหมายแล้ว ก็ไม่มีผลกระทบหรือผูกพันต่อคำสั่งเปลี่ยนแปลงที่ปลดออก ทั้งต่อนายกาและ ก.อบต.โดยไม่ต้องร้ยผิดใช้หรือไม่ครับ

จึงเรียนสอบถามท่านอาจารย์เพื่อพิจารณาครับ

ขอบคุณครับ

ตอบ

๑. “มาตรา ๑๐๑ บัญญัติให้ผู้ถูกลงโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่ ป.ช. มีมติมีสิทธิโต้แย้งคำสั่งลงโทษทางวินัยสองสิทธิ (๑) การฟ้องคดีต่อศาลปกครองโดยไม่ต้องอุทธรณ์ และ (๒) การอุทธรณ์ดุลพินิจการกำหนดโทษ (แล้วฟ้องคดีต่อศาลปกครอง) กรณีดังกล่าวปรากฏแนวทางปฏิบัติดังนี้

๑.) สำนักงาน ป.ช. ทบหรือสำนักงาน ก.พ. สรุปได้ว่า สิทธิโต้แย้งตามมาตรา ๑๐๑ ผู้ถูกลงโทษต้องเลือกใช้สิทธิใดสิทธิหนึ่ง ไม่อาจใช้สองสิทธิได้ (ปรากฏในเรื่องเสรีจที่ ๙๑๒/๒๕๖๔)

๒.) คณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสรีจที่ ๙๑๒/๒๕๖๔ มีความเห็นสรุปได้ว่า สิทธิโต้แย้งตามมาตรา ๑๐๑ มีสองสิทธิคือการฟ้องคดีต่อศาลปกครองโดยไม่ต้องอุทธรณ์ และการอุทธรณ์ดุลพินิจการกำหนดโทษ กรณีที่ผู้ถูกลงโทษทางวินัยได้ยื่นอุทธรณ์ต่อ ก.พ.ค. แล้ว ในระหว่างการพิจารณาของ ก.พ.ค. ได้ใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครอง เท่ากับว่าไม่ประสงค์จะใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อ ก.พ.ค. ถ้าศาลปกครองรับคำฟ้องไว้พิจารณา ก.พ.ค. ย่อมมีอำนาจไม่รับอุทธรณ์หรือยกอุทธรณ์ได้ แต่มีข้อสังเกตว่า ก.พ.ค. ต้องไปกำหนดหลักเกณฑ์การไม่รับอุทธรณ์กรณีก่อน

๓.) ศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งที่ คบ.๖๘/๒๕๖๔ สรุปได้ว่า เมื่อผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นพนักงานส่วนตำบลเลือกที่จะอุทธรณ์ดุลพินิจในการกำหนดโทษต่อ ก.อบต.จังหวัดแล้ว จึงเลือกวิธีการโต้แย้งโดยการฟ้องคดีต่อศาลในระหว่างการพิจารณาของ ก.อบต.จังหวัด ไม่ได้” (ข้อมูลอาจารย์เศรษฐพงศ์ แหล่งस्थาน)

๒. การอุทธรณ์คำสั่งลงโทษ..เมื่อ ก.จังหวัดมีมติเป็นประการใด ให้แจ้งผู้อุทธรณ์ทราบเป็นหนังสือพร้อมทั้งแจ้งนายกา สั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น (ข้อ ๙ วรรค ๑)

๓. การฟ้องคดีต่อศาลปกครองเพื่อขอให้เพิกถอน..คำสั่งทางปกครองไม่เป็นเหตุให้ทุเลาการบังคับตาม..คำสั่งทางปกครองนั้น เว้นแต่ศาลจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น (ข้อ ๖๙ วรรค ๑)

หากศาลปกครองมิได้มีคำสั่งเป็นอย่างอื่น อีกทั้งไม่มีข้อกำหนดใดให้ต้องรอคำพิพากษาศาลปกครอง นายกา จึงผูกพันต้องปฏิบัติตามมติ ก.จังหวัด แม้ต่อมาศาลปกครองจะมีคำพิพากษายกฟ้องของผู้ฟ้องคดีก็ตาม หากได้มีผลกระทบต่อมติ ก.จังหวัดที่เห็นชอบให้ลดโทษไล่ออกจากราชการเหลือเป็นปลดออก รวมถึงคำสั่งนายกา ที่ออกตามมตินั้นซึ่งดำเนินการไปแล้วโดยชอบไม่

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

มาตรา ๑๐๑ วรรคหนึ่ง

๒. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสรีจที่ ๙๑๒/๒๕๖๔

/๓.คำสั่ง...

๓. คำสั่งศาลปกครองสูงสุด ที่ คบ.๖๘/๒๕๖๔
 ๔. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
 ข้อ ๕
 ข้อ ๙ วรรคหนึ่ง
 ๕. ระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครองพ.ศ. ๒๕๕๓
 ข้อ ๖๙ วรรคหนึ่ง
 ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๖/๕/๖๕

ขออนุญาตรบกวนสอบถามท่านอาจารย์

กรณีพนักงานทั่วไป ของเทศบาลโดนหมายจับศาลอาญา ฐานความผิด ต่อความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร ศาลยังไม่ได้มีคำพิพากษา อยู่ระหว่างประกันตัว ต้องดำเนินการสอบวินัยหรือไม่ และจะให้เขาทำงานต่อไป หรือ พนักงานดังกล่าวสามารถลาออกเองได้หรือไม่ ขออนุญาตรบกวนสอบถามท่านอาจารย์ครับ

ตอบ

๑. ข้าราชการท้องถิ่นต้องหากดีอาญาหรือถูกฟ้องคดีอาญา ให้นายกฯ รับผิดชอบการทางวินัยไปพร้อมกันด้วย (๑๓๓๓๓/๒๕๔๘ และ ๖ ๗๔๐)

พนักงานจ้างของ อปท.ให้ใช้หลักเกณฑ์ของข้าราชการท้องถิ่นโดยอนุโลม (ข้อ ๕๐ วรรค ๑ และข้อ ๕๒)

๒. กรณีผู้นั้นได้รับการประกันตัวในชั้นอุทธรณ์ หากไม่มีเหตุในการสั่งพักราชการหรือสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนด้วยเหตุอื่น (ข้อ ๑๔) นายกฯ ต้องให้ผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ต่อไป

๓. การลาออกจากราชการเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของข้าราชการซึ่งเป็นปวงชนชาวไทย ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.๒๕๖๐ มาตรา ๓๘ วรรคหนึ่ง นายกฯ ทำได้เพียงยับยั้งการลาออกเพื่อประโยชน์แก่ราชการไม่เกิน ๙๐ วันนับแต่วันลาออก (ข้อ ๒๔ วรรค ๔) เท่านั้น จะไม่อนุญาตให้ลาออกไม่ได้ (ม ๓๘ วรรค ๑)

หมายเหตุ

การดำเนินการทางวินัยกับผู้นั้น เมื่อนายกฯ อนุญาตให้ลาออกแล้วต้องดำเนินการอย่างระมัดระวัง ตามข้อ ๒๘ กล่าวคือ กรณีเป็นวินัยอย่างร้ายแรง (ปลด/ไล่ออก) ต้องออกคำสั่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันลาออกด้วย

อ้างอิง :

๑. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ลับ ที่ ๑๓๓๓๓/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๔๘
๒. หนังสือสำนักงาน ก.อบต.ที่ มท ๐๘๐๙.๒/ว ๗๔๐ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๔๗
๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับพนักงานจ้าง พ.ศ. ๒๕๔๗
 ข้อ ๕๐ วรรคสอง
 ข้อ ๕๒
๔. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐
 มาตรา ๓๘ วรรคหนึ่ง
๕. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
 ข้อ ๑๔
 ข้อ ๒๔ วรรคสี่

๖. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒
 ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง
 ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๒๐/๕/๖๕

เรียนถาม อาจารย์ประวิทย์ ครับ

ข้าราชการสายบริหาร สอบคัดเลือกมาปฏิบัติหน้าที่ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ที่ผ่านมา พฤติกรรมของข้าราชการท่านนี้คือ มาทำงานเดือนละ ๔-๕ วันแล้วก็ลาป่วย (ป่วยการเมือง) ทั้งเดือนมาโดยตลอด ในระยะเวลาที่มาปฏิบัติงานตั้งแต่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นมา เรียนถามหน่วยงานสามารถนำวินัยและการรักษาวินัย ประกอบกับฐานความผิด ๑๘ ฐานที่เกี่ยวข้องมาใช้กับบุคคลเหล่านี้ได้หรือไม่ ครับ เพราะในขณะที่ลาป่วย (การเมืองไม่ป่วยจริง) ทำให้การปฏิบัติราชการในหน้าที่รับผิดชอบเสียหาย (แต่ไม่ร้ายแรง) ครับ

ตอบ

๑. การลาเป็นสิทธิของข้าราชการ แต่การอนุญาตเป็นอำนาจของผู้บังคับบัญชา
 ๒. การลาทุกประเภท ต้องเสนอหรือจัดส่งใบลาต่อผู้บังคับบัญชาก่อนหรือในวันที่ลา และเมื่อได้รับอนุญาตแล้วจึงไปได้ เว้นแต่การลาป่วย กรณีจำเป็นให้เสนอหรือจัดส่งใบลา ในวันแรกที่มาปฏิบัติราชการก็ได้
 ๓. การลาป่วยแท้จึงเป็นความผิดทางวินัย ฐานรายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา (ข้อ ๑๕)
 ๔. กรณีเป็นที่สงสัยว่าข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดกระทำความผิดวินัย โดยยังไม่มีพยานหลักฐาน ให้นายกราบดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยหรือไม่ (ข้อ ๒๔ วรรค ๕) ถ้าเห็นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัย ก็ให้ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ วรรค ๑๐)
 ๕. กรณีกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ให้ดำเนินการสอบสวนตามที่นายกรา เห็นสมควร
- โดย

(๑) อาจมอบหมายให้ข้าราชการท้องถิ่นผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาสอบสวนแทน หรือ

(๒) ตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรงก็ได้ (ข้อ ๒๖ วรรค ๓) หรือ

(๓) หากนายกรา ได้สืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้น (ข้อ ๒๔ วรรค ๕) โดยมี

๑) การแจ้งข้อกล่าวหา

๒) สรุปพยานหลักฐานที่

สนับสนุนข้อกล่าวหา และ

๓) ให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหา

ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา

(ข้อ ๒๖ วรรค ๑)

แล้ว จะนำผลนั้นมาสั่งลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ข้อ ๘๕) โดยไม่ต้องตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรงอีกก็ได้ (ข้อ ๒๖ วรรค ๔)

ข้อแนะนำ

๑. ปัจจุบันข้าราชการท้องถิ่นมีวินัยที่ต้องรักษาโดยเคร่งครัดเพิ่มเติมอีก ๑ ข้อ รวมเป็น ๑๙ ข้อ นั่นคือ ฐานล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศ (ข้อ ๒๓/๑) ซึ่งเริ่มใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เป็นต้นมา

๒. ปัญหานี้ควรจะได้รีบปรึกษาหารือทำความเข้าใจกันระหว่างผู้บังคับบัญชา (นายกรา) กับผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา (ปลัด) (ข้อ ๒๖ วรรค ๑) ก่อนยากเกินเยียวยา !!

/อ้างอิง...

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙) และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๓

ข้อ ๑๕

ข้อ ๒๓/๑

ข้อ ๒๔ วรรคห้า และวรรคสิบ

ข้อ ๒๖ วรรคหนึ่ง วรรคสาม และวรรคสี่

ข้อ ๘๔

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๖ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๓/๕/๖๕

ขอเรียนสอบถาม ท่านอาจารย์ประวิทย์

กรณีได้สอบวินัยในคนละเรื่อง คนละเวลา ตอนนี้จะเสร็จสิ้นเรื่อง พบปัญหาว่าหากการลงโทษร้ายแรงจะต้องเสนอประธาน กทจ. เพื่อขอความเห็น ส่วนอีกสองเรื่องไม่ร้ายแรงแต่ว่าระเบียบกำหนดให้นายกพิจารณาและสั่งการภายใน ๓๐ วัน นับแต่ได้รับสำนวนจากคณะกรรมการสอบสวน เช่นนี้

๑. ผมควรจะเสนอนายกออกคำสั่งลงโทษอย่างไม่ร้ายแรงไปก่อนเลย หรือควรรอออกคำสั่งลงโทษอย่างไม่ร้ายแรง ไปกับออกคำสั่งลงโทษร้ายแรง ตามมติ กทจ. ร้ายแรง เพื่อมิให้เกิดความสับสน

๒. ผมต้องแยกการลงโทษคนละฉบับ ตาม แบบ ลท.๑ กับ ลท.๔ หรือไม่ครับ

ขอบคุณครับ

ตอบ

“เข้าใจว่าคนเดียวถูกสอบวินัยหลายเรื่อง”

๑. เพิ่งตอบไปในคำถาม ๒๗/๔/๖๕ สรุปว่า “..ต้องดำเนินการตามหลักการข้างต้นเป็นรายบุคคลไป เพียงแต่การรายงานไปยัง ก.จังหวัด ควรกระทำในคราวเดียวกัน เพราะเป็นการออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนคำสั่งเดียวกัน

กล่าวคือ นายกฯ ต้องออกคำสั่งลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงเฉพาะผู้ที่เห็นว่ากระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๑)] เสียก่อน แล้วจึงรายงานไป ก.จังหวัด พร้อมกับสำนวนการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๒)] ต่อไป”

๒. แบบ ลท.๑ และ ลท.๔ ต้องแยกกันโดยเนื้อหา และเป็นคนละฉบับ

เพราะแบบ ลท.๑ ใช้สำหรับลงโทษภาคทัณฑ์ ซึ่งกรณีนี้ต้องออกคำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์ให้เรียบร้อย แล้วรายงานการดำเนินการทางวินัยให้ ก.จังหวัดพิจารณา (ข้อ ๘๗ ว ๑)

ส่วนความเห็นที่เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงต้องส่งเรื่องให้ ก.จังหวัดพิจารณา [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๒)] (เสียในคราวเดียว หากออกคำสั่งตั้งกรรมการสอบสวนเดียวกัน) เมื่อ ก.จังหวัดมีมติเป็นประการใดให้นายกฯ สั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น (ข้อ ๘๕ ว ๑) เช่น มีมติให้ภาคทัณฑ์ ต้องใช้แบบ ลท.๑ หรือมีมติให้ (ปลด/ไล่ออกจากราชการ ต้องใช้แบบ ลท.๔ เป็นต้น

/อ้างอิง...

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๑) (๒)

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๖ วรรคสอง (๑) และ (๒)

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๗/๕/๖๕

เรียนท่านอาจารย์ ประวิทย์

ด้วย คณะกรรมการ ป.ช. ได้ถูกชี้มูลความผิดพนักงานเทศบาล ในมูลความผิดอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตและฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ทำเอกสาร รับเอกสารหรือกรอกข้อความลงในเอกสาร กระทำการรับรองเป็นหลักฐานว่าตนได้กระทำการอย่างใดขึ้นหรือว่าการอย่างใดได้กระทำต่อหน้าตนอันเป็นเท็จ และรับรองเป็นหลักฐานซึ่งข้อเท็จจริง อันเอกสารนั้นมุ่งพิสูจน์ความเป็นจริงตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๖๒ (๑) (๔) และมีมูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการและฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ฯ อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง แต่ท้ายหนังสือ ป.ช. ได้ส่งเรื่องให้ ดำเนินการทางวินัยไปตามหน้าที่ ตามพรบ ป.ช. มาตรา ๙๑(๑) และ มาตรา ๖๔ ผมขอถามว่าทางเทศบาลจะดำเนินการอย่างไรครับ เพราะมูลฐานความผิดที่ ป.ช. ชี้มูลเป็นฐานร้ายแรง แต่มาตรา ๖๔ เป็นของกรณีไม่ร้ายแรงต้องให้ผู้ถูกกล่าวหาโต้แย้งตาม มาตรา ๙๙ หรือไม่ หรือตั้งสอบไม่ร้ายแรงเลยครับ

ตอบ

“เมื่อมติคณะกรรมการ ป.ช.ต่างจากผลการไต่สวน อาจเกิดปัญหาลักษณะนี้”

๑. อาญากับวินัยมีกระบวนการแยกต่างหากจากกัน (ว ๔) เมื่อนายกฯ ได้รับหนังสือส่งเรื่องหรือชี้มูลจาก ป.ช.แล้ว ให้พิจารณาดำเนินการเฉพาะเรื่องวินัย (ม.๖๔ หรือ ม.๙๘ ว ๑ แล้วแต่กรณี) ส่วนคดีอาญาจะถูกส่งไปยังอัยการสูงสุดเพื่อให้ยื่นฟ้องคดีตามกระบวนการยุติธรรม [ม.๙๑ (๑)] ต่อไป

๒. เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏในหนังสือ ป.ช.ว่า เรื่องที่มีการกล่าวหามิใช่เป็นความผิดร้ายแรง..และส่งเรื่องให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยไปตามหน้าที่และอำนาจ (ม.๖๔) แล้ว นายกฯ ต้องถือเอาหนังสือของ ป.ช.นั้นเป็นพยานหลักฐานในเบื้องต้นดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๔) โดยกรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๔ ว ๑๑) ให้ดำเนินการสอบสวนตามที่นายกฯ เห็นสมควร (ข้อ ๒๖ ว ๓) เพราะมิใช่เป็นการขอให้พิจารณาโทษทางวินัย (ม.๙๘ ว ๑) จึงไม่อาจขอให้ ป.ช.พิจารณาทบทวน (ม.๙๙ ว ๑) ได้

หมายเหตุ

กฎหมาย ป.ช.ใช้ถ้อยคำต่างกัน ดังนี้

๑. มาตรา ๖๔ ใช้คำว่า “ให้ดำเนินการทางวินัย” นายกฯ ต้องดำเนินการทางวินัยตามหน้าที่และอำนาจ กล่าวคือ ต้องตั้งกรรมการสอบสวนวินัย

๒. มาตรา ๙๘ วรรคหนึ่ง ใช้คำว่า “ให้พิจารณาโทษทางวินัย” นายกฯ ต้อง พิจารณาโทษทางวินัย โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก

๓. การขอให้ ป.ป.ช.พิจารณาทบทวนนั้น ต้องมีการชี้มูลตามมาตรา ๙๘ วรรคหนึ่งเสียก่อน เมื่อ ป.ป.ช.มิได้ชี้มูล เพียงแต่ส่งเรื่องตามมาตรา ๖๔ นายกฯ จึงไม่อาจขอให้ ป.ป.ช.ทบทวน ตามมาตรา ๙๙ วรรคหนึ่งได้

ข้อเสนอแนะ

หากไม่มั่นใจ อาจสอบถามเพื่อความชัดเจน ก่อนดำเนินการให้ถูกต้อง

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑
มาตรา ๖๔
มาตรา ๙๑ (๑)
มาตรา ๙๘ วรรคหนึ่ง
มาตรา ๙๙ วรรคหนึ่ง
๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
ข้อ ๒๔ วรรคสี่ วรรคสิบเอ็ด
ข้อ ๒๖ วรรคสาม
๓. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๐๙๐๕/ว ๔ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๐๙
ขอบคุณครับ

คำถาม ๖/๖/๖๕

รบกวนขอสอบถามค่ะ เพื่อในที่นี้มีผู้มีประสบการณ์ค่ะ

เนื่องจากทาง อบต. ได้รับแจ้งจากเจ้าหน้าที่ปกครองฝ่ายความมั่นคง ได้ตรวจค้นพร้อมตรวจปัสสาวะหาสารเสพติดในร่างกาย ซึ่งเป็นข้าราชการระดับหัวหน้าส่วนราชการ หลังการตรวจค้นตัวไม่พบสิ่งผิดกฎหมาย ผลการตรวจปัสสาวะพบว่า ผลเป็นบวก คือมีสารเสพติด (เมทแอมเฟตามีน) จึงได้นำตัวส่งพนักงานสอบสวนต่อไป

๑. จะเริ่มมีการสอบวินัยเมื่อใด - รอหลักฐานการสืบสวนจากทางตำรวจก่อน/หรือต้องถึงขนาดมีคำพิพากษาของศาล
 ๒. หากดำเนินการสอบวินัยข้าราชการผู้นั้น ต้องดำเนินการตามแบบ สว.๑ - สว.๖ และหากผู้ถูกสอบเป็นผู้บังคับบัญชาโดยตรง นิติกรจะสามารถดำเนินการได้หรือไม่ หรือควรจะขอความร่วมมือ นิติกรจาก อบท.อื่น มาช่วยดำเนินการสอบวินัยนี้
 ๓. ในระหว่างสอบวินัยต้องทำเรื่องให้ออกจากราชการเป็นการชั่วคราวไว้ก่อนหรือไม่
 ๔. และหากภายหลังผู้ถูกสอบได้รับการบำบัดแล้ว จะสามารถกลับเข้ามารับราชการได้อีกหรือไม่
- อ้างตามมติคณะรัฐมนตรี (ตามหนังสือสำนักเลขาธิการ คณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๓๘ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐)

/ตอบ...

ตอบ

แนวทางโดยสรุป..

๑. พนักงานส่วนท้องถิ่นมีพฤติการณ์หรือมีข้อสงสัยว่าเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ทั้งในฐานะผู้ผลิต ค้า (จำหน่าย) เสพ ติด สนับสนุน ช่วยเหลือส่งเสริม (ประกันตัว) เป็นต้น ถือว่าเป็นผู้ผิดวินัยฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง นายกฯ ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง แล้วเสนอ ก.จังหวัดเพื่อขอความเห็นชอบให้ออกจากราชการไว้ก่อน (ทุกกรณี) (ว ๗๓๓) ส่วนคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงต้องสอบสวนตามหลักเกณฑ์ต่อไป

๒. ผู้เสพหรือติดยาเสพติดซึ่งพ้นสภาพจากการเป็นผู้ใช้ยาเสพติดแล้ว ต้องได้รับโอกาสให้ทำงานต่อไป กรรมการสอบสวนจะมีมติ นายกฯ จะมีความเห็น อนุวินัยฯ จะเสนอความเห็น และ ก.จังหวัด จะพิจารณาเห็นชอบให้ส่งลงโทษปลดออก หรือไล่ออกจากราชการไม่ได้ (ว ๓๕)

ดังนั้น

๑. เมื่อแนวทางถูกกำหนดเพียงว่า “มีพฤติการณ์หรือมีข้อสงสัยว่าเกี่ยวข้องกับยาเสพติด..จึงต้องดำเนินการทันทีเมื่อความปรากฏแก่นายกฯ (ว ๗๓๓) ”

๒. นิติกรซึ่งเป็นผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาสามารถเป็นคณะกรรมการสอบสวนวินัยผู้บังคับบัญชา หรือเป็นกรรมการและเลขานุการได้ (ข้อ ๔๙ ว ๑) แต่เป็นประธานกรรมการสอบสวนทางวินัยผู้บังคับบัญชาไม่ได้ (ว ๒๐)

๓. ในระหว่างการสอบสวนทางวินัย นายกฯ ต้องมีการนำเสนอ ก.จังหวัดเพื่อขอความเห็นชอบให้ผู้ถูกแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงออกจากราชการไว้ก่อน (ทุกกรณี) (ข้อ ๘๕ ว ๑)

๔. เมื่อการสอบสวนแล้วเสร็จ คณะกรรมการสอบสวนสามารถมีความเห็นให้ลงโทษได้ทุกสถานโทษ (ภาค/ตัด/ลด/ปลด/ไล่อ) ตามผลการสอบสวนที่รวบรวมได้ หากมีหนังสือรับรองจากสถาบันบำบัดว่าผู้ถูกกล่าวหาได้พ้นจากสภาพการเป็นผู้ใช้ยาเสพติดแล้ว จะส่งลงโทษปลดออก/ไล่ออก จากระาชการไม่ได้ ต้องให้โอกาสทำงานต่อไป (ว ๓๕)

อย่างไรก็ตาม หนังสือรับรองการพ้นจากสภาพการเป็นผู้ใช้ยาเสพติด ต้องได้รับก่อนการพิจารณา กำหนดโทษ กรณีมีเจตนาออกหนังสือดังกล่าว อาจเข้าข่ายกระทำความผิด ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้รับประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ และเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๗ ว ๓) ซึ่งต้องรับผิดชอบเป็นการเฉพาะตัว (ข้อ ๒๔ ว ๑๒ หรือ ม.๑๕๗ แล้วแต่กรณี)

อ้างอิง :

๑. หนังสือสำนักงาน ก.อบต., ก.ท. และ ก.จ. ที่ มท ๐๘๐๙.๑/ว ๗๓๓ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๖

๒. หนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต.ที่ มท ๐๘๐๙.๖/ว ๓๕ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗ วรรคสาม

ข้อ ๒๔ วรรคสี่สอง

ข้อ ๔๙ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

๔. หนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท.และ ก.อบต.ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๒๐ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๑

๕. ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗

คำถาม ๑๐/๖/๖๕

เรียนถามท่าน อาจารย์ประวิทย์

กรณีนี้ นายก อบต.แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ตามข้อ ๒๔ โดยคณะกรรมการ ได้แจ้งข้อกล่าวหา สรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา และได้ให้ผู้ถูกกล่าวหาได้ชี้แจง แล้วนายกมีความเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง นายกสามารถสั่งลงโทษทางวินัยตามข้อ ๘๔ ได้เลยหรือไม่ครับ

ตอบ

หลักเกณฑ์มีเฉลยอยู่แล้วว่า

“การสืบสวนหรือพิจารณาตามข้อ ๒๔ วรรคห้า หากได้มีการดำเนินการตามวรรคหนึ่งแล้ว นายก อบต.จะสั่งลงโทษตามข้อ ๘๔ โดยไม่ต้องตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรงอีกก็ได้” (ข้อ ๒๖ วรรค ๔)

กล่าวคือ

เมื่อมีการกล่าวหาโดยปรากฏตัวผู้กล่าวหา หรือมีกรณีเป็นที่สงสัยว่าข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดกระทำผิดวินัยโดยยังไม่มีพยานหลักฐาน ให้นายกฯ รับผิดชอบการสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้นว่ากรณีนี้มีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยหรือไม่ (ข้อ ๒๔ วรรค ๕)

ในการสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้นนั้น ถ้าได้

๑. แจ้งข้อกล่าวหา
๒. สรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา
๓. ให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงหรือนำสืบแก้ข้อกล่าวหาแล้ว (ข้อ ๒๖ วรรค ๑)

จะนำผลการสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้นนั้นมาสั่งลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงตามข้อ ๘๔ (ภาค/ตัด/ลด) โดยไม่ต้องตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรงอีกก็ได้ (ข้อ ๒๖ วรรค ๔)

ข้อสังเกต

มาตรการนี้กำหนดไว้เพื่อลดภาระในการดำเนินการทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงที่หลักเกณฑ์กำหนดให้สอบสวนตามวิธีที่นายกฯ เห็นสมควร โดยไม่จำเป็นต้องตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรงขึ้นมาอีก ซึ่งเป็นดุลพินิจของนายกฯ

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคห้า

ข้อ ๒๖ วรรคหนึ่ง และวรรคสี่

ขอบคุณครับ

แก้ไข เพิ่มเติม ส่วนอ้างอิง

คำถาม ๖/๖/๖๕

๑. ข้อ ๓ “(ข้อ ๘๕ วรรค ๑)” เป็น “(ว ๗๓๓ และข้อ ๑๔ วรรค ๑)”

๒. อ้างอิง : ตัด “ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง” ออก เพิ่ม

“๖. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๔ วรรคหนึ่ง”

คำถาม ๑๓/๖/๖๕

ขอเรียนถามอาจารย์ครับ

พนักงานส่วนตำบลถูกสอบวินัยร้ายแรง กรณียื่นแบบแจ้งรายการเพื่อชำระภาษีโรงเรือนตามมาตรา ๘ ตาม พรบ.ภาษีโรงเรือน นายกองออกคำสั่งลงโทษตามมติ กอบต.ลงโทษปลดออก คำสั่งลงโทษให้ปลดออกวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ โดยในคำสั่งไม่ได้ลงวันเดือนปีที่ออกคำสั่ง ถามว่าคำสั่งไม่ถูกต้องมีผลอย่างไรหรือไม่ และกรณีดังกล่าวมีสิทธิที่จะได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนรอบ (เม.ย ถึงก.ย.) หรือไม่ครับ

ตอบ

“คำสั่งลงโทษปลดออกจากราชการที่ไม่ได้ระบุวันที่ให้คำสั่งมีผล เมื่อแก้ไขเพิ่มเติมให้ถูกต้องครบถ้วนแล้ว ย่อมสมบูรณ์”

หลักการ

๑. การแก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อความในคำสั่งเกี่ยวกับการลงโทษ ให้ทำเป็นคำสั่งมีสาระสำคัญแสดงเลขที่ และวัน เดือน ปี ที่ออกคำสั่งเดิม ข้อความเดิมตอนที่แก้ไขเปลี่ยนแปลง และข้อความที่แก้ไขเปลี่ยนแปลงแล้ว [ข้อ ๘๖ วรรค ๒ (๙)]

๒. ถ้าวันออกจากราชการตามคำสั่งเดิมไม่ถูกต้อง ก็ให้สั่งลงโทษปลดออกย้อนหลังไปถึงวันที่ควรต้องออกจากราชการในขณะที่ออกคำสั่งเดิม [ข้อ ๓๓ (๔)]

๓. คำสั่งทางปกครองที่มีข้อผิดพลาดเล็กน้อย หรือผิดหลงเล็กน้อยนั้น เจ้าหน้าที่อาจแก้ไขเพิ่มเติมได้เสมอ (ม.๔๓ วรรค ๑)

๔. ข้าราชการท้องถิ่นซึ่งได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งหนึ่งในครั้งปีที่แล้วมาต้องมีเวลาปฏิบัติราชการหกเดือน [ข้อ ๘ (๙)]

๕. ให้ประเมินผลการปฏิบัติงาน..ครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ถึง ๓๐ กันยายน ของปีเดียวกัน (ข้อ ๘)

ดังนั้น

๑. คำสั่งลงโทษปลดออกหรือไล่ออกจากราชการจะสั่งให้มีผลย้อนหลังไปก่อนวันออกคำสั่งไม่ได้ เว้นแต่มีเหตุ (ข้อ ๓๑ วรรค ๑) ซึ่งตามปกติมีกระบวนเดียวกับวันที่ออกคำสั่ง (ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป..สั่ง ณ วันที่...) และไม่ออกให้มีผลในอนาคต โดยไม่จำเป็น (ม.๓๙ วรรค ๑)

เมื่อคำสั่งลงโทษปลดออกเดิมไม่ระบุวันที่ให้คำสั่งมีผล นายกอง จำต้องแก้ไข (เพิ่มเติม) ให้ถูกต้องครบถ้วนเสีย เพื่อใช้ในราชการต่อไป

๒. การที่ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดจะมีสิทธิได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งขึ้นได้ ผู้นั้นต้องมีเวลาปฏิบัติราชการ ๖ เดือน

กรณีดังกล่าว คำสั่งที่ลงโทษปลดออกจากราชการซึ่งออกเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน หากเพิ่มเติมให้สมบูรณ์แล้ว จะทำให้เวลาปฏิบัติราชการไม่ถึง ๖ เดือน เพราะการประเมินต้องกระทำหลังวันที่ ๓๐ กันยายน จึงเป็นเหตุไม่สามารถเลื่อนขั้นเงินเดือนในรอบที่ ๒ ได้

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๘๖ วรรคสอง (๙)

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
ข้อ ๓๓ (๔)
๓. พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙
มาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง
มาตรา ๔๓ วรรคหนึ่ง
๔. หลักเกณฑ์การเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการท้องถิ่น (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
ข้อ ๘ (๙)
๕. หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการท้องถิ่น (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
ข้อ ๘
ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๕/๖/๖๕

อาจารย์ครับขอเรียนถาม

เรื่องสหกรณ์ท้องถิ่นมีหนังสือให้สอบวินัยเจ้าหน้าที่ที่ไม่ส่งเงินที่ตนเองค้ำประกันคนอื่น พอดีเรียกมาคุยแล้วเจ้าตัวเดินทางไปคุยและทำข้อตกลงกับทางสหกรณ์เรียบร้อยแล้วต่อไปเราจะต้องกรรมการสอบข้อเท็จจริงหรือไม่หรือจะให้เจ้าตัวบันทึกรายงานครับ

ตอบ

๑. การค้ำประกัน หมายถึง การประกันการชำระหนี้ด้วยบุคคล อันเป็นสัญญาประเภทหนึ่ง ซึ่งบุคคลอื่นนอกเหนือจากเจ้าหนี้และลูกหนี้ยอมตกลงกับเจ้าหนี้ว่า หากลูกหนี้ไม่ชำระหนี้ ตนจะยอมชำระหนี้ให้กับเจ้าหนี้ เป็นการเอาความน่าเชื่อถือหรือความมีฐานะทางการเงินของตนเองเข้าประกันจะชำระหนี้ให้ บุคคลนี้เรียกว่า “ผู้ค้ำประกัน” กล่าวคือ ผู้ค้ำประกัน เป็นบุคคลภายนอกคนหนึ่งที่ยอมจะชำระหนี้แทนบุคคลอีกคนหนึ่ง หากบุคคลนั้นไม่ชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ (ม.๖๘๐)

๒. เมื่อผู้ค้ำประกันกล่าวอ้างว่าได้ทำข้อตกลงกับสหกรณ์ฯ เรียบร้อยแล้ว ผู้บังคับบัญชาชอบที่จะให้ผู้นั้นทำบันทึกเสนอพร้อมแนบสำเนาข้อตกลงที่มีการกล่าวอ้าง เพื่อตอบหนังสือสหกรณ์ฯ ที่แจ้งขอให้ผู้บังคับบัญชาสอบวินัย ไม่เช่นนั้นแล้วจะเป็นเพียงการกล่าวอ้างฝ่ายเดียว แต่ถ้าไม่สามารถกระทำได้ จึงต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์วินัย (ข้อ ๒๔ ว ๕) เพื่อแจ้งผลให้สหกรณ์ฯ ทราบต่อไป

หมายเหตุ

ประเด็นนี้ เป็นปัญหาสำคัญที่น่าเห็นใจทุกฝ่าย ทั้งเจ้าหนี้ (สหกรณ์) ลูกหนี้ และผู้ค้ำประกัน (พนักงานส่วนท้องถิ่น) ที่ต้องร่วมกันแก้ไข เข้าทำนอง “มีสุขร่วมเสพ มีทุกข์ร่วมต้าน” เพราะสหกรณ์ฯ เป็นของสมาชิกทุกคน ดังนั้น การค้ำประกันในภายหน้าต้องไตร่ตรองใคร่ครวญให้รอบด้าน

อ้างอิง :

๑. ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
มาตรา ๖๘๐
๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
ข้อ ๒๓ วรรคหนึ่ง
ข้อ ๒๔ วรรคห้า

คำถาม ๒๔/๖/๖๕

สวัสดีครับอาจารย์ขอสอบถามครับ

กรณีกรรมการสอบข้อเท็จจริงได้ดำเนินการสอบข้อเท็จจริงแล้วเสร็จ ในการรายงานผลให้นายกทราบ กรณีพบว่าผู้มีมูลกระทําผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง กรรมการต้องชี้ฐานความผิดด้วยหรือไม่ครับ

ตอบ**หลักการ**

๑. กรรมการสอบข้อเท็จจริงมีหน้าที่พิจารณาในเบื้องต้นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าผู้ถูกกล่าวหา นั้นกระทําผิดวินัยหรือไม่ (ข้อ ๒๔ วรรค ๕) เพื่อให้นายกฯ ตั้งเรื่องดำเนินการทางวินัย (ข้อ ๒๔ วรรค ๑๐) ต่อไป

๒. สำหรับการพิจารณาว่าผู้ถูกกล่าวหากระทําผิดวินัยหรือไม่ ถ้าผิดเป็นความผิดวินัยกรณีใด ตามข้อใด และควรได้โทษสถานใด [ข้อ ๗๕ วรรค ๑ (๑)] เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการสอบสวนวินัย ซึ่งต้องทำรายงานมีความเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทําผิดวินัยหรือไม่ อย่างไร ถ้าผิดเป็นความผิดวินัยกรณีใด ตามข้อใด และควรได้รับโทษสถานใด [ข้อ ๗๖ วรรค ๒ (๓)] ด้วย

อย่างไรก็ดี ในขณะที่ทำการสอบข้อเท็จจริงนั้น หากคณะกรรมการได้

(๑) แจ้งข้อกล่าวหา

(๒) สรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาเท่าที่มีให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ

(๓) ให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาชี้แจง รวมถึงนำสืบแก้ข้อกล่าวหา

(ข้อ ๒๖ วรรค ๑)

แล้ว นายกฯ จะสั่งลงโทษตามข้อ ๘๔ (วินัยอย่างไม่ร้ายแรง/ภาค/ตัด/ลด) โดยไม่ต้องตั้งกรรมการสอบวินัยอย่างไม่ร้ายแรงอีกก็ได้ (ข้อ ๒๖ วรรค ๔) ซึ่งเป็นดุลพินิจของนายกฯ โดยแท้

ดังนั้น

กรรมการสอบข้อเท็จจริง จึงต้องชี้มูลเพียงว่า ผู้ถูกสอบข้อเท็จจริงนั้นมีมูลว่ากระทําผิดวินัยหรือไม่ และถ้ามีมูล มูลดังกล่าวเป็นความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงหรืออย่างร้ายแรง โดยไม่ต้องชี้มูลระบุฐานความผิด เพื่อให้นายกฯ ตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ข้อ ๒๖ วรรค ๕) หรือแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๖ วรรค ๖) ตามการชี้มูลของกรรมการสอบข้อเท็จจริงอีกครั้ง

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคห้า และวรรคสิบ

ข้อ ๒๖ วรรคห้า และวรรคหก

ข้อ ๗๕ วรรคหนึ่ง (๑)

ข้อ ๗๖ วรรคสอง (๓)

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง

ขอบคุนครับ

คำถาม ๒๗/๖/๖๕

ผมมีคำถามเพิ่มเติมครับ

ผมเคยอ่านการตอบคำถามของ อาจารย์ประวิทย์ แล้วเกิดข้อสงสัยครับ คำถาม ๑๕/๘/๖๑

๓. การถูกดำเนินการทางวินัย และถูกลงโทษทางวินัยของข้าราชการทุกคน จะต้องบันทึกลงในทะเบียนประวัติทุกครั้ง เช่น

- (๑) เลขที่/วัน/เดือน/ปี ในคำสั่งตั้งกรรมการสอบสวน
- (๒) เลขที่/วัน/เดือน/ปี ในคำสั่งลงโทษทางวินัย และสถานโทษ
- (๓) บันทึกการเปลี่ยนแปลงโทษตามมติ ก.จังหวัด
- (๔) บันทึกการได้รับการล้างมลทินตามกฎหมายล้างทิน เป็นต้น

ข้อความนี้หมายถึง

๑. จะต้องแจ้งให้เจ้าหน้าที่ผู้ทำทะเบียนประวัติ บันทึกลงทะเบียนประวัติ แยกครั้งกัน หรือ รวมเป็นครั้งเดียวกันครับ เช่น

- ๑.๑ การถูกแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย ๑ ช่อง
- ๑.๒ การถูกนาย กฯ ลงโทษ (กรณีไม่ร้ายแรง) ๑ ช่อง

หรือ

๒. รอสอบจนนาย กฯ มีมติ สมมุติว่า ไม่ร้ายแรง แล้วจึงลงในทะเบียนประวัติ เช่น

๒.๑ นาย ก ถูกตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย ตามคำสั่งที่ ลงวันที่ และนาย ก มีคำสั่งลงโทษตามคำสั่งที่ ลงวันที่ แล้วถ้ามีเหตุ เปลี่ยนแปลง ค่อยแจ้งเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่บันทึกลงทะเบียนประวัติเพิ่มเป็นอีกช่อง เช่น

๒.๒ กจ มีมติ ให้เพิ่มโทษ จาก ตัดเงินเดือน เป็น ลดขั้นเงินเดือน ตามคำสั่งเลขที่ ลงวันที่ แบบไหนถึงจะถูกครับ ผมเขียนเอง ผมก็ยั้ง งง ๆ ครับ หวังว่า อาจารย์ จะเข้าใจครับ

ตอบ

เป็นงานธุรการเกี่ยวกับประวัติของข้าราชการทุกคน ตั้งแต่เรื่องบรรจุจนถึงออกจากราชการ เพื่อใช้เป็นหลักฐานในราชการ รวมถึงเรื่องวินัย

ปลัด อปท. (หรือผู้ได้รับมอบหมาย) ต้องเป็นผู้เขียนบันทึกทะเบียนประวัติทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลง ซึ่งผู้ออกคำสั่งจะส่งคำสั่งให้โดยต้องมีการลงบันทึกทะเบียนประวัติทันที กรณีมีหลายคำสั่งก็ให้เขียนบันทึกทะเบียนประวัติตามลำดับก่อนหลัง

ข้อสังเกต

๑. บันทึกประวัติ ต้องเก็บรักษาไว้ ณ ต้นสังกัด (จังหวัด/อปท.) เมื่อมีการโอน (ย้าย) จะถูกส่งไปยังสังกัดใหม่ การที่สังกัดใหม่จัดทำบันทึกประวัติฉบับใหม่ (ทั้งที่ไม่สูญหาย) ย่อมไม่ถูกต้อง

๒. การให้เจ้าของทะเบียนประวัติบันทึกข้อมูลเอง อาจคลาดเคลื่อนได้

๓. หน่วยงานต้องให้ความสำคัญกับทะเบียนประวัติให้มาก หากไม่แล้วอาจมีการบิดเบือนบันทึกประวัติ ให้เป็นประโยชน์ต่อตนเอง

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์การบริหารงานบุคคลข้าราชการท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕

อบจ. ข้อ ๓๕๘

เทศบาล (เมืองพัทยา) ข้อ ๓๘๘

อบต. ข้อ ๓๕๕

๒. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๑๐๐๗/ว ๒๘ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๑๘

๓. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๑๐๐๗/ว ๔๐ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๑๘

๔. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการแก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ในทะเบียนประวัติข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘

ข้อ ๔ วรรคสอง

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๔/๗/๖๕

เรียนถาม อาจารย์ประวิทย์

กรณีมีการร้องเรียนต่อ ป.ป.ช.ว่าเจ้าหน้าที่ อบต. (ลูกจ้างประจำ) รายหนึ่งกระทำผิดวินัย โดยเกิดกรณีเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่ง ป.ป.ช. ดำเนินการสอบสวนแล้วเสร็จ เมื่อปี ๒๕๖๕ และมีความเห็นว่า จนท.รายนี้ไม่ได้ทุจริต เป็นความผิดฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ ซึ่งเป็นความผิดวินัยไม่ร้ายแรง และได้ส่งสำนวนการสอบสวนให้นายก อบต.ลงโทษทางวินัย ตามระเบียบกฎหมายของ อบต.ต่อไปและเมื่อปี ๒๕๖๔ จนท.รายนี้ได้ลาออกจากการเป็นลูกจ้างประจำแล้ว ทาง อบต. ได้ไปหารือกับ สง.ท้องถิ่นจังหวัด ได้คำแนะนำว่าให้ตั้ง กก.สอบสวนวินัย.. คำถามคือ

(๑) เนื่องจากกรณีนี้เกิดขึ้นเมื่อปี ๒๕๕๒ การตั้งข้อหาฐานความผิด ต้องใช้ประกาศ ก.อบต.ฯ พ.ศ. ๒๕๔๔ ใช่หรือไม่ หรือใช้ประกาศฯ พ.ศ. ๒๕๕๘ ฉบับปัจจุบันครับ

(๒) กระบวนการสอบสวนวินัยต้องดำเนินการตามประกาศฯ พ.ศ. ๒๕๕๘ ใช่หรือไม่ครับ

(๓) การลงโทษทางวินัยไม่ร้ายแรงกับข้าราชการ/ลูกจ้าง ซึ่งออกจากราชการแล้ว ให้งดโทษ ใช่หรือไม่ครับ
ขอขอบคุณครับ

ตอบ

“ความเห็นของผู้ถาม เป็นไปตามหลักเกณฑ์วินัยแล้ว”

กล่าวคือ

๑. และ ๒. ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดมีกรณีกระทำผิดวินัยอยู่ก่อนวันที่หลักเกณฑ์วินัยนี้ใช้บังคับ (๑ มกราคม ๒๕๕๙) ให้นายกฯ ดำเนินการสอบสวนพิจารณาตามหลักเกณฑ์วินัยนี้ ส่วนการดำเนินการเพื่อปรับบทความผิดและการสั่งลงโทษ (ฐานความผิด/สถานโทษ) ให้ดำเนินการตามกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในขณะกระทำผิด (หลักเกณฑ์วินัย พ.ศ. ๒๕๔๔) (ข้อ ๘๙ ว ๒)

๓. การดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดซึ่งออกจากราชการไปแล้ว ถ้าผลการสอบสวนพิจารณาปรากฏว่าผู้นั้นกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ภาค/ตัด/ลด) ก็ให้งดโทษ (ข้อ ๒๘ ว ๔)

๔. การดำเนินการทางวินัยพนักงานจ้าง ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ของข้าราชการท้องถิ่นโดยอนุโลม (ข้อ ๕๐ ว ๒ และข้อ ๕๑ ว ๑)

ดังนั้น

กรณีตามคำถาม นายกฯ จึงต้องสอบสวนพิจารณาตามหลักเกณฑ์วินัยฉบับปัจจุบัน เมื่อจะสั่งลงโทษทางวินัย (อย่างไม่ร้ายแรง) ต้องอ้างหลักเกณฑ์วินัยในขณะกระทำผิด (ฉบับเดิม) แต่เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาได้ลาออกจากราชการไปแล้ว จึงต้องงดโทษ แล้วรายงานให้ ป.ป.ช.ทราบ

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

มาตรา ๖๔

มาตรา ๖๕

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๖ วรรคห้า

ข้อ ๘๙ วรรคสอง

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสี่

ข้อ ๒๘/๑ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

๔. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสรีจที่ ๑๐๓๓/๒๕๖๔

๕. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ พ.ศ.๒๕๔๔

ข้อ ๖ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๒๑ วรรคสอง

๖. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับพนักงานจ้าง พ.ศ. ๒๕๔๗

ข้อ ๕๐ วรรคสอง

ข้อ ๕๑ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๘/๗/๖๕

อาจารย์คะ กรณีพนักงานจ้างคนงานเก็บขยะมีพฤติกรรม ไม่มาทำงานบ่อย ๆ มาสาย หรือมาแต่ไม่ออกไปปฏิบัติหน้าที่ จนชาวบ้านร้องเรียน เรื่องการเก็บขยะบ่อยครั้ง โดยทางผู้บริหาร หัวหน้าส่วน ได้เรียกมาตักเตือนแล้วหลายครั้ง ก็ยังคงมีพฤติกรรมเช่นเคย เคสแบบนี้ จะดำเนินการทางวินัย ได้ไหมคะ

ตอบ

“พฤติกรรมตามเล่า มีให้เห็นเป็นประจำ การที่ผู้นั้นอยู่ต่อมาได้ อาจเป็นเพราะผู้บังคับบัญชาใจดี ๑ หรือไม่รู้วิธีจัดการ ๑ วันนี่ ถ้าไม่ทำอะไรเลย อาจเสียการบังคับบัญชา หรือเกิดประเด็นได้ !!”

หลักการ

๑. การกระทำของผู้นั้นไม่ถูกต้องตามหลักปฏิบัติราชการ ซึ่งมีหลายวิธีแก้ เช่น ดำเนินการทางวินัย ๑ (ข้อ ๒๔ ว ๔) ไม่ให้ผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงาน ๑ (ข้อ ๓๕) ไม่ต่อสัญญาเมื่อครบกำหนดตามสัญญาจ้าง ๑ [ข้อ ๕๔ (๑)] หรืออาจบอกเลิกสัญญาจ้างก่อนครบกำหนดได้ (ข้อ ๕๖) เป็นต้น ทั้งนี้ ต้องขึ้นอยู่กับข้อเท็จจริง ภายใต้ระเบียบ กฎหมาย และความเป็นธรรมด้วย

๒. สำหรับการดำเนินการทางวินัย เมื่อปรากฏกรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าผู้ใดกระทำผิดวินัย โดยมีพยานหลักฐานในเบื้องต้นอยู่แล้ว ให้นำยกฯ ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๔)

ข้อเสนอแนะ

ก่อนการดำเนินการทางวินัย ควรมีขั้นตอน ดังนี้

๑. กรณีเป็นที่สงสัยว่าผู้ใดกระทำผิดวินัยโดยยังไม่มีพยานหลักฐาน ให้นำยกฯ รีบดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยหรือไม่ (ข้อ ๒๔ ว ๕)

๒. โดยแต่งตั้งกรรมการ (สืบสวน/สอบสวน/ตรวจสอบ) ข้อเท็จจริงก็ได้ (ข้อ ๒๔ ว ๘)
 ๓. เพื่อใช้เป็นพยานหลักฐานในเบื้องต้น (ข้อ ๒๔ ว ๔ และ ๑๐) แล้วตั้งกรรมการสอบวินัยอย่างไม่
 ร้ายแรง (ข้อ ๒๖ ว ๕) หรือแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๖ ว ๖) แล้วแต่
 กรณีต่อไป

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคสี่ วรรคห้า วรรคแปด และวรรคสิบ

ข้อ ๒๖ วรรคห้า และวรรคหก

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับพนักงานจ้าง พ.ศ. ๒๕๔๗

ข้อ ๓๔

ข้อ ๓๕

ข้อ ๕๔ (๑) (๔)

ข้อ ๕๖

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๘/๗/๖๕

อาจารย์คะขออนุญาตเรียนถามอาจารย์ค่ะ

กรณีนาย ก. ปฏิบัติหน้าที่นายฯ ได้ยืมเงินผู้รับเหมารายหนึ่งเป็นจำนวนหลายครั้ง โดยมีการโอนเข้า
 บัญชีส่วนตัว แล้วมีผู้ร้องเรียนถึง ปปช.ว่า นาย ก. มีการเรียกรับฯเพื่อเอื้อประโยชน์ในการเป็นคู่สัญญาจ้างเหมา
 กับเทศบาล หลังจากถูกร้องเรียน นาย ก. ได้คืนเงินให้ผู้รับเหมารายนั้นเรียบร้อยแล้ว แต่ตอนนี้คือ ปปช.
 ส่งเรื่องให้ ปปท.(สอบข้อเท็จจริงเรียบร้อยแล้ว) และ ปปท.ตั้งวินัยร้ายแรงฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการฯ
 เรียนถามอาจารย์ค่ะ

กรณีทีกล่าวมา นาย ก. พอจะมีแนวทางในการพ้นผิดจากข้อกล่าวหาหรือไม่คะ

ตอบ

“ไม่อาจตอบได้” เพราะเป็นเรื่องที่อยู่ระหว่างการไต่สวนของ ป.ป.ท.ซึ่งต้องรวบรวมพยานหลักฐาน
 ทั้งมวลก่อนชี้มูลตามหน้าที่และอำนาจ แม้จะมีการตั้งเรื่อง “ทุจริต” (ม.๔๐ ว ๑) ก็ตาม ผลการชี้มูลอาจเป็น
 ฐานอื่น หรือให้ข้อกล่าวหาเป็นอันตกไป ก็ได้

ดังนั้น เมื่อ ป.ป.ท.ยังไม่ชี้มูล จึงไม่อาจให้คำตอบที่แน่นอน หากได้รับหนังสือชี้มูลเมื่อใด และยัง
 ประสงค์ทราบแนวทางดำเนินการ ให้ตั้งประเด็นถามอีกครั้ง ในขั้นนี้ผู้ถูกกล่าวหาควรให้ความร่วมมือกับ
 ป.ป.ท.อย่างเต็มที่ ถ้าวินิจฉัย !!

ข้อสังเกต

การกู้ยืมเงินกันโดยโอนเงินผ่านบัญชีธนาคาร เป็นหลักฐานสำคัญใช้ยันผู้กู้ได้เป็นอย่างดี
 แต่ขณะเดียวกันพึงระมัดระวังให้มากอย่างกรณีนี้ เพราะมีความไม่แน่นอนว่า กู้ยืมเงินกันจริง หรือไม่
 ตามการตั้งเรื่องของ ป.ป.ท.

อ้างอิง :

พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

มาตรา ๔๐ วรรค ๑

คำถาม ๒๒/๗/๖๕

ขอเรียนถามอาจารย์ครับ

เรื่องเดิม คือ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดทางวินัยมา ๓ คน ได้แก่ นายก ปลัด ผอ.กอง (อาจเป็นเพราะผู้ร้องเรียน ร้องเรียนเพียงแค่ ๓ คน) สำหรับปลัดและ ผอ.กอง ป.ป.ช. ชี้มูลว่าผิดวินัยตามมาตรา ๖๔ ของพรป.ป.ช. ให้นายกเทศมนตรี เป็นผู้สอบวินัยเอง เพราะบุคคลทั้งสอง เป็นผู้เสนอความเห็นตามลำดับชั้นจนถึงนายกฯ ให้มีการอนุญาตไปโดยผิดระเบียบ แต่ไม่ได้ชี้มูลเจ้าพนักงานผู้ปฏิบัติหน้าที่โดยตรง ทั้ง ๆ ที่สำนวนของ ป.ป.ช. แล้ว มีข้อความว่า ผู้ปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว มีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับเรื่องที่เกิดขึ้น และก็เป็นผู้เสนอความเห็นให้อนุญาต เหมือนบุคคลที่ถูกชี้มูลมา

คณะกรรมการเลยเสียงแตกครับ

๑. ประธานกรรมการจำเป็นต้องรายงานนายกฯ เพื่อให้มีการสอบวินัย ผู้ปฏิบัติงานดังกล่าวตามข้อ ๗๑ ของประกาศ หรือไม่ครับ

- กรรมการฝ่ายหนึ่งก็บอกว่า ไม่มีความจำเป็นเพราะ ป.ป.ช. ไม่ชี้มูลมา
- กรรมการอีกฝ่ายก็คิดว่าพออ่านสำนวน ป.ป.ช. แล้ว ต่อให้ ป.ป.ช. ไม่ชี้มูลมา การสอบสวนก็พาดพิงไปถึงผู้ปฏิบัติหน้าที่โดยตรงอยู่ดี

๒. คำว่าพาดพิง ตาม ข้อ ๗๑ ของประกาศ

- คณะกรรมการฝ่ายหนึ่ง ก็บอกว่า ต้องรอให้ปลัด หรือ ผอ.กอง พุดถึง จึงจะเรียกว่าพาดพิง แต่ถ้าปลัด และ ผอ.กอง ยอมรับสารภาพ และไม่พุดถึง ก็ไม่พาดพิง

- ส่วนคณะกรรมการอีกฝ่าย ก็บอกว่า ในประกาศข้อ ๗๑ ใช้คำว่า การสอบสวนพาดพิง และพาดพิงใน ราชบัณฑิตยสถาน มีความหมายว่า เกี่ยวโยงถึง เลยหมายถึง หากการสอบสวนใดๆ เกี่ยวโยงถึง พนักงานท้องถิ่นคนอื่น ก็ต้องรายงานนายกเพื่อมีคำสั่งต่อไป

๓. หากต้องรายงานนายกฯ และนายกฯ มีความเห็นมาว่า ต้องสอบวินัยบุคคลดังกล่าว จำเป็นต้องตั้งคณะกรรมการชุดใหม่มาสอบรีเปลา่ครับ หรือสามารถรวมบุคคลดังกล่าวเข้าไปอยู่ในการสอบสวนเดิมได้เลยขอความรู้จากอาจารย์ไปปฏิบัติราชการหน่อยนะครับ

ขอบคุณครับอาจารย์

ตอบ

“การสอบสวนทางวินัยข้าราชการท้องถิ่นเป็นอำนาจของนายกฯ (ม.๑๕ วรรค ๑)”

หลักการ

กรณีการสอบสวนพาดพิงไปถึงข้าราชการผู้อื่น ให้คณะกรรมการพิจารณาในเบื้องต้นว่าผู้นั้นมีส่วนร่วมกระทำผิดด้วยหรือไม่ ถ้าเห็นว่ามีส่วนร่วม ให้ประธานกรรมการรายงานไปยังนายกฯ เพื่อพิจารณาดำเนินการโดยเร็ว

ในกรณีนายกฯ เห็นว่ามีมูลตามรายงาน ให้สั่งแต่งตั้งกรรมการสอบสวนวินัยเป็นกรรมการคณะเดิมหรือคณะใหม่ก็ได้ (ข้อ ๗๑ วรรค ๑ และ ๒) โดยไม่อาจสอบสวนผู้ถูกพาดพิงนั้นในฐานะเป็นผู้ถูกกล่าวหาได้นอกเสียจากถูกสอบสวนในฐานะพยาน

หมายเหตุ

๑. หลักเกณฑ์มิได้กำหนดลักษณะ “การสอบสวนพาดพิง” ไว้ว่า ต้องเป็นอย่างไร เพียงแต่ในการสอบสวนมีการพาดพิงถึงข้าราชการผู้อื่นที่มิได้มีชื่อเป็นผู้ถูกกล่าวหาในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนว่ามีส่วนร่วมกระทำผิดด้วยเท่านั้น (ข้อ ๗๑ วรรค ๑)

๒. กรณีคณะกรรมการสอบสวนมีความเห็นเป็น ๒ ฝ่าย (เสียงแตก) ให้ถือเสียงข้างมากเป็นมติที่ประชุม (ข้อ ๕๓ วรรค ๓)

อ้างอิง:

๑. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒
มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง
๒. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑
มาตรา ๖๔
๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
ข้อ ๒๔ วรรคสี่
ข้อ ๒๖ วรรคห้า
ข้อ ๒๖ วรรคหก
ข้อ ๕๓ วรรคสาม
ข้อ ๗๑ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง
ขอบคุณทุกความเห็น ครับ

คำถาม ๒๗/๗/๖๕

สวัสดีครับอาจารย์ ผมมีเรื่องอยากสอบถามครับ

มติ กทจ.มีมติสั่งลงโทษ นาง ก. ตัดเงินเดือน ๕% ๒ เดือน (เหตุเกิดปี ๒๕๖๑) ต่อมานาง ก. ได้ย้ายมา
อบจ. จึงส่งเรื่องมายัง กจจ. และการประชุม กจจ. เห็นชอบตามมติ กทจ. นายออกคำสั่ง ลงโทษตัดเงินเดือน
๕% ๒ เดือน และแจ้งคำสั่งให้ นางก. รับทราบแล้วในวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ต่อมาเมื่อมีการทักท้วงจาก
ฝ่ายนิติการ ว่าการออกคำสั่งไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่แก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับการตัดเงินเดือน ซึ่งหลักเกณฑ์
ใหม่ปี ๒๕๖๓ ให้ตัดไม่เกิน ๔% ต่อมากองการเจ้าหน้าที่ได้เสนอเรื่องเพื่อให้ กจจ. ทบทวนมติและขอให้ประชุม
ให้มีมติสั่งลงโทษใหม่ ต่อมา กจจ. ได้มีหนังสือมายัง อบจ. เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ ว่ามติชอบแล้ว
โดยให้ไปดูข้อ ๘๙ วรรค ๒ การสั่งลงโทษให้ดำเนินการตามกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในขณะกระทำความผิด
(ปี ๒๕๖๑)

ตอบ

“เป็นความสับสนระหว่างผู้ปฏิบัติด้วยตัวเอง !!”

หลักการ

๑. ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดมีกรณีกระทำผิดอยู่ก่อนวันที่หลักเกณฑ์นี้ใช้บังคับ (ก่อน ๑ ม.ค.๕๙)
ให้นายกฯ ดำเนินการสอบสวนพิจารณาตามหลักเกณฑ์นี้ ส่วนการดำเนินการเพื่อปรับบทความผิด
(ฐานความผิด) และการสั่งลงโทษ (สถานโทษ) ให้ดำเนินการตามกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในขณะกระทำผิด
(ข้อ ๘๙ วรรค ๒)

๒. นายกฯ มีอำนาจลงโทษตัดเงินเดือนครั้งหนึ่งไม่เกิน ๕ % และเป็นเวลาไม่เกิน ๓ เดือน [ข้อ ๘๔ วรรค
๔ (๒)] (ฉบับเดิม ก่อน ๓ ก.พ. ๒๕๖๓)

๓. นายกฯ มีอำนาจตัดเงินเดือนได้ครั้งหนึ่งในอัตราร้อยละ ๒ หรือร้อยละ ๔ ของเงินเดือนที่ผู้นั้นได้รับ
ในวันที่มีคำสั่งลงโทษ เป็นเวลาหนึ่งเดือน สองเดือน หรือสามเดือน [ข้อ ๘๔ วรรค ๔ (๒)] (ฉบับที่ ๓ ตั้งแต่วันที่ ๓ ก.พ.
๒๕๖๓)

/ตั้งนั้น...

ตั้งนั้น

กรณีข้าราชการท้องถิ่นกระทำผิด ก่อนวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ (กรณีนี้กระทำผิดเมื่อ พ.ศ. ๒๕๖๑) นายกฯ จึงต้องส่งลงโทษตามหลักเกณฑ์ที่ใช้บังคับอยู่ในขณะกระทำผิด คือ ตัดเงินเดือนครั้งหนึ่งได้ไม่เกิน ๕ % ไม่เกิน ๓ เดือน

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า นายกฯ ได้ส่งลงโทษตัดเงินเดือน ๕% เป็นเวลา ๒ เดือน จึงเป็นไปตามหลักเกณฑ์วินัยที่ใช้บังคับอยู่ในขณะกระทำผิดแล้ว

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๘๔ วรรคสี่ (๒)

ข้อ ๘๙ วรรคสอง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๓

ข้อ ๘๔ วรรคสี่ (๒)

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๑/๘/๖๕

คำถามครับ

สิทธิการอุทธรณ์คำสั่ง ล่วงเลยเกิน ๓๐ วัน ทำให้ผู้ถูกลงโทษเสียสิทธิในการอุทธรณ์ เนื่องจากได้ส่งเรื่องให้ ก.ทบทวน ซึ่งทาง ก.กกว่าจะตอบก็ล่วงเลยเกิน ๑ เดือนกรณีนี้มีวิธีการแก้ไขหรือไม่ครับ เพราะผู้ถูกลงโทษจะอุทธรณ์ตั้งแต่ได้รับคำสั่ง แต่ได้รับคำแนะนำให้รอมติ.ทบทวน จึงเป็นเหตุให้ระยะเวลาล่วงเลยเกิน ๓๐ วัน ทำให้เสียสิทธิการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษ

ตอบ

“หากศึกษาหลักเกณฑ์การอุทธรณ์ให้เข้าใจ แทนการเชื่อคำบอกเล่า จะไม่เสียสิทธิตามที่ถาม !!”

หลักการ

๑. ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดถูกสั่งลงโทษทางวินัยตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัยฯ (ข้อ ๕ วรรค ๑) ให้ผู้นั้นมีสิทธิอุทธรณ์ได้ภายในสามสิบวันนับแต่วันทราบคำสั่ง (ข้อ ๕ วรรค ๒) ต่อ ก.จังหวัด (ข้อ ๙ วรรค ๑) โดยทำเป็นหนังสือถึงประธาน ก.จังหวัด (ข้อ ๑๕ วรรค ๑)

๒. การลงโทษทางวินัยให้ทำเป็นคำสั่ง และระบุสิทธิในการอุทธรณ์ และระยะเวลาสำหรับการอุทธรณ์ไว้ในคำสั่งด้วย (ข้อ ๘๖ วรรค ๒)

๓. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครองตามกฎหมายต่าง ๆ ให้เป็นไปตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่ในกรณีที่กฎหมายใดกำหนดวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองเรื่องใดไว้โดยเฉพาะและมีหลักเกณฑ์ที่ประกันความเป็นธรรมหรือมีมาตรฐานในการปฏิบัติราชการไม่ต่ำกว่าหลักเกณฑ์ที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ (ม.๓ วรรค ๑) ความในวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับกับขั้นตอนและระยะเวลาอุทธรณ์หรือโต้แย้งที่กำหนดในกฎหมาย (ม.๓ วรรค ๒)

๔. ระยะเวลาอุทธรณ์เป็นระยะเวลาบังคับ หากไม่แล้วจะทำให้คำสั่งทางปกครอง (คำสั่งลงโทษทางวินัย) ถูกโต้แย้งโดยไม่มีที่สิ้นสุด (คกก.๒๑๓/๒๕๕๐)

๕. การยื่นอุทธรณ์ แม้เข้าไปเพียง ๑ วัน ก็ไม่สามารถรับไว้พิจารณาได้ (ก.พ.ค.๐๑๐๗๑๖๑)

/ตั้งนั้น...

ดังนั้น

หากคำสั่งลงโทษทางวินัยดังกล่าวออกโดยชอบแล้ว ควรที่ผู้ถูกลงโทษจะได้รับใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งนั้น ภายในกำหนด ๓๐ วันนับแต่วันทราบคำสั่งลงโทษ เพื่อรักษาสิทธิ (อาจเพิ่มเติมอุทธรณ์ภายหลังได้ตามข้อ ๑๕ ว ๕) แต่กลับเชื่อคำบอกเล่าให้ยื่นเรื่องขอให้ ก.จังหวัด “ทบทวนมติ” ทั้งที่ไม่มีข้อกำหนดหรือบทบัญญัติใดให้กระทำได้ ย่อมก่อให้เกิดความเสียหายแก่ตนตั้งเรื่องนี้

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
 - ข้อ ๕ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง
 - ข้อ ๙ วรรคหนึ่ง
 - ข้อ ๑๕ วรรคหนึ่ง และวรรคห้า
๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
 - ข้อ ๘๖ วรรคสอง
๓. พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙
 - มาตรา ๓ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง
๔. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่
 - ๒๑๓/๒๕๕๐
 - ๑๒๙๖/๒๕๕๕
๕. คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม (ก.พ.ค.) เรื่องดำที่ ๖๑๑๐๒๐๗ เรื่องแดงที่ ๐๑๐๗๑๖๑
 - ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๓/๘/๖๕

เรียนถามอาจารย์ครับ

กรณีกรรมการสอบวินัยไม่ร้ายแรงมีความเห็นลงโทษตัดเงินเดือน ๓% ๑ เดือน แต่ผม (นายก) มีความเห็นแย้งว่าให้ภาคทัณฑ์กรณีนี้สั่งลงโทษก่อนรายงาน ก.จังหวัดได้เลยหรือไม่ครับ และกรณีที่กรรมการสอบวินัยสั่งลงโทษตัดเงินเดือน ๓% ๑ เดือน คำสั่งนี้ชอบหรือไม่ครับ เพราะที่เรียนกับอาจารย์เมื่อ ๒๑-๒๒/๖/๒๕๖๕ ที่พิทยาอาจารย์สอนว่า สั่งตัด ๒% หรือ ๔% เท่านั้น กรณีนี้เป็นพนักงานจ้างของ อบต. ณ เวลาที่เกิดเรื่อง ปัจจุบันเป็นพนักงานจ้างตามภารกิจครับ ขอขอบพระคุณอาจารย์เป็นอย่างสูงครับ

ตอบ

๑. กรณีที่ทั้งกรรมการสอบสวน และนายกฯ เห็นพ้องกันว่าเป็นวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ภาค/ตัด/ลด) อาจต่างกันที่สถานโทษ ให้นายกฯ สั่งลงโทษตามความเห็นของตนเองทันที [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๑)] แล้วจึงรายงานไป ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา (ข้อ ๘๗ ว ๑)
๒. ความเห็นของกรรมการสอบสวนทางวินัยเรียกว่า “มติ” (ข้อ ๗๖ ว ๒ ประกอบข้อ ๗๕ ว ๑) ไม่ใช่คำสั่ง และโทษเกี่ยวกับเงินที่จะลงแก่พนักงานจ้างได้ คือ ตัดและลดค่าตอบแทน (ไม่ใช่เงินเดือน)
๓. โทษตัดเงินเดือนข้าราชการ (พนักงานส่วนตำบล) ปัจจุบันแก้ไขเป็นอัตราร้อยละ ๒ หรือร้อยละ ๔ ของเงินเดือนที่ผู้นั้นได้รับในวันที่มีคำสั่งลงโทษเป็นเวลาหนึ่งเดือน สองเดือน หรือสามเดือน (ฉบับที่ ๓ ข้อ ๘๔ ว ๔) ส่วนโทษตัดเงินเดือนครั้งหนึ่งไม่เกิน ๕% เป็นเวลาไม่เกิน ๓ เดือน ถูกยกเลิกตั้งแต่วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ แล้ว

/สำหรับ...

สำหรับอัตราโทษตัดค่าตอบแทนพนักงานจ้างคงเดิม ไม่มีการแก้ไข กล่าวคือ นายกา ตัดค่าตอบแทนพนักงานจ้างครั้งหนึ่งไม่เกิน ๕% เป็นเวลาไม่เกินสามเดือน ดังนั้น เมื่อกรรมการสอบสวนเสนอ ให้ลงโทษตัดค่าตอบแทนพนักงานจ้าง ๓% เป็นเวลา ๑ เดือน จึงสามารถทำได้โดยชอบ [ข้อ ๕๑ ว ๒ (๑)]

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
 - ข้อ ๗๕ วรรคหนึ่ง
 - ข้อ ๗๖ วรรคสอง (๓)
 - ข้อ ๘๔ วรรคสี่
 - ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง
 ๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๓
 - ข้อ ๘๔ วรรคสี่
 ๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับพนักงานจ้าง พ.ศ. ๒๕๔๗
 - ข้อ ๕๑ วรรคสอง (๑)
- ขอบคุณครับ

คำถาม ๕/๘/๖๕

ขออนุญาตเรียนถามท่านอาจารย์ครับ

๑. คกก. ป.ป.ช. มีมติ ชี้มูลพนักงานเทศบาลฯ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ ๑๕๗ และ ๑๖๒ (๑) (๔) ประกอบ ๘๖ และ ๙๑ โดย ป.ป.ช. ได้ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการทางวินัยไปตามหน้าที่ และอำนาจ ตาม พรป.ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๔ ต่อมา คณะกรรมการได้มีความเห็นให้ลงโทษพนักงานเทศบาลฯ รายดังกล่าวโดยให้ “ปลดออก” แต่ผู้บังคับบัญชา มีความเห็น “ลดขั้นเงินเดือน” ซึ่งเรื่องส่งไปยัง จังหวัดฯ ในประเด็นนี้ขออนุญาตเรียนถามท่านอาจารย์ว่า ความเห็นของผู้บังคับบัญชาถูกต้องตามระเบียบหรือไม่

๒. กรณีของพนักงานเทศบาลฯ ที่ถูกศาลคดีอาญาทุจริตฯ มีคำสั่งรับฟ้องไปเมื่อเดือน เมษายน ๒๕๖๕ แต่ข้อเท็จจริงเทศบาลฯ ยังมิได้รับแจ้งจาก ป.ป.ช. หรือจังหวัด คงมีเพียงหนังสือแจ้งสิทธิตาม ป.วิ.อ มาตรา ๔๔/๑ จากพนักงานอัยการ โดยระบุว่าจะมีการฟ้องพนักงานเทศบาลฯ รายดังกล่าว ในวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๕

กรณีนี้จักถือได้หรือไม่ว่า เทศบาลฯ ได้ทราบข้อเท็จจริงอันจักต้องดำเนินการ ตาม พรป.ปปท. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ประกอบ ๙๓ (มีคำสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่แก่พนักงานเทศบาลฯ รายดังกล่าวโดยไม่ต้องแจ้งไปยัง จังหวัด)

หรือเทศบาลจักต้องมีหนังสือสอบถามไปยัง คกก. ป.ป.ช. เพื่อให้ได้ความชัดเจนเกี่ยวกับคำสั่งของศาล คดีอาญาทุจริตฯ ก่อน และหากได้มีคำสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่แล้ว ผู้รับคำสั่งสามารถอุทธรณ์คำสั่งตาม วิ.ปกครอง หรือจักต้องยื่นคำร้องต่อศาลคดีอาญาทุจริตฯ เพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งเป็นอื่น ตามนัย มาตรา ๘๑ ประกอบ ๙๓ แห่ง พรป.ปปท. พ.ศ. ๒๕๖๑

ขอความอนุเคราะห์แนวทางจากท่านอาจารย์ด้วยครับ

/ตอบ...

ตอบ

๑. เมื่อนายกฯ ได้ดำเนินการทางวินัย (ข้อ ๒๔ ว ๔) โดยตั้งกรรมการสอบสวน (ข้อ ๒๖ ว ๕, ๖) ตามการ “ส่งเรื่อง” ของ ป.ป.ช.มาตรา ๖๔ วรรคหนึ่ง แล้ว นายกฯ ต้องลงความเห็นจากผลการสอบสวน ซึ่งปรากฏในสำนวนที่กรรมการสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานได้ [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๑) (๒)] ในกรณี คณะกรรมการสอบสวนเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง แม้นายกฯ จะเห็นเป็นความผิดวินัย อย่างไม่ร้ายแรงก็ตาม (นายกฯ ยังออกคำสั่งลงโทษไม่ได้) ต้องรายงานไป ก.จังหวัดเพื่อพิจารณาตามข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

ความเห็นของนายกฯ ต้องแสดงเป็นหนังสือ กรณีเห็นแย้งต้องแสดงเหตุผลประกอบด้วย (ข้อ ๗๗ ว ๒) ดังนั้น การที่นายกฯ เห็นแย้งกับกรรมการสอบสวน จึงสามารถกระทำได้ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับเหตุผล

๒. เป็นคำถามอุปัติใหม่ และน่าสนใจยิ่ง อันเกิดจากพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๓ ประกอบมาตรา ๘๑ ซึ่งก้าวล่วงระบบวินัยปกติของ นายกฯ

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๓๓๙/๒๕๖๓ สรุปว่า เมื่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบประทับฟ้องโดยมิได้มีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ให้ผู้บังคับบัญชา (นายกฯ) สั่งให้ผู้นั้นหยุดปฏิบัติหน้าที่ (ม.๑๕ ว ๑) นับแต่วันที่ศาลประทับฟ้อง

ประเด็นที่น่าสนใจ คือ นายกฯ จะออกคำสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่เมื่อใด โดยอาศัยสิ่งใดเป็นเหตุ กล่าวอ้าง ซึ่งปัจจุบันมีคดีลักษณะดังกล่าวเพิ่มขึ้นมาก โดยที่จำเลยยังปฏิบัติราชการอยู่ ดังนั้น เพื่อให้มีแนวทางปฏิบัติควรหารือ

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑
 - มาตรา ๖๔ วรรคหนึ่ง
 - มาตรา ๘๑ วรรคหนึ่ง
 - มาตรา ๘๓ วรรคหนึ่ง
 ๒. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๓๓๙/๒๕๖๓
 ๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
 - ข้อ ๒๔ วรรคสี่
 - ข้อ ๒๖ วรรคห้า และวรรคหก
 - ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๑) (๒) และวรรคสอง
 ๔. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒
 - มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง
- ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๘/๘/๖๕

สวัสดีครับอาจารย์ขอเรียนถามครับ

ด้วยปรากฏข้อเท็จจริงว่า เทศบาลได้รับแจ้งการชี้มูลความผิดพนักงานเทศบาล (ปลัดเทศบาล) จากสำนักงาน ป.ป.ช.ในฐานความผิดประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง เมื่อเทศบาลได้รับรายงานมูลความผิดแล้วจึงได้ถือเอารายงานและความเห็นของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มาเป็นสำนวนการสอบสวน ในการออกคำสั่งที่ ๘๐๐/๒๕๕๙

/ลงวันที่...

ลงวันที่ ๑๐ พ.ย. ๕๙ ลงโทษปลดออกจากราชการ โดยมีได้ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ตามนัย พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๙๓

ต่อมาปลัดเทศบาลได้ฟ้องคดีต่อศาลปกครอง โดยศาลปกครองได้พิพากษาว่า “การไต่สวนข้อเท็จจริง และการชี้มูลความผิดวินัยปลัดเทศบาลในความผิดฐานอื่นนอกจากที่กฎหมายบัญญัติไว้ จึงเป็นกรณีที่ ป.ป.ช. กระทำโดยไม่มีอำนาจ จึงไม่ผูกพันเทศบาลและผู้บังคับบัญชา การที่เทศบาลได้มีคำสั่งที่ ๘๐๐/๒๕๕๙ ลงโทษ ปลดปลัดเทศบาลออกจากราชการโดยมิได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน จึงเป็นคำสั่งไม่ชอบ โดยในการเพิกถอนมีผลย้อนหลังไปตั้งแต่วันที่ที่มีคำสั่งดังกล่าว” แต่เนื่องจากตำแหน่งของผู้ฟ้องคดี เทศบาลได้มีกาปรับโอน นาย บ. มาดำรงตำแหน่งนักบริหารงานท้องถิ่น ระดับกลาง (ปลัดเทศบาล) แล้ว ทำให้ผู้ฟ้องคดีไม่สามารถกลับเข้าสู่สถานะเดิมได้ กรณีนี้เทศบาลจะต้องดำเนินการแต่งตั้งผู้ถูกฟ้องคดีในตำแหน่งใด และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องอย่างไร

ตอบ

๑. “ก.กลาง ได้ตอบข้อหาหรือบางจังหวัดว่า ให้ อปท.กำหนดตำแหน่งนักบริหารงานท้องถิ่นเฉพาะราย โดยความเห็นชอบของ ก.จังหวัด เพื่อให้ผู้นั้นเข้าสู่ตำแหน่งดังกล่าวก่อน” (ข้อมูลจากท่านอาจารย์ชวินทร์ ราชมณี ๐๘๑ ๑๗๔ ๓๗๘๕ และท่านอาจารย์ปิยะ คังกัน ๐๘๙ ๑๔๒ ๒๙๕๙)

๒. กรณีศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาสรุปว่า นาย กฯ ออกคำสั่งลงโทษปลดผู้ฟ้องคดี (ปลัด) ออกจากราชการโดยไม่มีกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (ข้อ ๒๖ ว ๖) ตามหน้าที่และอำนาจ คำสั่งลงโทษปลดออกย่อมเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบ จึงเพิกถอนคำสั่งลงโทษให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่สั่งลงโทษนั้น ทำให้ผู้ฟ้องคดี (ปลัด) กลับเข้ารับราชการตามเดิม

มีประเด็นที่ต้องพิจารณา ๒ ประการ คือ

(๑) กรณีคำพิพากษาระบุให้ดำเนินการทางวินัยใหม่ให้ถูกต้อง นาย กฯ ต้องใช้สำนวน เอกสารของ ป.ป.ช.เป็นพยานหลักฐานในเบื้องต้นดำเนินการทางวินัยปลัดทันที (ข้อ ๒๔ ว ๔) โดยแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๖ ว ๖) ตามหลักเกณฑ์วินัยต่อไป

สำหรับเงินเดือนระหว่างถูกปลดออกจากราชการให้พิจารณาได้เมื่อการดำเนินการทางวินัยถึงที่สุด ถ้าต้องถูกลงโทษปลด/ไล่ออก ห้ามมิให้จ่าย [ข้อ ๔ (๕)]

(๒) กรณีคำพิพากษามีได้ระบุให้ดำเนินการทางวินัยใหม่ และในเรื่องนี้นาย กฯ ได้เคยดำเนินการทางวินัยแล้ว ก็ไม่อาจออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยในเรื่องเดิมได้อีก (ข้อ ๗๖ ว ๔) เพราะถือเป็นการดำเนินการทางวินัยซ้ำ ทำไม่ได้

ส่วนเงินเดือนระหว่างถูกปลดออกจากราชการให้พิจารณาว่า ถ้านาย กฯ ได้ดำเนินการทางวินัยไปแล้วนั้น ปรากฏผลว่าปลัด

๑) มิได้กระทำความผิด ให้จ่ายให้เต็ม [ข้อ ๔ (๑)]

๒) ได้กระทำความผิดทางวินัย แต่ไม่ถึงปลดออก/ไล่ออก ให้จ่ายได้ไม่เกินครึ่งหนึ่ง [ข้อ ๔ (๓)]

อ้างอิง :

๑. คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ อ.๑๐๓๗/๒๕๕๘

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคสี่

ข้อ ๒๖ วรรคหก

ข้อ ๗๖ วรรคสี่

๓. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่

๗๘๔/๒๕๖๒

๓๔/๒๕๖๓

๑๓๒๐/๒๕๖๓

๔. หลักเกณฑ์วิธีการจ่ายเงินเดือน (ข้าราชการท้องถิ่น) ผู้ถูกสั่งพักราชการ ผู้ถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน ผู้ร้องทุกข์คำสั่งให้ออกจากราชการ ผู้อุทธรณ์คำสั่งลงโทษปลดออกหรือไล่ออกจากราชการ พ.ศ. ๒๕๕๖

ข้อ ๔ (๑) (๓) และ (๕)

ขอบคุณทุกความเห็น ครับ

คำถาม ๑๗/๘/๖๕

รบกวนสอบถามท่านอาจารย์ประวิทย์คะ

- ปี ๒๕๕๔ นาย ม. รับราชการอยู่ที่เทศบาล ก. และ ป.ป.ช. ได้รับเรื่องกล่าวหากรณี นาย ม. กับพวก ว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ในการจัดซื้อรถยนต์บรรทุกน้ำดับเพลิงฯ

- ปี ๒๕๖๕ นาย ม. รับราชการอยู่ที่ อบต. ข. (โอนย้ายมาเมื่อปี ๒๕๕๕) ป.ป.ช. ส่งสำเนารายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงไปที่ เทศบาล ก. โดย ป.ป.ช. มีมติว่า การกระทำของนาย ม. มีมูลความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ฐานประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ และฐานปฏิบัติหน้าที่ไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ ตามมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับวินัยฯ ข้อ ๕ วรรคหนึ่ง และข้อ ๖ วรรคหนึ่ง ให้ส่งเรื่องให้ ผบช. ดำเนินการทางวินัย ตามมาตรา ๖๔ แห่ง พ.ร.บ.ป.ป.ช.

คำถาม คือ อบต. ข. ต้องดำเนินการทางวินัยกับนาย ม. โดยมีขั้นตอนอย่างไรบ้างคะ

ตอบ

เป็นกรณี ป.ป.ช. “ส่งเรื่อง” ให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยตามหน้าที่และอำนาจ (ม.๖๔)

ขั้นตอน

๑. หนังสือส่งเรื่องของ ป.ป.ช.ดังกล่าวถือเป็นพยานหลักฐานในเบื้องต้น ให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๔) ด้วยการตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรง โดยดำเนินการมีสาระสำคัญตามกระบวนการทางวินัยอย่างร้ายแรงโดยอนุโลม (ข้อ ๒๖ ว ๕)

๒. เมื่อกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรง รวบรวมพยานหลักฐานต่าง ๆ เสร็จแล้ว ให้ประชุมพิจารณาลงมติ (ข้อ ๗๕)

๓. จากนั้นกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรงต้องทำรายงานการสอบสวน (สว.๖) (ข้อ ๗๖ ว ๑) เสนอต่อนายกฯ ถือว่าการสอบสวนแล้วเสร็จ (ข้อ ๗๖ ว ๓)

๔. ให้นายกฯ ตรวจสอบความถูกต้องของสำนวน (ข้อ ๗๗ ว ๑) แล้วพิจารณาและออกคำสั่งลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ข้อ ๘๔ ว ๑ ภาค/ตัด/ลด) ตามความเห็นของตน ภายใน ๓๐ วันนับแต่ได้รับสำนวนการสอบสวนจากกรรมการสอบสวน [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๑)]

๕. นายกฯ ต้องรายงาน (คำสั่งลงโทษนั้น) ไปยัง ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา (ข้อ ๘๗ ว ๑)

๖. นายกฯ รายงานผลให้ ป.ป.ช.ทราบด้วย (ม.๖๕)

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑
มาตรา ๖๔
มาตรา ๖๕
 ๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
ข้อ ๒๔ วรรคสี่
ข้อ ๒๖ วรรคห้า
ข้อ ๗๕ วรรคหนึ่ง
ข้อ ๗๖ วรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสาม
ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง
ข้อ ๘๖ วรรคสอง (๑)
ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง
- ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๙/๘/๖๕คำถามที่ ๑

พนักงานเทศบาลเกษียณอายุราชการไปแล้ว ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๓ ต่อมาเทศบาลมีคำสั่งไล่ออก เมื่อวันที่ ๑๓ มิ.ย.๖๕ ให้มีผลวันสิ้นปีงบประมาณ ๓๐ ก.ย.๖๓ วันเกษียณ (ป.ป.ช.ชี้มูล)

**และเม.ย.๖๑ ไม่ได้รับการเลื่อนขึ้นเงินเดือน เนื่องจากมีคำสั่งโทษตัดเงินเดือน (ความผิดเดียวกัน)

สอบถามครับ

- ๑) จะต้องยกเลิกคำสั่งตัดเงินเดือน เม.ย.๖๑ หรือเปล่าครับ
- ๒) จะต้องคืนสิทธิเลื่อนขึ้นเงินเดือน เม.ย.๖๑ หรือเปล่าครับ (กรณีดำเนินการตามข้อ ๑)
- ๓) กรณีดำเนินการตามข้อ ๒ สามารถดำเนินการได้เลยหรือเปล่าครับ (มีการฟ้องศาลปกครอง กรณีโดนตัดเงินเดือน ปัจจุบันยังไม่ถึงที่สุด) ขอขอบคุณครับ

คำถามที่ ๒

กรณี ปี ๒๕๕๒ เทศบาลได้ลงโทษ ลดขึ้นเงินเดือน จพง.ป้องกันไปแล้ว ต่อมา ปัจจุบัน ปี ๒๕๖๕ ปปช.มีคำสั่งให้เพิ่มโทษ เป็นวินัยร้ายแรง และ มติ ก. เห็นชอบให้ ลงโทษปลดออกจากราชการแล้ว กรณีนี้ เทศบาลต้อง คืนเงินให้ขึ้นย่อยหลังไปปี ๒๕๕๒ (โทษเดิม) หรือไม่คะ ขอพระคุณอย่างสูงคะ

ตอบ

“ทั้ง ๒ คำถาม มีบางประเด็นหลักคล้ายกัน คือ การคืนสิทธิเมื่อมีการเพิ่มโทษทางวินัย”

หลักการ

๑. “เมื่อนายกฯ ได้มีคำสั่งเพิ่มโทษ..เป็นสถานโทษที่หนักขึ้น..คำสั่งลงโทษเดิมให้เป็นอันยกเลิก..ในกรณีที่คำสั่งลงโทษตัดเงินเดือน หรือลดขึ้นเงินเดือนเป็นอันยกเลิก..ให้คืนเงินเดือนที่ได้ตัด..ตามคำสั่งที่เป็นอันยกเลิก..นั้นให้แก่ผู้ถูกลงโทษ” (ข้อ ๘๗ ว ๓)

๒. กรณีลักษณะดังกล่าว “ในคำสั่งลงโทษที่จะออกใหม่ จึงสมควรยกเลิกคำสั่งเดิมเสียในคราวเดียวกัน” (คกก.๑๑๗๗/๒๕๖๔)

๓. กรณีศาลปกครองมิได้มีคำสั่งเป็นอย่างอื่น นายกฯ ต้องดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ (ม.๑๕ ว ๑) ต่อไป

ดังนั้น

๑. เมื่อหลักเกณฑ์วินัยกำหนดเรื่องการเพิ่มโทษว่า ให้คำสั่งลงโทษเดิมเป็นอันยกเลิก ถือเป็นกรยกเลิกโดยผลของกฎหมาย แต่ไม่ได้กำหนดขั้นตอนของงานธุรการไว้ ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตอบข้อหารือว่า ในการออกคำสั่งลงโทษปลดออกหรือไล่ออกในเรื่องเดียวกัน สมควรยกเลิกคำสั่งลงโทษเดิมเสียในคราวเดียวกันด้วย

แต่ถ้ากรณีคำสั่งเพิ่มโทษหรือลงโทษใหม่มิได้ระบุให้ยกเลิกคำสั่งลงโทษเดิม นายฯ ควรออกคำสั่งยกเลิกคำสั่งลงโทษเดิมนั้นเสียด้วย เพื่อมิให้เกิดปัญหาทางธุรการ

๒. กรณีคำสั่งลงโทษเดิมเป็นอันยกเลิก ต้องคืนเงินเดือนที่ตัดหรือลดลงไปนั้นให้แก่ผู้ถูกลงโทษ

๓. สำหรับการเลื่อนขั้นเงินเดือนย้อนหลังหรือคืนสิทธิที่พึงมีพึงได้ ต้องเป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการขึ้นว่า สามารถจ่ายได้เพียงใด โดยเฉพาะการเลื่อนขั้นเงินเดือน หากผู้นั้นมีคุณสมบัติครบถ้วน ก็สามารถเลื่อนขั้นเงินเดือนได้ โดยไล่เรียงเลื่อนขั้นเงินเดือนย้อนหลังถึงวันที่ถูกเพิ่มโทษหรือถูกลงโทษหนักขึ้นนั้น

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๘๗ วรรคเจ็ด

๒. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสรีจที่ ๑๑๗๗/๒๕๖๔

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการเลื่อนขั้นเงินเดือน (ข้าราชการท้องถิ่น) (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๘

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๒๒/๘/๖๕

เรียนถาม อาจารย์ประวิทย์ เป็รื่องการ ที่เคารพ

กรณี สตง.ชี้มูลความผิดคณะกรรมการกำหนดราคากลาง ของ อบต.ก. จำนวน ๓ คน โดยแต่งตั้งคณะกรรมการสอบความรับผิดชอบทางละเมิด และคณะกรรมการดำเนินการทางวินัยโดยนายก อบต.ก. ออกคำสั่งให้คณะกรรมการกำหนดราคากลางรับผิดชอบในผลละเมิด ๑๐๐% เต็มจำนวนความเสียหาย

ต่อมา นางสาวสวย (นามสมมุติ) หนึ่งในคณะกรรมการกำหนดราคากลางได้โอนย้ายมารับราชการที่ อบต.ข. นายก อบต.ก. จึงส่งเรื่องมาให้ อบต.ข. ดำเนินการทางวินัยกับนางสาวสวย

ต่อมานางสาวสวย ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งชดใช้ค่าเสียหายความรับผิดชอบทางละเมิดต่อนายก อบต.ก. อ้างว่า คำสั่งให้ชดใช้ค่าเสียหายไม่ถูกต้อง เนื่องจาก นายก อบต.ก. เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เนื่องจาก นายก อบต.ก. ไม่ดูแลใส่ใจในการจัดซื้อจัดจ้างในฐานะผู้บังคับบัญชา เมื่อเกิดความเสียหายในการกำหนดราคากลาง จึงต้องร่วมรับผิดชอบในผลละเมิดด้วย โดยคณะกรรมการกำหนดราคากลางรับผิดชอบ ๗๐% ของจำนวนความเสียหาย และนายก อบต.ก. รับผิดชอบ ๓๐% ของจำนวนความเสียหาย จึงขอถาม อาจารย์ประวิทย์ ในประเด็นดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการสอบสวนทางวินัย ที่ อบต.ข. ตั้งขึ้นและได้ทำการสอบสวนนางสาวสวย และได้เสนอความเห็นให้ลงโทษภาคทัณฑ์ นางสาวสวย และนายก อบต.ข. จึงมีคำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์นางสาวสวย โดยไม่ต้องรอผลของการชดใช้ค่าเสียหายความรับผิดชอบทางละเมิดกระทำได้หรือไม่

๒. หาก กรณี อบต.ข. ได้มีคำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์ นางสาวสวย และรายงาน ก. จังหวัด ไปเรียบร้อยแล้ว ต่อมา นางสาวสวย ได้ชดใช้ค่าเสียหายความรับผิดชอบทางละเมิด และอุทธรณ์คำสั่งลงโทษต่อ ก.จังหวัด เพื่อขอลดหย่อนโทษจากภาคทัณฑ์เป็นว่ากล่าวตักเตือน โดยแนบสำเนาใบเสร็จที่ได้ชดใช้ค่าเสียหายความรับผิดชอบทางละเมิด สามารถกระทำได้หรือไม่

/เพื่อขอลด...

๓. หาก นางสาวสวย ไม่สามารถดำเนินการตามข้อ ๒ ได้ สามารถใช้สิทธิต่อศาล เพื่อฟ้องให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์ได้หรือไม่
ด้วยความเคารพ

ตอบ

“ข้าราชการต่างสังกัดกระทำผิดร่วมกัน ให้ตั้งกรรมการสอบสวนประกอบด้วยตัวบุคคลชุดเดียวกัน” (นว ๓/๒๔๙๔) อบรม.ได้ปฏิบัติตามแนวทางนี้ หรือไม่ ?

๑. วินัยกับอาญามีกระบวนการแยกต่างหากจากกัน วินัยกับละเมิดก็เช่นกัน วินัยต้องปฏิบัติตามกฎหมายบุคคล ปี ๔๒ กับหลักเกณฑ์วินัย ปี ๕๘/๕๙ ส่วนละเมิดต้องปฏิบัติตามกฎหมายละเมิด ปี ๓๙ กับหลักเกณฑ์ละเมิด ปี ๓๙

ดังนั้น เมื่อพบมูลความผิดทางวินัย นายกฯ ต้องดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๔) และหากเจ้าหน้าที่กระทำละเมิด นายกฯ หรือผู้กำกับดูแล ต้องดำเนินการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ไม่มีบทกำหนดให้ต้องรอซึ่งกันและกัน

๒. การชดใช้ค่าสินไหมทดแทนในทางละเมิดจนครบถ้วนแล้ว อาจถือเป็นเพียงเหตุลดหย่อนโทษทางวินัย (ข้อ ๘๔ ว ๑ หรือข้อ ๘๕ ว ๑) ซึ่งเป็นดุลพินิจของกรรมการสอบสวน นายกฯ อนุวินัยฯ หรือของ ก.จังหวัด กรณีมีการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษยอมเป็นอำนาจของ ก.จังหวัดโดยแท้ ที่จะหยิบยกเรื่องดังกล่าวมารวมพิจารณากับการพิจารณาอุทธรณ์หรือไม่ [ข้อ ๒๑ ก.(๙)]

๓. ในกรณีที่มีกฎหมายกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการสำหรับการแก้ไขความเดือดร้อนหรือเสียหายในเรื่องใดไว้โดยเฉพาะ การฟ้องคดีในเรื่องนั้นจะกระทำได้อต่อเมื่อมีการดำเนินการตามขั้นตอนหรือวิธีการดังกล่าว และได้มีการสั่งการตามกฎหมายนั้น หรือมิได้มีการสั่งการภายในเวลาอันสมควร หรือภายในเวลาที่กฎหมายนั้นกำหนด (ม.๔๒ ว ๒)

กรณีนี้ต้องรอผลการพิจารณาอุทธรณ์ของ ก.จังหวัดเสร็จสิ้นก่อน หรือครบ ๙๐ วัน (ข้อ ๑๐) แล้ว ก.จังหวัดยังพิจารณาไม่แล้วเสร็จ จึงจะสามารถยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองได้ (ม.๔๒ ว ๒) โดยผู้จะฟ้องคดีต้องมีใจว่าตนมิได้กระทำผิดวินัย

อ้างอิง :

๑. หนังสือ ก.พ.ที่ นว ๓/๒๔๙๔ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๔๙๔
๒. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒
๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
 - ข้อ ๒๔ วรรคสี่
 - ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง
 - ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง
๔. พระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙
๕. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙
๖. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๑๓.๖/ว ๒๐๙๒ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๔๐
๗. พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒
 - มาตรา ๔๒ วรรคสอง
๘. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๐

ข้อ ๒๑ ก.(๙)

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๔/๘/๖๕

เรียน ตามอาจารย์ประวิทย์ค่ะ

เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ส.ได้ย้ายจากเทศบาล ก. มาอยู่ที่เทศบาล ข. ต่อมาเทศบาล ก.ได้ส่งหนังสือเพื่อให้ดำเนินการทางวินัย ส. เทศบาล ข.จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ก่อนที่เทศบาล ก.จะส่งเอกสารหลักฐานมาให้ คณะกรรมการสอบสวน ๆ จึงมาทราบภายหลังว่า ส.เป็นพนักงานจ้างตามภารกิจ ได้ลาออกจากราชการกว่า ๑ ปีแล้ว และหลังจากนั้น ส.จึงได้รับการบรรจุเข้ารับราชการจาก อปท.อื่นก่อนที่จะย้ายมาอยู่ที่เทศบาล ข. ขอเรียนถามอาจารย์ ดังนี้ค่ะ

๑. เมื่อเทศบาล ข.ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนไปแล้ว และมาทราบภายหลังว่า ส.ได้ลาออกจากราชการไปแล้วก่อนที่จะมีคำวินิจฉัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อปี ๒๕๖๔ คณะกรรมการสอบสวนจะต้องดำเนินการต่อไปอย่างไรบ้างคะ

๒. ส.ได้ให้การไว้ใน สว.๔ ว่าตนไม่ได้รับมอบหมายหรือมีคำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษรจากผู้บังคับบัญชา มอบหมายหรือแต่งตั้งให้เป็นเจ้าหน้าที่พัสดุ ในการจัดซื้อจัดจ้างตามโครงการของเทศบาล ก.แต่ในคำสั่งมอบหมายหน้าที่ระบุชัดว่า ส.ตำแหน่งผู้ช่วยเจ้าหน้าที่จัดเก็บรายได้ เป็นเจ้าหน้าที่พัสดุ ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการจัดหา การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ และให้การว่าตนไม่เคยถูกลงโทษทางวินัยมาก่อน แต่มีคำสั่งของเทศบาล ก.ว่า ส.ถูกลงโทษตัดค่าตอบแทน กรณีนี้จะถือว่า ส.ให้การเท็จต่อผู้บังคับบัญชาหรือไม่คะ และสามารถลงโทษทางวินัยได้หรือไม่คะ และคณะกรรมการสอบสวน จะต้องดำเนินการต่อไปอย่างไรบ้างคะ

ขอบคุณค่ะ

ตอบ

“หลักการเปลี่ยนไปมาก.. ข้อมูลไม่เพียงพอ เช่น

๑. ผู้นั้นลาออกจากการเป็นพนักงานจ้าง เมื่อใด ?

๒. ป.ป.ช.ตั้งคณะกรรมการไต่สวนหรือคณะกรรมการไต่สวน หรือไม่ เมื่อใด ?

๓. ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานใด ? หรือเป็นเพียงการส่งเรื่องตามมาตรา ๖๔

๔. เหตุใดเทศบาล ก.จึงแจ้งเทศบาล ข.ให้ตั้งกรรมการสอบสวน ? ร้ายแรงหรือไม่ร้ายแรง ? และกรณีของ ป.ป.ช.เป็นเรื่องเดียวกัน หรือไม่ ?

เป็นต้น

ดังนั้น คำตอบที่ได้ จึงเป็นเพียงหลักการกว้าง ๆ ตามหลักเกณฑ์วินัย ข้อ ๒๘”

๑. พนักงานจ้างตามภารกิจถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง

(๑) หากลาออกก่อนวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ เป็นกรณีที่ ป.ป.ช.ต้องตั้งคณะกรรมการไต่สวนหรือกรรมการไต่สวน ภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันลาออก หากไม่แล้วนาย กฯ จะไม่อาจนำผลการชี้มูลของ ป.ป.ช.มาดำเนินการทางวินัยและลงโทษไล่ออกได้ (ข้อ ๒๘ วรรค ๒ เดิม)

(๒) ถ้าลาออกตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ เป็นกรณีที่ ป.ป.ช.ต้องตั้งคณะกรรมการไต่สวนแล้วชี้มูลเพื่อให้ นาย กฯ ดำเนินการทางวินัย และสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ ภายใน ๓ ปี นับแต่วันลาออก (ข้อ ๒๘ วรรค ๑ ใหม่)

๒. กรณีพนักงานจ้างตามภารกิจลาออกจากราชการ ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ แล้วมีการร้องเรียนว่า ในขณะที่รับราชการอยู่นั้นกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ป.ป.ช.ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวนภายใน ๑ ปี นับแต่วันที่ลาออกจากราชการแล้วชี้มูลเพื่อให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษไล่ออก ภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่ลาออก (ข้อ ๒๘ ว ๒ ใหม่)

๓. กรณีถูกลงโทษไล่ออกย้อนหลังไปถึงวันลาออก [ข้อ ๓๓ (๕)] อาจเป็นเหตุให้ผู้พ้นนั้นขาดคุณสมบัติเบื้องต้นและมีลักษณะต้องห้ามในการบรรจุเข้ารับราชการครั้งหลัง และต้องออกจากราชการโดยพลัน [ข้อ ๖ (๑๑) (๑๒)]

หมายเหตุ

กรณียังไม่อาจปฏิบัติได้ ควรเพิ่มเติมข้อมูลให้ชัดเจนและครบถ้วน และถามอีกครั้ง

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑
มาตรา ๖๔
มาตรา ๙๘ วรรคหนึ่ง
 ๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับพนักงานจ้าง พ.ศ. ๒๕๔๗
ข้อ ๔๘
ข้อ ๕๐
 ๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง
 ๔. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒
ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสี่
ข้อ ๒๘/๑ วรรคหนึ่ง
 ๕. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่
๑๐๓๓/๒๕๖๔
๑๕๕๙/๒๕๖๔
 ๖. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการบริหารงานบุคคล (อบต.) พ.ศ. ๒๕๔๕
ข้อ ๖ (๑๑) (๑๒)
ข้อ ๗ (๒)
- ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๙/๘/๖๕

สอบถามท่านอาจารย์ครับ

ข้อเท็จจริงมีอยู่ว่า พนักงานเทศบาลถูกตำรวจและพนักงานฝ่ายปกครองตรวจสอบสารเสพติดในร่างกาย พบเมทแอมเฟตามีน (ยาบ้า) จึงเป็นผู้เสพและเข้าสู่กระบวนการบำบัดในการดำเนินการของฝ่ายปกครอง และพร้อมกันได้ส่งเรื่องและพยานหลักฐานการตรวจพบสารเสพติดในร่างกายของพนักงานเทศบาลรายดังกล่าวให้เทศบาลทราบและดำเนินการตามกรณีการดำเนินการทางวินัย ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย ร้ายแรง แล้วส่งเรื่องให้ ก.จังหวัด เพื่อขอความเห็นชอบสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน

/คำถาม...

คำถาม

๑. หากในระหว่างการขอความเห็นชอบนายกเทศมนตรีแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยฯ พบว่าพนักงานเทศบาลรายนั้นได้ยื่นหนังสือลาออกจากราชการมาก่อนหน้าแล้ว แต่จะมีผลในอีกไม่ถึง ๓๐ วันข้างหน้า เช่นนี้การลาออกจะมีผลอย่างไร ต้องยับยั้งการลาออกและตั้งกรรมการสอบสวนดำเนินการต่อไปหรือไม่ หรือ

๒. หากระหว่างการสั่งให้ออกจากราชการไว้อ่อนและยังสอบสวนทางวินัยไม่แล้วเสร็จ ซึ่งพนักงานเทศบาลรายนั้นได้เข้าสู่กระบวนการบำบัดและมีหลักฐานแสดงได้ว่าไม่ใช่ผู้ใช้ยาเสพติดแล้ว เช่นนี้จะขอความเห็นชอบ ก.จังหวัดสั่งให้พนักงานเทศบาลรายนั้นกลับเข้ารับราชการได้หรือไม่

ตอบ

“ถามเพื่อ !!?”

๑. การดำเนินการทางวินัย กับ การลาออกจากราชการ เป็นคนละเรื่องและเกิดจากกฎหมายคนละฉบับ ลาออกก็ออกไป วินัยก็ต้องสอบต่อ !!

เมื่อปรากฏกรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดกระทำผิดวินัย โดยมีพยานหลักฐานในเบื้องต้นอยู่แล้ว ให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ วรรค ๔)

ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดประสงค์จะลาออกจากราชการ ให้ยื่นหนังสือขอลาออกต่อนายกฯ เพื่อให้ นายกฯ เป็นผู้ออกคำสั่งให้ลาออกจากราชการ โดยความเห็นชอบของ ก.จังหวัด (ข้อ ๒๔ วรรค ๑)

ในกรณีนายกฯ พิจารณาเห็นว่าจำเป็นเพื่อประโยชน์แก่ราชการ จะยับยั้งการอนุญาตให้ลาออกไว้เป็นเวลาไม่เกิน ๙๐ วันนับแต่วันขอลาออกก็ได้..แต่จะอ้างการถูกแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนมาเป็นเหตุแห่งการยับยั้งมิได้ (ข้อ ๒๔ วรรค ๕)

ดังนั้น หากข้อเท็จจริงปรากฏว่าเรื่องขอลาออกจากราชการอยู่ในขั้นตอนการให้ความเห็นชอบของ ก.จังหวัด ย่อมล่วงเลยระยะเวลาการยับยั้งของนายกฯ ไปแล้ว

๒. กรณีการสอบสวนพิจารณายังไม่แล้วเสร็จ ปรากฏว่าผู้ติดยาเสพติดได้พ้นจากสภาพการเป็นผู้ติดยาเสพติด (มีใบรับรองจากสถานบำบัด) คณะกรรมการสอบสวน นายกฯ อนุวินัย และ ก.จังหวัด จะมีความเห็นและมีคำสั่งลงโทษปลด/ไล่ออกไม่ได้ ต้องให้โอกาสผู้ที่พ้นจากสภาพการติดยาเสพติดนั้นได้ทำงาน (ว ๓๕) ต่อไป

ดังนั้น กรณีนี้นายกฯ ต้องสั่งให้ผู้นั้นกลับเข้ารับราชการโดยความเห็นชอบจาก ก.จังหวัด แล้วออกคำสั่งลงโทษเป็นวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ข้อ ๘๔ ภาค/ตัด/ลด) [ข้อ ๒๒ (๓)] จากนั้นจึงรายงานการดำเนินการทางวินัยรายดังกล่าวไปยัง ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา (ข้อ ๘๗ วรรค ๑) อีกครั้ง

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคสี่

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๒ (๓)

ข้อ ๒๔ วรรคหนึ่ง และวรรคห้า

๓. หนังสือสำนักงาน ก.อบต., ก.ท.และ ก.จ.ที่ มท ๐๘๐๙.๑/ว ๗๓๓ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๖

๔. หนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท.และ ก.อบต.ที่ มท ๐๘๐๙.๖/ว ๓๕ ลงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๕๙

คำถาม ๒/๙/๖๕

ขอสอบถามอาจารย์ครับ

๑. ปี ๕๒ นายก อบต.. ออกคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือนพนักงานพัสดุ อบต. ๕% ๓ เดือน ต่อมา นายกา รายงานผลให้ ก.อบต.ทราบ ในปี ๕๕ พนักงานพัสดุโอนย้ายไปสังกัด อบจ. ต่อมา ปี ๕๘ ก.อบต.มีมติลดโทษ เป็นภาคทัณฑ์ แจ้งให้นายกออกคำสั่งลดโทษ นายกเห็นว่า พนักงานพัสดุย้ายไปอบจ.จึงส่งเรื่องให้ อบจ.ออก คำสั่งลดโทษ แบบนี้ อบต.จะมีอำนาจออกคำสั่งลดโทษได้ไหมครับ

๒. อาศัยระเบียบใดครับ หรือว่า อบจ.ส่งมารอสอบสวนใหม่ได้อีกครับ โดยไม่ผูกพันกับ มติ อบต. เพราะเป็นผู้บังคับบัญชาคนปัจจุบัน

๓. กรณี พนักงานพัสดุย้ายไป อบจ.แล้ว ตั้งแต่ปี ๕๕ การที่ กอบต.ไปมีมติอีกขอใหม่ครับ

๔. เรื่องนี้ปรากฏเพิ่มว่า..หลังจากพนักงานพัสดุได้รับคำสั่งตัดเงินเดือน ๕% ได้อุทธรณ์คำสั่งเมื่อปี ๕๒ แต่ไม่ปรากฏเรื่องการอุทธรณ์ครับ คือเรื่องเงียบหายครับ ปรากฏแต่เรื่องการพิจารณาในชั้นรายงานผลฯ ให้ ก.อบต.ทราบครับ

ตอบ

การแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนในเรื่องใดไปแล้ว จะแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ในเรื่องนั้นอีกมิได้ (ข้อ ๗๖ วรรค ๔)

นายกฯ ผู้ออกคำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบสวนหรือคำสั่งลงโทษทางวินัย ต้องเป็นเจ้าสังกัดในวันออก คำสั่ง (ม.๑๕ วรรค ๑) เช่นเดียวกับการพิจารณามีมติ ต้องเป็น ก.จังหวัดซึ่งผู้นั้นสังกัดอยู่ในวันมีมติ (ข้อ ๘๕ วรรค ๑)

อนุวินัยฯ และ ก.จังหวัด ต้องพิจารณารายงานการดำเนินการทางวินัยผู้นั้นและมีมติให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่เลขาธิการ ก.จังหวัด (ท้องถิ่นจังหวัด/ปลัด อบจ.) ได้รับรายงานการดำเนินการทางวินัยจาก นายกฯ

ดังนั้น

หาก ก.อบต.จังหวัดพิจารณามีมติในวันที่ผู้ถูกลงโทษตัดเงินเดือนโอน (ย้าย) ไปสังกัด อบจ.แล้ว มตินั้น เป็นอันใช้ไม่ได้ ก.อบต.จังหวัดต้องส่งรายงานการดำเนินการทางวินัยรายดังกล่าวไปให้ ก.จ.เป็นผู้พิจารณา (ข้อ ๘๗ วรรค ๑) หากมีมติเปลี่ยนแปลงโทษ นายก อบจ.ต้องสั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น (ข้อ ๘๗ วรรค ๔)

ข้อสังเกต

กรณีนี้มีความล่าช้าไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ๒ ขั้นตอน คือ

๑. นายก อบต.สั่งลงโทษตัดเงินเดือน ปี ๒๕๕๒ ต้องรายงาน ก.อบต.จังหวัดทันที แต่เหตุใดจึงรายงาน ในปี ๒๕๕๕ ซึ่งเวลาล่วงเลยไปถึง ๓ ปี เพราะหากเกิดประเด็นในห้วงเวลาดังกล่าว จะยุ่งยากต่อการแก้ไข

๒. ก.อบต.จังหวัด (และอนุวินัย) ต้องพิจารณามีมติภายใน ๙๐ วันนับแต่วันที่เลขาธิการ ก.จังหวัด ได้รับเรื่องจากนายกฯ เพราะเหตุใดจึงพิจารณาในปี ๒๕๕๘ หลังผ่านพ้นไปอีก ๓ ปี และในวันพิจารณามีมติ ก.อบต.จังหวัดมีข้อมูลการโอน (ย้าย) สังกัดเพื่อประกอบการพิจารณาหรือไม่

หาก ก.อบต.จังหวัดพิจารณาในวันที่ผู้ถูกลงโทษตัดเงินเดือนโอน (ย้าย) ไปสังกัด อบจ.แล้ว มติ ก.อบต.จังหวัดครั้งนั้นย่อมเป็นอันใช้ไม่ได้ ดังนั้น ก.อบต.จังหวัด จึงต้องส่งรายงานการดำเนินการทางวินัยราย ดังกล่าว (พร้อมอุทธรณ์ฯ ถ้ามี) ไปให้ ก.จ.พิจารณา เมื่อมีมติเป็นประการใด ให้นายก อบจ.สั่งหรือปฏิบัติให้ เป็นไปตามนั้น (ข้อ ๘๗ วรรค ๑)

๓. กรณีไม่ปรากฏผลการพิจารณาอุทธรณ์ จะเกิดปัญหาในการบันทึก ก.พ.๗ ของผู้นั้น เนื่องจากมีการรายงานการดำเนินการทางวินัยไป ก.อบต.จังหวัด (ข้อ ๘๗ วรรค ๑) พร้อมทั้งมีการยื่นอุทธรณ์คำสั่งลงโทษ ซึ่งอนุทธรณ์ฯ เท่านั้น จะต้องเป็นผู้พิจารณาทั้งรายงานการดำเนินการทางวินัย และพิจารณาอุทธรณ์ แล้วทำความเห็นเสนอ ก.จังหวัด (๓๔๕) ต่อไป

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๔๔/๒๕๔๕

ข้อ ๗๒

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗๖ วรรคสี่

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสี่

ข้อ ๘๙ วรรคสอง

๓. หนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต.ที่ มท ๐๘๐๙.๑/๓๔๕ ลงวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๔๕

๔. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒

มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๕/๙/๖๕

เรียน ท่านอาจารย์ประวิทย์

ขอสอบถามครับ กรณี สดง.ตรวจพบ อบต. ก ว่ามีการทุจริต ทำให้เงินขาดบัญชี มีผู้ที่เกี่ยวข้องจำนวน ๕ ราย ต่อมาผู้ให้นำเงินไปใช้ส่วนตัว เสียชีวิต และมีเจ้าหน้าที่คนหนึ่ง ย้ายไปดำรงตำแหน่ง อบต.ข ในอำเภอเดียวกันคำถามดังนี้ครับ

๑. ผู้ที่เสียชีวิต ต้องดำเนินการสอบสวนวินัย หรือไม่

๒. เจ้าหน้าที่ที่ย้ายไป อบต.ข ในอำเภอเดียวกัน ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย ตามที่ อบต.ก ขออัยมาสอบสวนวินัยได้หรือไม่ เพื่อให้สำนวนไปในทิศทางเดียวกัน

๓. ตามคำถามข้อ ๒ อบต.ข ต้องทำหนังสืออัยมาตัว ขรก.ที่ อบต.ก ขออัยมาเป็นคณะกรรมการสอบสวนอีกหรือไม่ หรือใช้ กกก.สอบสวนที่ อบต.ก. แต่งตั้งได้เลย

ตอบ

๑. ผู้ที่ออกจากราชการเพราะเหตุตาย (เสียชีวิต) นายกฯ ไม่สามารถดำเนินการทางวินัยผู้นั้นได้ (ข้อ ๒๘ วรรค ๑ และ ๒)

๒. ข้าราชการต่างสังกัดกระทำผิดร่วมกัน ผู้บังคับบัญชา (นายกฯ) ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนประกอบด้วยตัวบุคคลชุดเดียวกัน (นว ๓/๒๔๙๔) กล่าวคือ แต่ละสังกัดต้องขอความยินยอมไปยังผู้บังคับบัญชาของข้าราชการผู้ที่จะขอตัวให้มาเป็นกรรมการสอบสวน (ข้อ ๔๙ วรรค ๑) และเมื่อได้รับความยินยอมแล้ว ต่างก็ต้องออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเป็นของตนเอง ทั้งนี้ เพื่อให้ข้อเท็จจริงปรากฏไปในทางเดียวกัน

๓. ดำเนินการตามข้อ ๒.

/ของข้าราชการ...

อ้างอิง :

๑. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ นว ๓/๒๔๙๔ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๔๙๔
 ๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในภาคสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
 - ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง
 - ข้อ ๔๙ วรรคหนึ่ง
- ขอบคุณครับ

คำถาม ๗/๙/๖๕

อาจารย์ขออนุญาตสอบถามครับ

เรื่องนี้อาจารย์เคยตอบแล้ว กรณีพนักงานส่วนตำบลท่านหนึ่งถูกจับดำเนินคดีอาญา ไม่ใช่คดีลหุโทษหรือประมาทตั้งแต่ปี ๒๕๕๓ ศาลรอลงอาญา แต่ทางวินัยนายกสมัยนั้นไม่ทราบเรื่องจึงไม่มีการดำเนินการทางวินัยปัจจุบันมีการร้องเรียนพนักงานคนดังกล่าวผมจึงขอแนวทางในเรื่องนี้ใหม่ครับและขอความอนุเคราะห์หนังสือสั่งการที่ให้ดำเนินการทางวินัยกับพนักงานที่ถูกดำเนินคดีอาญาด่วนๆครับ

ตอบ

“๑๒ ปีผ่านไป ยังไม่ขยับ...!! ถ้าไม่มีผู้ร้องคงจางหายไปกับสายลม เรื่องนี้หากมีผู้เกี่ยวข้องทราบแต่ละเลย อาจต้องเดือดร้อน...!!??”

หลักการ

๑. พนักงานประจำต้องหากดีอาญา ให้รีบดำเนินการทางวินัยไปพร้อมกันด้วย..โดยมีจำต้องรอฟังผลทางคดีเสียก่อน (ลับ ๑๓๓๓๓)
๒. พนักงานส่วนตำบลถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหากดีอาญา ให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยด้วย โดยไม่ต้องรอผลทางคดีอาญา (ว ๗๔๐)
๓. การดำเนินการทางวินัยเป็นส่วนหนึ่งต่างหากจากการดำเนินคดีอาญา (ว ๔)
๔. ถ้าการสอบสวนทางวินัยยังฟังไม่ได้ว่าผู้ขึ้นกระทำผิด..ควรรอการสั่งการเด็ดขาดทางวินัยไว้ก่อนจนกว่าจะทราบผลทางคดีอาญา (ว ๙)
๕. เมื่อปรากฏกรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดกระทำผิดวินัย โดยมีพยานหลักฐานในเบื้องต้นอยู่แล้ว ให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๔) ถ้าผู้บังคับบัญชาผู้ใดละเลยไม่ปฏิบัติหน้าที่หรือปฏิบัติหน้าที่โดยไม่สุจริต..กรณีเป็นนายกฯ ให้ถือว่าไม่ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่โดยถูกต้องตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับของทางราชการ (ข้อ ๒๔ ว ๑๒)

ดังนั้น

กรณีนี้ นายก อบต.ต้องรีบดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหากระทำผิดวินัยหรือไม่ (ข้อ ๒๔ ว ๕) โดยอาศัยหนังสือร้องเรียนเป็นมูลเหตุสอบถามผลคดีไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ตำรวจ/อัยการ/ศาล) เมื่อได้รับเอกสารแจ้งผลคดีแล้ว ให้ใช้เอกสารนั้นตั้งเรื่องเพื่อดำเนินการทางวินัย (ข้อ ๒๖ ว ๕ หรือ ๖ แล้วแต่กรณี) ต่อไป

อ้างอิง :

๑. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ลับ ที่ ๑๓๓๓๓/๒๔๙๘ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๔๙๘

๒. หนังสือสำนักงาน ก.อบต.ที่ มท ๐๘๐๙.๒/ว ๗๔๐ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๔๗
 ๓. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๐๙๐๕/ว ๔ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๐๙
 ๔. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๐๙๐๕/ว ๙ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๐๙
 ๕. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
 ข้อ ๒๔ วรรคสี่ วรรคห้า และวรรคสิบสอง
 ข้อ ๒๖ วรรคห้า และวรรคหก
 ขอบคุณครับ

คำถาม ๙/๙/๖๕

ขออนุญาตสอบถามท่านอาจารย์ครับ

พนักงานจ้างไม่มาปฏิบัติงานตั้งแต่ ๑ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยไม่มีการแจ้งลาแต่อย่างใด และไม่ทราบสาเหตุว่าเหตุใดจึงไม่มาปฏิบัติงาน (แต่ทราบในเบื้องต้นคือหนีหายไปอยู่จังหวัดอื่น) และนักทรัพยากรบุคคลได้รายงานให้นายกทราบเป็นบันทึกข้อความตลอดว่าไม่มีการมาลงชื่อปฏิบัติงานและไม่ได้มาปฏิบัติงานจริง ต่อมาได้มีการส่งใบลาออกมาในวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ โดยไม่ได้ลงวันที่แต่อย่างใด อยากสอบถามท่านอาจารย์ว่า ต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง และลงโทษไล่ออก เพื่อเป็นเหตุในการสิ้นสุดสัญญาหรือไม่ครับ หรือว่าไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงแล้วให้ยึดตามใบลาออกที่ยื่นที่หลังเพื่อเป็นเหตุในการสิ้นสุดสัญญาครับ ขอบคุณครับ

ตอบ

“เพิ่งตอบไปว่า..วินัยกับการลาออกเป็นคนละเรื่อง เกิดจากกฎหมายคนละฉบับ ลาออกก็ออกไป วินัยก็ให้สอบต่อ”

๑. พนักงานจ้างละทิ้งหรือทอดทิ้งการทำงานติดต่อกันเกินกว่า ๗ วัน (ข้าราชการ ๑๕ วัน) เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง [ข้อ ๔๙ (๖)] นายกฯ ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๖ วรรค ๖) เว้นแต่นายกฯ เห็นว่าเป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้งจะไม่สอบสวนหรืองดการสอบสวนก็ได้ [ข้อ ๕๐ วรรค ๒ ประกอบข้อ ๔๖ วรรค ๑ (๒) และ วรรค ๒] กรณีที่พนักงานจ้างผู้นั้นไม่กลับมาปฏิบัติงานอีกเลย ต้องไล่ออกย้อนหลังไปถึงวันเริ่มขาด (ว ๒๓๔) และเมื่อถูกลงโทษไล่ออกแล้วจะทำให้ขาดคุณสมบัติเบื้องต้นในการเข้ารับราชการ (ข้อ ๔ วรรค ๘)

๒. เมื่อพนักงานจ้างยื่นหนังสือขอลาออกจากงาน นายกฯ มีอำนาจยับยั้งการลาออกเพื่อประโยชน์แก่ราชการได้ไม่เกิน ๙๐ วัน (ข้อ ๕๕ ประกอบข้อ ๒๔ วรรค ๕) นับแต่วันขอลาออก จะไม่อนุญาตไม่ได้

๓. นายกฯ ควรรายงานการดำเนินการทางวินัยไป ก.จังหวัด (ข้อ ๘๕ วรรค ๑) และเสนอหนังสือขอลาออก (ข้อ ๒๘) นั้นเพื่อให้ปรากฏต่อ ก.จังหวัดในการพิจารณาคราวเดียวกัน

ข้อสังเกต

ผู้ใหญ่มากระสบการณ์ในกลุ่ม ท่านปรารภว่า

“เรื่องแบบนี้เกิดขึ้นบ่อยมาก

อยู่ที่ว่า คนถาม-ผู้บังคับบัญชา

จะคิด และทำอย่างไร

-ยึดระเบียบ ก็ไล่ออก

-เมตตา ก็ให้ลาออก!”

ฝากไว้ให้คิด...!!

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับพนักงานจ้าง พ.ศ. ๒๕๔๗
 - ข้อ ๔ (๘)
 - ข้อ ๔๙ (๖)
 - ข้อ ๕๐ วรรคสอง
 - ข้อ ๕๔ (๕)
 - ข้อ ๕๕
๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
 - ข้อ ๒๖ วรรคหก
 - ข้อ ๔๖ วรรคหนึ่ง (๒) และวรรคสอง
 - ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง
๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
 - ข้อ ๒๔ วรรคห้า
 - ข้อ ๒๘
๔. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖
ขอขอบคุณทุกข้อความ ครับ

คำถาม ๑๒/๙/๖๕

เรียนสอบถามอาจารย์ครับ

กรณีประธานกรรมการไม่เรียกประชุมคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยเพื่อมีมติสรุปสำนวนตามแบบสว. ๖ จนล่วงพ้นระยะเวลาพอสมควร และฝ่ายเลขานุการได้รวบรวมเอกสารครบถ้วนแล้วจะสามารถดำเนินการต่อไปได้อย่างไรบ้างครับ ข้อเท็จจริงในเรื่องนี้มีคณะกรรมการทั้งหมด ๕ คนครับ

ตอบ

“มีหน้าที่..ต้องทำหน้าที่ !!”

การใดทำในรูปคณะกรรมการสอบสวน เช่น รายงานการกันเป็นพยาน (ข้อ ๓๔) ลงนามรับทราบเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องที่กล่าวหา [ข้อ ๕๑ (๒)] ดำเนินการประชุมครั้งแรกเพื่อวางแนวทางการสอบสวน (ข้อ ๕๒) หรือรายงานเหตุต่อนายกฯ กรณีการสอบสวนไม่แล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วัน (ข้อ ๕๘ วรรค ๓) เป็นต้น หลักเกณฑ์วินัยกำหนดให้เป็นหน้าที่ประธานกรรมการ

นอกจากนี้ใช้คำว่า "ให้คณะกรรมการ.." ทั้งการประชุมเพื่อลงมติ (ข้อ ๗๕ วรรค ๑) หรือการทำรายงานการสอบสวน (แบบ สว.๖) (ข้อ ๗๖ วรรค ๑) ก็เช่นกัน

ดังนั้น ในกรณีจำเป็นที่ประธานไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ (หรือไม่ปฏิบัติหน้าที่) ให้กรรมการที่เหลือเลือกกรรมการอีกคนหนึ่งทำหน้าที่นัดหมายการประชุมแทนประธานกรรมการ (เทียบเคียงข้อ ๕๓ วรรค ๒) ทั้งนี้ เพื่อให้การสอบสวนเป็นไปตามกำหนดระยะเวลา (ข้อ ๕๘)

ข้อสังเกต

กรณีประธานกรรมการไม่นัดประชุมกรรมการสอบสวนเพื่อจัดทำ สว.๖ อาจมีเหตุผลบางประการ แต่ถ้าเกิดประเด็น ประธานกรรมการต้องชี้แจงว่ามีเหตุผลใด สมควรหรือไม่ อย่างไร ซึ่งเป็นอีกส่วนหนึ่งต่างหากจากการจัดทำรายงานการสอบสวน (สว.๖)

/อ้างอิง...

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๓๔

ข้อ ๕๑ (๒)

ข้อ ๕๒

ข้อ ๕๓ วรรคสอง

ข้อ ๕๘ วรรคสาม

ข้อ ๗๕ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๗๖ วรรคหนึ่ง

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๑๔/๙/๖๕

ขอเรียนสอบถามครับ

พนักงานส่วนตำบลถูกป.ป.ช.ชี้มูลความผิดวินัยฐานทุจริต เมื่อ พ.ศ. ๒๕๖๔ พร้อมทั้งส่งสำนวนมาให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการทางวินัย มีข้อเท็จจริงว่าป.ป.ช.มาตั้งเรื่องกล่าวหาพนักงานส่วนตำบลท่านนี้เมื่อเดือนเมษายน ๒๕๖๔ เนื่องจากไต่สวนเรื่องร้องเรียนแล้วปรากฏว่ามีส่วนร่วมกับนายกอบต.ในการทุจริต (ไต่สวนนาย กอบต.ในฐานะผู้ถูกกล่าวหามาก่อน ต่อมาพบว่าพนักงานส่วนตำบลท่านนี้มีส่วนร่วมด้วย) ข้อเท็จจริงเพิ่มเติมพนักงานส่วนตำบลท่านนี้เกษียณอายุราชการเมื่อ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ ดังนั้นจะสามารถพิจารณาโทษและลงโทษได้เพียงใดครับ

ตอบหลักการ

๑. ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดถูกกล่าวหาเป็นหนังสือว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงก่อนออกจากราชการ เว้นออกเพราะตาย นายกฯ มีอำนาจดำเนินการทางวินัย แต่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ (ข้อ ๒๘ ว ๒ เดิม)

๒. ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดถูกกล่าวหาเป็นหนังสือว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงก่อนออกจากราชการ เว้นออกเพราะตาย นายกฯ มีอำนาจดำเนินการทางวินัย แต่ต้องสั่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ (ข้อ ๒๘ ว ๑)

๓. ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดออกจากราชการแล้ว เว้นออกเพราะตาย ต่อมาถูกกล่าวหาเป็นหนังสือว่าขณะรับราชการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้นายกฯ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย ภายใน ๑ ปี นับแต่วันที่ออก และสั่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่ออกเช่นเดียวกัน (รวมกรณีความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง) (ข้อ ๒๘ ว ๒)

๔. การแต่งตั้งอนุกรรมการไต่สวนของ ป.ป.ช.มีผลอย่างเดียวกับการสอบสวนของผู้บังคับบัญชา (นายกฯ) เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ป.ป.ช.เริ่มทำการไต่สวน (ตั้งอนุกรรมการไต่สวน) หลังออก (พ้น) จากราชการเกิน ๑๘๐ วัน จึงไม่อาจพิจารณาโทษทางวินัยได้ (คกก.๕๖๖/๒๕๕๓)

ดังนั้นกรณีนี้ หากข้อเท็จจริงปรากฏว่า ป.ป.ช.แต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวนเมื่อเดือนเมษายน ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นเวลาที่ผู้ถูกกล่าวหาได้พ้นจากราชการไปเกิน ๑ ปีแล้ว (เกษียณ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ต้องแต่งตั้งภายใน ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓) จึงไม่อาจสั่งลงโทษทางวินัยผู้นั้นได้ (เทียบเคียง คกก.๕๖๖/๒๕๕๓)

/ข้อสังเกต...

ข้อสังเกต

๑. เป็นการเทียบเคียงกับแนวทางตามหลักเกณฑ์เดิม แต่เมื่อมีการกำหนดหลักเกณฑ์ใหม่ (๑ สิงหาคม ๒๕๖๒) ยังไม่พบว่า มีการหารือประเด็นออกจากราชการเกิน ๑ ปี แต่อย่างไร และอีกไม่นานจะเป็นเวลาครบ ๓ ปีที่ผู้นั้นออกจากราชการแล้ว

๒. ควรดำเนินการระบวนการทางวินัยตามการชี้มูลของ ป.ป.ช.ให้ครบถ้วน แต่เมื่อจะพิจารณาโทษทางวินัยยอมไม่อาจสั่งลงโทษได้ดังกล่าว

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

๒. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๕๖๖/๒๕๕๓

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๙/๙/๖๕

เรียนสอบถามท่านอาจารย์ประวัติครับ

ข้อเท็จจริง

- ข้าราชการอบจ. ถูกศาลพิพากษาจำคุก แต่โทษจำคุกให้รอการลงโทษ
- อบจ.มีสำเนาคำฟ้อง คำรับสารภาพ และมีหนังสือรับรองคดีถึงที่สุดแล้ว

เรียนสอบถามท่านอาจารย์ว่า

๑. อบจ.จะดำเนินการทางวินัยไม่ร้ายแรง ตามประกาศวินัย ความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง ข้อ ๔๕(๑) - โดยไม่แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ไม่แจ้ง สว.๓ หรือให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาชี้แจง โดยถือเอาคำรับสารภาพ และหนังสือคำพิพากษาถึงที่สุดเป็นพยานหลักฐาน นิติกรจะเสนอความเห็นให้นายก สั่งลงโทษเลย จะขอไปด้วยระเบียบกฎหมายหรือไม่

๒. หากต้องแจ้งสว.๓ จะต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย อีกหรือไม่ และอบจ. จะแจ้ง สว.๓ โดยไม่แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ได้หรือไม่

ขอบคุณครับ

ตอบหลักการ

๑. กรณีพนักงานประจำต้องหาคดีอาญา ผู้บังคับบัญชาต้องดำเนินการทางวินัยไปพร้อมกันด้วย (ลับ ๑๓๓๓๓)

๒. การดำเนินการทางวินัยมีกระบวนการแยกต่างหากจากคดีอาญา (ว ๔)

๓. การแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนในเรื่องใดไปแล้ว จะแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนในเรื่องนั้นอีกมิได้ (ข้อ ๗๖ ว ๔)

๔. ข้าราชการท้องถิ่นต้องไม่กระทำการใด ๆ อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว (ข้อ ๒๓ ว ๑)

การกระทำผิดอาญาจนได้รับโทษจำคุก..โดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก (จริง) เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง (ฐานต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก ตามข้อ ๒๓ ว ๒)

/๕.ข้าราชการ...

๕. ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดกระทำผิดอาญาจนได้รับโทษจำคุก โดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก (จริง) ถือเป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง นายกฯ จะดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรง (ปลด/ไล้) โดยไม่สอบสวน หรืองดการสอบสวนก็ได้ [ข้อ ๔๖ ว ๑ (๑) และ ว ๒]

๖. ในกรณีมีคำพิพากษาถึงที่สุดว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดหรือต้องรับผิดในคดีเกี่ยวกับเรื่องกล่าวหา ถ้าคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่า ข้อเท็จจริงที่ปรากฏตามคำพิพากษาได้ความประจักษ์ชัดอยู่แล้ว ให้ถือเอาคำพิพากษานั้นเป็นพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา และแจ้ง สว.๓ ให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบด้วย (ข้อ ๗๓)

ดั่งนั้น

๑. เมื่อข้าราชการท้องถิ่นต้องหาคดีอาญา นายกฯ ต้องดำเนินการทางวินัยไปพร้อมกัน (ลับ ๑๓๓๓๓๓) กรณีเป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง นายกฯ จะดำเนินการทางวินัยโดยไม่สอบสวนหรืองดการสอบสวนก็ได้ [ข้อ ๔๕ ว ๑ (๑) และ ว ๒] แล้วส่งลงโทษวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๘๔ ว ๑ ภาค/ตัด/ลด) ได้

๒. ความผิดที่ปรากฏชัดแจ้งเป็นอำนาจดุลพินิจของนายกฯ ที่จะเลือกใช้หรือไม่ก็ได้ ถ้าเลือกใช้จะเป็นไปตามข้อ ๑. แต่หากไม่เลือกใช้ ต้องดำเนินการตามขั้นตอนการสอบสวนทางวินัย กล่าวคือ ต้องตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ซึ่งอนุโลมใช้กระบวนการทางวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๖ ว ๕) โดยต้องมีการแจ้งสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา (สว.๓) ด้วย ซึ่งเป็นหน้าที่กรรมการสอบสวน (ข้อ ๖๑) หาใช้หน้าที่ของนายกฯ ไม่

ข้อสังเกต

๑. หากนายกฯ ได้ตั้งกรรมการสอบสวนทางวินัยในเรื่องนั้นไปแล้ว แม้จะมีคำพิพากษาถึงที่สุดว่าผิด อันเป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง (ข้อ ๔๕ ว ๑ (๑) และ ว ๒) นายกฯ ก็ไม่อาจตั้งกรรมการสอบสวนในเรื่องเดียวกันได้อีก (ข้อ ๗๖ ว ๔) เพราะเป็นการดำเนินการทางวินัยซ้ำทำไม่ได้ แต่ถ้าผู้นั้นต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก (จริง) นายกฯ ต้องดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงตามข้อ ๒๓ วรรค ๒ เป็นอีกส่วนหนึ่งต่างหาก

๒. ถ้าเรื่องที่มีคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก แต่โทษจำให้รอไว้เวลานั้น นายกฯ ยังไม่เคยดำเนินการทางวินัยมาก่อน ต้องดำเนินการทางวินัย โดยอาจถือเป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง [ข้อ ๔๕ ว ๑ (๑) และ ว ๒] หรือตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง แล้วส่งลงโทษฐานกระทำการใด ๆ อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว (ข้อ ๒๓ ว ๑) ต่อไป

อ้างอิง :

๑. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ลับ ที่ ๑๓๓๓๓๓/๒๔๙๘ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๔๙๘
๒. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๐๙๐๕/ว ๔ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๐๙
๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
 - ข้อ ๒๓ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง
 - ข้อ ๒๖ วรรคห้า
 - ข้อ ๔๕ วรรคหนึ่ง (๑) และวรรคสอง
 - ข้อ ๔๖ วรรคหนึ่ง (๑) และวรรคสอง
 - ข้อ ๖๑
 - ข้อ ๗๓
 - ข้อ ๗๖ วรรคสี่
 - ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง

คำถาม ๒๓/๙/๖๕**เรียนสอบถามคะ**

คณะกรรมการ ได้ส่งเอกสารการสอบวินัยร้ายแรง รวมทั้ง สว ๖ ให้นายกพิจารณา ทั้งนี้ได้ล่วงเลย ๓๐ วันแล้ว และคณะกรรมการ ทุกคน ได้ย้ายกันไปหมดแล้ว นายก สามารถตั้ง กรรมการสอบสวน ใหม่ และให้มีมติ (สว๖) ใหม่ได้ไหมคะ (นายก ได้เรียกให้ กรรมการ ๓ คนไปคุยก่อนออก สว๖) ว่าให้ช่วยเป็นไม่ร้ายแรง แต่ ๒ คนไม่เห็นด้วย (กรณี ทุจริตเงินผู้เฒ่าไป อบต.โซ่) คะ

ตอบ**หลักการ**

๑. เมื่อคณะกรรมการสอบสวนได้เสนอสำนวนการสอบสวนมาแล้ว ให้นายกฯ ตรวจสอบความถูกต้องของสำนวน..แล้วดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) กรณีคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่าเป็นความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ให้นายกฯ พิจารณาและสั่งการ (ออกคำสั่งลงโทษ) ภายใน ๓๐ วันนับแต่ได้รับสำนวนการสอบสวนจากคณะกรรมการสอบสวนแล้วรายงานไป ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา (ข้อ ๘๗ ว ๑)

(๒) กรณีคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่าเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้นายกฯ พิจารณาลงความเห็น ไม่ว่าจะเห็นเป็นประการใด ต้องส่งเรื่องให้ ก.จังหวัดพิจารณา ภายใน ๓๐ วันนับแต่ได้รับสำนวนการสอบสวนจากคณะกรรมการสอบสวน (ยังไม่ออกคำสั่งลงโทษ) [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๑) (๒)]

เมื่อ ก.จังหวัดมีมติเป็นประการใด ให้นายกฯ สั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น (ข้อ ๘๕ ว ๑)

๒. ในการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวน ห้ามมิให้บุคคลอื่นเข้าร่วมทำการสอบสวน (ข้อ ๕๗ ว ๒)

๓. การแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนในเรื่องใดไปแล้ว จะแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนในเรื่องนั้นอีกมิได้ (ข้อ ๗๖ ว ๔)

ดังนั้น

๑. นายกฯ ไม่อาจตั้งกรรมการสอบสวนวินัยในเรื่องเดียวกันได้อีก (ข้อ ๗๖ ว ๔) เพราะเป็นการดำเนินการทางวินัยซ้ำทำไม่ได้ แต่ต้องใช้สำนวนที่สอบสวนเสร็จแล้วนั้นสั่งการให้เสร็จสิ้นไปโดยเร็ว

๒. การจัดให้มีการพูดคุยก่อนจัดทำ สว.๖ เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสอบสวน (ข้อ ๗๕ ว ๑) หากใช้หน้าที่และอำนาจของนายกฯ ไม่

หากนายกฯ ซึ่งเป็นบุคคลอื่นพูดคุยไต่ถามก่อนจัดทำ สว.๖ อาจทำให้การสอบสวนครั้งนั้นเสียไป (ข้อ ๕๗ ว ๒)

หมายเหตุ

ระยะเวลาในการพิจารณาสั่งสำนวนการสอบสวนภายใน ๓๐ วันนั้น เป็นระยะเวลาเร่งรัด แม้พ้นระยะเวลาแล้วก็ได้ทำให้การสั่งการของนายกฯ เสียไป แต่ต้องดำเนินการต่อไปให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว โดยนายกฯ ต้องมีเหตุผลว่าเหตุใดจึงไม่แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลา

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๕๗ วรรคสอง
 ข้อ ๗๕ วรรคหนึ่ง
 ข้อ ๗๖ วรรคสี่
 ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๑) (๒)
 ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง
 ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง
 ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๒๘/๙/๖๕

สอบถามครับท่านอาจารย์

กรณี ป.ป.ช. ชี้มูลวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ นายก อบต. ไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน แต่ใช้รายงานการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นรายงานการสอบสวนวินัย และใช้ดุลยพินิจลงโทษ ไล่ออกจากราชการ ตาม มติ ครม. ปี ๒๕๓๖

ขอสอบถาม ดังนี้ครับท่านอาจารย์

๑. ก่อนนายกใช้ดุลยพินิจ ต้องดูรายงานการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าครบองค์ประกอบวินัยฐานทุจริตด้วยหรือไม่ครับ

๒. หากนายก อบต. ตามประกาศ อบต. ข้อ ๗๗ เห็นว่า ไม่มีความผิดวินัยฐานทุจริต เสนอ ก.อบต. จะทำได้ไหม เพราะ ต้องเห็นว่าผิดวินัยฐานทุจริตใช่ไหมครับ

๓. มีขั้นตอนใด ที่สามารถร้องทุกข์ในระหว่างที่นายกใช้ดุลยพินิจ เสนอ ก.อบต. หรือไม่ เพื่อดำเนินการก่อนออกคำสั่งครับ แนะนำด้วยครับ

๔. มติ ครม. ที่บอกว่า ป.ป.ช. ชี้มูลฐานทุจริต แนวคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ ๑๔๕๘-๑๔๕๙/๒๕๕๔ สามารถนำมาช่วยเหลือได้ไหมครับท่าน

อ้างอิง คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๑๔๕๘ - ๑๔๕๙/ ๒๕๕๔ ได้วินิจฉัยและมีความเห็นว่ามีมติ ครม.เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๓๖ ซึ่งแจ้งตามหนังสือเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร.๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖ เป็นเพียงแนวนโยบายในการใช้ดุลพินิจหรือแนวทางในการปฏิบัติงานภายในของฝ่ายปกครองโดยตรง ซึ่งไม่มีผลมุ่งหมายออกไปสู่ภายนอกและมีคำว่า ควร จึงไม่มีลักษณะเป็นกฎ การนำมติของคณะรัฐมนตรีดังกล่าวมาบังคับใช้ ในกรณีความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานทุจริตต่อหน้าที่ โดยให้ลงโทษไล่ออกสถานเดียว ในขณะที่ระดับโทษ มี ๒ ระดับ คือ ไล่ออก กับ ปลดออก การที่ผู้บังคับบัญชา หรือผู้มีอำนาจสั่งบรรจุแต่งตั้ง ออกคำสั่งลงโทษ เพียงแต่ยึดถือมติคณะรัฐมนตรี จึงเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ขาดการใช้ดุลพินิจ ดังนั้น กรณีมติ ก.อบต.ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ แจ้งตามหนังสือ ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๑๕ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ที่ให้นำมติ ครม.ที่อ้างถึงมาบังคับให้ ก.อบต.ใช้ในการพิจารณาดำเนินการทางวินัย กรณีที่พนักงานส่วนตำบลถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช.ชี้มูลว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการจึงไม่อาจลงโทษเป็นปลดออกจากราชการได้ เป็นความไม่ยุติธรรมสำหรับพนักงานส่วนตำบล ควรที่ ก.อบต.จะได้ทบทวนมติและใช้คำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดเป็นแนวทางปฏิบัติให้กับ ก.อบต.ทุกจังหวัดต่อไป

ตอบ

หลักการ

๑. คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญให้เป็นเด็ดขาด มีผลผูกพัน..หน่วยงานของรัฐ (ม.๒๑๑ ว ๔)

/๒.เมื่อคณะ...

๒. เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช.ได้ไต่สวนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ จึงเป็นอันยุติ ดังนั้น องค์การที่มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์จึงไม่อาจพิจารณาเปลี่ยนแปลงฐานความผิดทางวินัยตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.วินิจฉัยยุติแล้วให้เป็นประการอื่นได้อีก (๒/๔๖)

๓. คำพิพากษาศาลปกครองให้ผูกพันคู่กรณีที่จะต้องปฏิบัติตาม (ม.๗๐ วรรค ๑)

๔. เมื่อคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นในทางกฎหมายเป็นประการใดแล้ว..ให้เป็นไปตามนั้น (ผูกพันทุกส่วนราชการ) (น.๑๑๓๑๐/๒๔๘๒)

๕. การลงโทษผู้กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ควรลงโทษเป็นไล่ออกจากราชการ การนำเงินที่ทุจริตไปแล้วมาคืน หรือมีเหตุอันควรปรานีอื่นใด ไม่เป็นเหตุลดหย่อนโทษเป็นปลดออกจากราชการ (ว ๒๓๔) เป็นมติคณะรัฐมนตรีที่ให้นำมาใช้กับข้าราชการพลเรือน

๖. มาตรฐานกลาง ก.ถ.กำหนดว่า..การลงโทษทางวินัยข้าราชการท้องถิ่นให้มีมาตรฐานเดียวกับที่บัญญัติไว้ในกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน (ข้อ ๒๓ วรรค ๑)

๗. มาตรฐานทั่วไปของ ก.กลาง..ต้องอยู่ในภายใต้มาตรฐานกลางการบริหารงานบุคคลของ ก.ถ. (ม.๑๘)

๘. ให้นำแนวทางการลงโทษทางวินัยข้าราชการพลเรือนมาใช้กับข้าราชการท้องถิ่นด้วย (ว ๘๘๙)

ซึ่งถือเป็นแนวทางที่ ก.กลาง (ก.จ.,ก.ท.,ก.อบต.) ต้องปฏิบัติตาม เช่นเดียวกับ ก.พ. และหากคณะรัฐมนตรี หรือ ก.พ.ได้เปลี่ยนแปลงแนวทางดังกล่าวเมื่อใด ก.กลางต้องนำแนวทางที่เปลี่ยนแปลงนั้นมาใช้กับข้าราชการท้องถิ่นอีกครั้ง

ดังนั้น

๑.-๓. นายกฯ ต้องตรวจสอบรายงานการไต่สวนของ ป.ป.ช.และลงความเห็นให้ไล่ออกจากราชการ (ว ๒๓๔) ซึ่งอนุวินัยฯ และ ก.จังหวัด ต้องพิจารณาเห็นชอบเช่นเดียวกัน ไม่อาจเห็นเป็นอย่างอื่นได้ เมื่อรับทราบคำสั่งลงโทษไล่ออกแล้ว ผู้นั้นมีสิทธิยื่นอุทธรณ์คำสั่งลงโทษต่อ ก.จังหวัดอีกครั้ง และอาจใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองต่อไป

๔. การร้องทุกข์จะกระทำได้ต่อเมื่อข้าราชการท้องถิ่นเห็นว่า มีเหตุอย่างหนึ่งอย่างใดอันเกิดจากผู้บังคับบัญชา ดังนี้

(๑) ใช้อำนาจหน้าที่ปฏิบัติต่อตนโดยไม่ถูกต้อง หรือ

(๒) ไม่ปฏิบัติต่อตนให้ถูกต้องตามกฎหมาย หรือ

(๓) ปฏิบัติให้เกิดความคับข้องใจต่อตน

มีสิทธิยื่นเรื่องร้องทุกข์ต่อ ก.จังหวัด (ข้อ ๒๗ วรรค ๑ และ ๒)

แต่กรณีนี้ นายกฯ ได้ปฏิบัติตามกฎหมาย ต้องรองจนกว่าจะมีคำสั่งลงโทษเสียก่อน จึงสามารถใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งลงโทษนั้น (ข้อ ๕ วรรค ๑ และ ๒)

อย่างไรก็ดี หากประสงค์ยื่นเรื่องร้องทุกข์ดังกล่าว หลักเกณฑ์มิได้กำหนดห้าม ขึ้นอยู่กับว่า ก.จังหวัดจะรับไว้พิจารณาหรือไม่ เพราะเป็นอำนาจของ ก.จังหวัดโดยแท้ (ข้อ ๓๕ ประกอบข้อ ๑๖) และเป็นอำนาจผูกพันที่ต้องปฏิบัติตาม หาใช่อำนาจดุลพินิจไม่

อ้างอิง :

๑. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐

มาตรา ๒๑๑ วรรคสี่

๒. คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ๒/๒๕๔๖

๓. พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒
มาตรา ๗๐ วรรคหนึ่ง
๔. หนังสือกรมเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ น ๑๑๓๑๐/๒๕๔๒ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๔๒
๕. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖
๖. หนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต.ที่ มท ๐๓๑๓.๓/ว ๘๘๙ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๔๕
และที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๑๕ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕
๗. มาตรฐานกลางการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๔๔
ข้อ ๒๓
๘. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒
มาตรา ๑๘
๙. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
ข้อ ๕ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง
ข้อ ๑๖
ข้อ ๒๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง
ข้อ ๓๕
- ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๓๐/๙/๖๕

รบกวนสอบถามอาจารย์ค่ะ

พนักงานส่วนตำบล ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ประทับรับฟ้องแล้ว แต่เจ้าตัวไม่แจ้ง ผบ./ แต่ได้ทราบข้อมูล
อย่างไม่เป็นทางการ และมีสำเนาคำฟ้องที่ส่งเป็นภาพถ่ายมาให้ แบบนี้สามารถนำคำฟ้องเสนอ ผบ.
เพื่อดำเนินการต่อไปได้หรือไม่คะ

ตอบ

หลักการ

๑. ในกรณีที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองประทับฟ้อง..ให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุด
ปฏิบัติหน้าที่จนกว่าจะมีคำพิพากษา เว้นแต่ศาลฯ จะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ในกรณีที่ศาลฯ มีคำพิพากษาว่าผู้ถูก
กล่าวหากระทำความผิดตามที่ผู้ถูกกล่าวหา ให้ผู้ต้องคำพิพากษานั้นพ้นจากตำแหน่งตั้งแต่วันหยุดปฏิบัติหน้าที่
(ม.๘๑ วรรค ๑)

๒. ในกรณีมีคำพิพากษาของศาลฯ ถึงที่สุดให้ยกฟ้อง ถ้า..ยังมีได้พ้นตำแหน่งไปก่อน ก็ให้กลับเข้า
ปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษา..(ม.๘๖)

๓. ให้นำความในมาตรา ๗๗, ๗๘, ๘๐, ๘๑, ๘๒, ๘๓, ๘๔, ๘๕ และมาตรา ๘๖ มาใช้บังคับกับการ
ดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วยโดยอนุโลม (ม.๙๓ วรรค ๒)

ดังนั้น

เคยตอบคำถาม ๕/๘/๖๕ แล้วว่า

“๒. เป็นคำถามอุบัติเหตุใหม่ และน่าสนใจยิ่ง อันเกิดจากพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙๓ ประกอบมาตรา ๘๑ ซึ่งก้าวล่วงระบบวินัยปกติของ
นายกฯ

/บันทึก...

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๓๓๙/๒๕๖๓ สรุปว่า เมื่อศาลอาญาคดีทุจริต และประพฤติมิชอบประทับฟ้องโดยไม่มีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ให้ผู้บังคับบัญชา (นายกฯ) สั่งให้ผู้นั้นหยุดปฏิบัติหน้าที่ (ม.๑๕ ว ๑) นับแต่วันที่ศาลประทับฟ้อง

ประเด็นที่น่าสนใจ คือ นายกฯ จะออกคำสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่เมื่อใด โดยอาศัยสิ่งใดเป็นเหตุกล่าวอ้าง ซึ่งปัจจุบันมีคดีลักษณะดังกล่าวเพิ่มขึ้นมาก โดยที่จำเลยยังปฏิบัติราชการอยู่ ดังนั้น เพื่อให้มีแนวทางปฏิบัติ ควรหารือ”

ข้อสังเกต

ส่วนตัวเห็นว่า

๑. ขณะที่ยังไม่มีการหารือ นายกฯ ควรขอหลักฐานราชการว่า ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบฯ ประทับฟ้องโดยไม่มีคำสั่งเป็นอย่างอื่นหรือไม่ เพื่อให้ครบเงื่อนไขตามมาตรา ๘๑ แล้วจึงออกคำสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่ (ม.๑๕ ว ๑)

๒. ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (มีศาลเดียว) ใช้เวลาไม่นาน เมื่อนำมาใช้กับเจ้าหน้าที่ ของรัฐ (ข้าราชการ) โดยอนุโลม หมายถึง ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบฯ ซึ่งเป็นศาลชั้นต้น (ศาลชั้นต้น ศาลอุทธรณ์ และศาลฎีกา มี ๓ ศาล) ระยะเวลาพิจารณาพิพากษาย่อมมากกว่าศาลเดียว หากคดีถึงที่สุดให้ยกฟ้อง (ใช้เวลานาน) ผู้ถูกสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่ต้องกลับเข้าปฏิบัติหน้าที่ การอนุโลมใช้ดังกล่าวน่าจะขัดรัฐธรรมนูญที่บัญญัติว่า “ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาคของบุคคลย่อมได้รับความคุ้มครอง (ม.๔)” และ “บุคคลย่อมเสมอกันในกฎหมาย มีสิทธิและเสรีภาพและได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายเท่าเทียมกัน (ม.๒๗ ว ๑)” ดังนั้น จะเห็นได้ว่า ระยะเวลาการต่อสู้คดีอาญาในศาลของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองกับข้าราชการมีความแตกต่างกันโดยสิ้นเชิง เมื่อเป็นเช่นนี้ ความเสมอภาคหรือความเท่าเทียมกันตามรัฐธรรมนูญ จะมีได้อย่างไร ?

๓. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙๓ บัญญัติให้นำมาใช้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ข้าราชการ) โดยอนุโลม จึงขึ้นอยู่กับความที่อาจแตกต่างกันไป ซึ่งเป็นประเด็นที่น่าติดตาม !!

อ้างอิง :

๑. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐

มาตรา ๔

มาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง

๒. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

มาตรา ๘๑ วรรคหนึ่ง

มาตรา ๘๖

มาตรา ๙๓ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

๓. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๓๓๙/๒๕๖๓

๔. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒

มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง

ขอขอบคุณครับ

/คำถาม...

คำถาม ๕/๑๐/๖๕

เรียน สอบถามอาจารย์ประวิทย์ครับ

ด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้แจ้ง อบต.ก. ซึ่งเป็นที่ที่ นาย A พนักงานส่วนตำบลผู้นี้กระทำความผิด ให้พิจารณาโทษทางวินัยกับนาย A มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง โดยมีหนังสือแจ้งให้ อบต.ก. พิจารณาโทษทางวินัยลงวันที่ ๒๕ ส.ค. ๒๕๖๕ ซึ่ง นาย A ได้โอนมาสังกัดและเกษียณอายุราชการที่ อบต.ข. ไปแล้วเป็นเวลา ๔ ปี ๕ เดือน และทาง อบต.ก. จึงส่งเรื่องดังกล่าวซึ่งมีมติชี้มูลความผิดวินัยร้ายแรงกับพนักงานส่วนตำบลผู้ซึ่งออกจากราชการไปแล้วมาเพื่อให้ อบต.ข. ดำเนินการทางวินัยต่อไป

คำถาม : อบต.ข. ต้องดำเนินการอย่างไรบ้างครับ ขอขอบคุณอาจารย์มาล่วงหน้าครับ

ตอบ

หลักการ

๑. ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงก่อนออกจากราชการ เว้นออกเพราะเหตุตาย นายกฯ มีอำนาจดำเนินการทางวินัยเสมือนว่ายังไม่ออก แต่ต้องสั่งลงโทษ (ปลด/ไล้) ภายใน ๓ ปี นับแต่วันออก (ข้อ ๒๘ ว ๑)

๒. ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดออกจากราชการแล้ว ต่อมาถูกกล่าวหาว่าในขณะที่รับราชการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง นายกฯ มีอำนาจแต่งตั้งกรรมการสอบสวน ภายใน ๑ ปี นับแต่วันออก และต้องสั่งลงโทษ (ปลด/ไล้) ภายใน ๓ ปี นับแต่วันออก เช่นเดียวกัน (ข้อ ๒๘ ว ๒)

๓. กรณี ป.ป.ท.หรือ ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยผู้ซึ่งออกจากราชการไปแล้ว ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของ ป.ป.ท.หรือ ป.ป.ช.นั้น แล้วแต่กรณี

๔. เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ทั้ง ป.ป.ท.และ ป.ป.ช.ยังมิได้กำหนดหลักเกณฑ์ดังกล่าว จึงต้องใช้อำนาจนายกฯ ที่ต้องสั่งลงโทษ (ปลด/ไล้) ภายใน ๓ ปี นับแต่วันออกจากราชการ (คกก.๑๐๓๓/๒๕๖๔)

วิธีการ

มี ๒ แนวทาง ดังนี้

แนวทางที่ ๑ นายกฯ ต้องดำเนินการทางวินัยตามปกติ กล่าวคือ

๑. หาก ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดวินัยฐานทุจริต หรือมีฐานทุจริตร่วม ให้นายกฯ ลงความเห็นให้ไล้ออกจากราชการ (ว ๒๓๔) ตามข้อ ๗๗ วรรค ๑ (๒) แล้วรายงานไปยัง ก.จังหวัดเพื่อขอความเห็นชอบ (ข้อ ๘๕ ว ๑) พร้อมแนบความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๐๓๓/๒๕๖๔ ก.จังหวัดต้องเห็นชอบให้ลงโทษไล้ ออก แต่เนื่องจากผู้นั้นออกจากราชการไปเกิน ๓ ปี จึงไม่อาจสั่งลงโทษ (ปลด/ไล้) ได้ เมื่อรับแจ้งมติ ก.จังหวัดแล้ว ให้นายกฯ รายงานให้ ป.ป.ช.ทราบ

๒. ถ้า ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานอื่น (ไม่มีฐานทุจริตร่วม) ให้นายกฯ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (คกก.๑๓๒๐/๒๕๖๓) และดำเนินการสอบสวนตามหมวด ๗ ต่อไป

แนวทางนี้ถือว่ามีการดำเนินการทางวินัยแล้ว แต่ไม่อาจลงโทษได้ หรือ

แนวทางที่ ๒ นายกฯ รายงาน ป.ป.ช.ว่า ไม่อาจสั่งลงโทษปลด/ไล้ ออกได้ เนื่องจากผู้นั้นออกจากราชการเพราะเกษียณอายุราชการไปเกิน ๓ ปีแล้ว พร้อมแนบหลักเกณฑ์ข้อ ๒๘ ข้อ ๒๘/๑ และบันทึกสำนักงานกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๐๓๓/๒๕๖๔ และ ๑๕๕๙/๒๕๖๔ ไปพร้อมด้วย

ความเห็น

นายกฯ ควรดำเนินการตามแนวทางที่ ๑ เพราะถือว่าได้มีการดำเนินการตามที่ ป.ป.ช.ชี้มูลแล้ว แต่ไม่สามารถสั่งลงโทษ (ปลด/ไล้) ได้ หากมีประเด็นอาจหารือต่อไป

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
 - หมวด ๗
 - ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง
 - ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง และวรรคหก
 ๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒
 - ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง
 - ข้อ ๒๘/๑ วรรคหนึ่ง
 ๓. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๒
 ๔. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสรีจที่
 - ๑๐๓๓/๒๕๖๔
 - ๑๕๕๙/๒๕๖๔
- ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๙/๑๐/๖๕

เรียนสอบถามท่านอาจารย์ค่ะ

กรณีพนักงานส่วนตำบลถูกดำเนินการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงคณะกรรมการมีความเห็นลงมติปลดออก อยู่ในระหว่างการพิจารณาของ ก.จังหวัดพนักงานส่วนตำบลรายเดียวกันถูกตั้งกรรมการสอบสวนเรื่องหย่อนความสามารถมีมติให้ปลดออกเช่นกันและก็อยู่ในระหว่างการพิจารณาของ ก.เช่นกันขอเรียนสอบถามว่า พนักงานรายดังกล่าวจะได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนไหมคะ

ตอบ

“ถูกแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพราะหย่อนความสามารถในอันที่จะปฏิบัติหน้าที่ราชการ เพื่อ “ให้ออก” จากราชการ ไม่ใช่เป็นการดำเนินการทางวินัย ไม่อาจใช้คำว่า “ปลดออก” ได้ เนื่องจากไม่ใช่สถานโทษทางวินัย (ข้อ ๒๕ ว ๒) ต้องใช้คำว่า “ให้ออกจากราชการเพื่อรับบำเหน็จบำนาญเหตุทดแทน (ข้อ ๗ ว ๑ และ ๒)”

หลักการ

ข้าราชการท้องถิ่นซึ่งจะได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งขึ้นในครั้งปีที่แล้วมาต้องไม่ถูกสั่งลงโทษทางวินัยที่หนักกว่าโทษภาคทัณฑ์ [ข้อ ๘ ว ๑ (๒)]

ดังนั้น

หากผู้นั้นมีคุณสมบัติอื่นครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ในการเลื่อนขั้นเงินเดือน (ข้อ ๒๘ ว ๑) แล้ว แต่เพียงอยู่ระหว่างการพิจารณาของ ก.จังหวัดเห็นชอบให้ลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง (ปลด/ไล่อ) หรือให้ออกจากราชการเพื่อรับบำเหน็จบำนาญเหตุทดแทน เมื่อนายกฯ ยังไม่มีคำสั่งลงโทษทางวินัยที่หนักกว่าโทษภาคทัณฑ์ ก็สามารถเลื่อนขั้นเงินเดือนให้ผู้นั้นได้ตามปกติ

/อ้างอิง...

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
 ข้อ ๒๕ วรรคสอง
 ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง
๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
 ข้อ ๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง
๓. หลักเกณฑ์การเลื่อนขั้นเงินเดือน (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
 ข้อ ๘ วรรคหนึ่ง (๒)
 ข้อ ๑๕
 ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๑/๑๐/๖๕

เรียนสอบถามท่านอาจารย์ค่ะ

กรณีที่พนักงานจ้างตรวจพบมีสีม่วงตั้งกรรมการสอบสวนผลการสอบออกมาเป็นไม่ร้ายแรงเพราะให้ความร่วมมือในการบำบัดแต่ในระหว่างการสอบพนักงานจ้างได้ยื่นใบลาออกเรียนสอบถามว่า

๑. การลาออกมีผลเมื่อใดให้ความเห็นชอบหรือมีผลนับแต่วันที่เขาระบุว่าให้มีผลวันที่เท่าไร
๒. หากผลสอบออกมาเป็นไม่ร้ายแรง ก่อนวันมีผลให้ลาออกและ//หลังมีผลให้ลาออก อบต.จะต้องดำเนินการสั่งแตกต่างกันอย่างไรบ้างคะ

ตอบ

๑. การยื่นหนังสือขอลาออกให้ยื่นล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓๐ วันนับถึงวันลาออก (ข้อ ๒๔ ว ๒) เพื่อให้ นายกฯ ออกคำสั่งให้ลาออกโดยความเห็นชอบของ ก.จังหวัด (ข้อ ๒๔ ว ๑)

กรณียื่นหนังสือขอลาออกตามปกติ และ ก.จังหวัดยังไม่พิจารณาเห็นชอบ ถือว่าการลาออกยังไม่ มีผล เมื่อ ก.จังหวัดพิจารณาเห็นชอบ ให้นายกฯ ออกคำสั่งให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันลาออก (วันที่ระบุ) นั้น (ม.๑๕ ว ๑)

๒. ผลการสอบสวนแล้วเสร็จเห็นเป็นความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง

(๑) หากการลาออกยังไม่ มีผล ให้นายกฯ สั่งลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ภาค/ตัด/ลด) (ข้อ ๘๔ ว ๑) แล้วรายงานไปยัง ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา (ข้อ ๘๗ ว ๑)

(๒) แต่ถ้าการลาออกมีผลแล้ว นายกฯ ไม่อาจสั่งลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงได้ ต้องงดโทษ (ข้อ ๒๘ ว ๔) แล้วรายงานไปยัง ก.จังหวัด (ข้อ ๘๗ ว ๑)

ข้อสังเกต

กรณีนี้ นายกฯ ได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้ หรือไม่ ?

๑. พนักงานจ้างเกี่ยวข้องกับยาเสพติด นายกฯ ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง แล้วรายงานขอความเห็นชอบต่อ ก.จังหวัดให้ออกจากงานไว้ก่อน ทุกสาย (ว ๗๓๓)

๒. หากผลการสอบสวนปรากฏว่าเป็นความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง นายกฯ ต้องขอความเห็นชอบให้ ผู้นั้นกลับเข้าทำงานก่อนสั่งลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง แล้วรายงาน ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา (ข้อ ๘๗ ว ๑) ต่อไป

/อ้างอิง...

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง
ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง
๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒
ข้อ ๒๘ วรรคสี่
๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
ข้อ ๒๔ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง
๔. หนังสือสำนักงาน ก.อบต., ก.ท.และ ก.จ.ที่ มท ๐๘๐๙.๑/ว ๗๓๓ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๖
๕. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๒
มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง
ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๖/๑๐/๖๕**เรียนถามอาจารย์ครับ**

อบต.แห่งหนึ่งนายก อบต.จ้างลูกตัวเองเป็นพนักงานจ้างภารกิจ แต่ไม่เคยมาลงชื่อในสมุดลงเวลาปฏิบัติงานเลย ๔ ปีแล้ว แต่จ่ายเงินเดือนให้ทุกเดือนและเงินเดือนขึ้นทุกปี กรณีนี้นายกอบต. มีความผิดฐานใดบ้าง และมีข้าราชการตำแหน่งใดมีความผิดบ้างฐานปล่อยและละเลยต่อหน้าที่มีปลอมลายมือชื่อนายกเซ็นในหนังสือราชการหลายอย่างด้วย ลูกสาวเซ็นแทนนายก อบต.ขออาจารย์กรุณาชี้แจงทางสว่างมีความผิดที่ฐานทำงานกันเป็นทีม ไม่มีใครรู้เรื่องเลยเจียบ กราบขอบพระคุณอาจารย์มากที่แนะนำครับ

ตอบ

“ทำเหมือนบ้านเมืองไร้กติกา !!!”

สรุปหลักการ

๑. นายกฯ จ้างลูกของตนเป็นพนักงานจ้างตามภารกิจ ถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียในสัญญา กับ อบต. ที่สังกัด เป็นการต้องห้าม [ม.๑๒๖ (๑)] มีทั้งโทษจำและโทษปรับ (ม.๑๖๘)
๒. ลูกของนายกฯ เมื่อมีสภาพเป็นพนักงานจ้างตามภารกิจแล้ว มีหน้าที่ต้องมาปฏิบัติงาน หากละทิ้งหรือทอดทิ้งการทำงานติดต่อกันเกินกว่า ๗ วัน เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง [ข้อ ๔๙ (๖)] ต้องถูกแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๕๐ ว ๒ ประกอบข้อ ๒๖ ว ๖) และต้องถูกลงโทษไล่ออกจากงาน [ข้อ ๔๘ ว ๒ (๔)]
๓. นายกฯ ละเลยไม่ดำเนินการทางวินัยพนักงานจ้างรายดังกล่าว หรือปฏิบัติโดยไม่สุจริต ให้ถือว่าไม่ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่โดยถูกต้องตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับของทางราชการ (ข้อ ๒๔ ว ๑๒) อันเป็นเหตุให้ผู้กำกับดูแล (นอภ.) ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย (ม.๙๐)
๔. พนักงานจ้างไม่มาปฏิบัติงานวันใดโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร วันนั้นนายกฯ ไม่ต้องจ่ายค่าตอบแทนให้ (ม.๑๖ ว ๑)
๕. พนักงานจ้างไม่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ย่อมไม่มีสิทธิได้รับการเลื่อนค่าตอบแทน (ข้อ ๒๙)
๖. เจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นผู้ดำเนินการและลงนามผ่านเอกสารในเรื่องต่าง ๆ ทั้งหมด ต้องรับผิดชอบเป็นผู้สนับสนุนการกระทำผิด (ม.๓๐ ว ๑)

/๗.การลงลาย...

๗. การลงลายมือชื่อในหนังสือราชการแทนนายกา โดยไม่มีหน้าที่และอำนาจ เป็นความผิดทั้งอาญา และวินัย (ม.๒๖๔/ว ๔)

ความรับผิด

หากมีการร้องเรียนไปยังผู้กำกับดูแล หรือ ป.ป.ช. แม้เพียงประเด็นเดียว ไม่ว่าจะเป็นการรับลูกตนเอง เข้าเป็นพนักงานจ้าง การละเลยไม่ดำเนินการทางวินัยพนักงานจ้างที่ขาดงานติดต่อกันเกินกว่า ๗ วัน การเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนให้กับผู้ไม่มาทำงาน หรือการเลื่อนค่าตอบแทนให้ผู้ไม่มีคุณสมบัติ ล้วนเป็นความรับผิดชอบของนายกาเอง ทั้งการถอดถอนออกจากตำแหน่ง การถูกดำเนินคดีอาญา และรับผิดทางละเมิด ส่วนเจ้าหน้าที่ผู้สนับสนุนการกระทำผิด ต้องรับผิดทางวินัย ทางอาญา และทางละเมิด เช่นเดียวกัน

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑
 - มาตรา ๓๐ วรรคหนึ่ง
 - มาตรา ๑๒๖ (๑)
 - มาตรา ๑๖๘
๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับพนักงานจ้าง พ.ศ. ๒๕๔๗
 - ข้อ ๒๙
 - ข้อ ๔๘ วรรคสอง (๔)
 - ข้อ ๔๙ (๖)
 - ข้อ ๕๐ วรรคสอง
๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
 - ข้อ ๒๔ วรรคสิบสอง
 - ข้อ ๒๖ วรรคหก
๔. พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการจ่ายเงินเดือน เงินปี บำเหน็จ บำนาญ และเงินอื่นที่มีลักษณะคล้ายกัน พ.ศ. ๒๕๓๕
 - มาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง
๕. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับพนักงานจ้าง พ.ศ. ๒๕๔๗
 - ข้อ ๒๙
 - ข้อ ๔๘ วรรคสอง (๔)
 - ข้อ ๔๙ (๖)
 - ข้อ ๕๐ วรรคสอง
๖. ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๖๔
๗. พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗
 - มาตรา ๙๐
๘. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๐๙๐๕/ว ๔ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๐๙
ขอขอบคุณทุกความเห็น ครับ

คำถาม ๓๑/๑๐/๖๕

สวัสดิ์ศรีรับอาจารย์ กระผมมีเรื่องขอเรียนถามครับ

๑) กระผมส่งรายงานการสอบสวน (กล่าวหาว่าผิดวินัยร้ายแรงฯ) ไปยังจังหวัด ก.อบต.จังหวัดพิจารณา แล้วให้สอบสวนเพิ่มเติมโดยกำหนดประเด็นมา ๓ ประเด็น แต่กระผมมีเรื่องสอบถาม ดังนี้

๑.๑ แต่กรณีการทุจริตเกิดที่เทศบาล บ. ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาย้ายมายัง อบต. ท. และเทศบาล บ. ส่งเรื่องไปยังการสอบข้อเท็จจริงและดำเนินคดีอาญาไปยัง ปปท. ปปท. ท้วงติงว่า อบต. ท. ไม่มีอำนาจสอบสวน เพราะการทุจริตไม่ได้เกิดขึ้นที่ อบต. ท. ดังนี้มีผลทางกฎหมายอย่างไรครับ

๑.๒ อบต. ท. ต้องสอบสวนเพิ่มเติมตามที่ ก.อบต.จังหวัดสั่งมาหรือไม่ หรือต้องรอผลการพิจารณาของ ปปท.ก่อนครับ

๑.๓ ๑ ใน ๔ ของคณะกรรมการสอบสวน ลาออกไป ๒ ใน ๓ ท่านที่เหลือย้ายไป อปท.อื่นในจังหวัดเดียวกันดังนี้ มีวิธีแก้ไขอย่างไรครับ (ก.อบต.จังหวัดให้ใช้คณะกรรมการชุดเดิม)

๑.๔ ในชั้นสอบเพิ่มเติมสามารถเรียกพยานเอกสาร พยานบุคคล เพิ่มเติมได้หรือไม่

๑.๕ ขยายระยะเวลาได้หรือไม่ครับ

ขอขอบพระคุณครับ อาจารย์

ตอบ

๑. อำนาจในการดำเนินการทางวินัยข้าราชการท้องถิ่นเป็นของนายกฯ สังกัดปัจจุบัน (ในวันออกคำสั่ง) (ม.๑๕ ว ๑/เทียบเคียงข้อ ๘๕ ว ๑) เมื่อโอน (ย้าย) สังกัดใหม่ สังกัดเดิมไม่มีอำนาจสอบสวน แม้เรื่องนั้นจะได้เกิดขึ้นที่ อปท.ใดก็ตาม

๒. การสอบสวนของนายกฯ เป็นอำนาจอันเกิดจากกฎหมายบุคคลฯ ปี ๒๕๔๒ (ม.๑๕ ว ๑) ประกอบด้วยหลักเกณฑ์วินัยฯ ปี ๒๕๕๘ (หมวด ๗) แยกต่างหากจากอำนาจของ ป.ป.ท.ตามกฎหมาย ป.ป.ท. ปี ๒๕๕๑ (ม.๑๗ (๔) และ ม.๔๐ ว ๑) นายกฯ ไม่ต้องรอการไต่สวนและชี้มูลจาก ป.ป.ท.แต่อย่างใด

๓. เมื่อกรรมการสอบสวนได้รับการแต่งตั้งแล้ว ย่อมมีหน้าที่และอำนาจที่จะต้องปฏิบัติการสอบสวนจนแล้วเสร็จ (ข้อ ๗๖ ว ๓) หากมีเหตุอันสมควร หรือจำเป็นอาจขอให้นายกฯ เปลี่ยนแปลงคำสั่ง (ข้อ ๕๖ ว ๑) แต่เป็นอำนาจดุลพินิจของนายกฯ โดยแท้ที่จะเปลี่ยนแปลงหรือไม่ก็ได้

๔. เมื่อ ก.จังหวัดมีความเห็นให้สอบสวนเพิ่มเติม และได้กำหนดประเด็นหรือข้อสำคัญที่ต้องการทราบมาแล้ว นายกฯ ต้องแจ้งให้คณะกรรมการสอบสวนที่แต่งตั้งไว้เดิมทำการสอบสวนเพิ่มเติม (ข้อ ๘๘ ว ๑) กรณีกรรมการคณะเดิมไม่อาจทำการสอบสวนได้ หรือนายกฯ เห็นเป็นการจำเป็นจะแต่งตั้งกรรมการคณะใหม่ก็ได้ แล้วให้คณะกรรมการสอบสวนทำการสอบสวนเพิ่มเติมเฉพาะประเด็น (สอบตามปกติ) ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว (ไม่มีเงื่อนไข) เมื่อสอบสวนเสร็จแล้วให้ส่งพยานหลักฐานที่ได้จากการสอบสวนเพิ่มเติมนั้นไปให้นายกฯ โดยไม่ต้องทำความเข้าใจ (เทียบเคียงข้อ ๗๘ ว ๓) เพื่อส่งให้ ก.จังหวัดต่อไป

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

หมวด ๗

ข้อ ๕๖ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๗๖ วรรคสาม

ข้อ ๗๘ วรรคสาม

ข้อ ๘๘ วรรคหนึ่ง

๒. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒

มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง

๓. พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

มาตรา ๑๗ (๔)

มาตรา ๔๐ วรรคหนึ่ง

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๒/๑๑/๖๕

ขอสอบถามครับ

กรณีที่ ป.ป.ช. ส่งสำนวนฯ มาয়ั้งต้นสังกัดของพนักงานเทศบาลกรณีความผิดวินัยอย่างร้ายแรง และต้นสังกัดก็ได้ตั้งคณะกรรมการสอบสวนอย่างร้ายแรงไว้เช่นกัน เมื่อนายกฯได้รับสำนวนแล้วก็ส่งรายงาน ก.จังหวัดเรียบร้อยแล้ว เช่นนี้คณะกรรมการสอบสวนที่ทางต้นสังกัดตั้งไว้จะต้องสอบสวนต่อหรือไม่ และหากสอบสวนต่อจำเป็นมั้ยครับที่จะต้องถือสำนวนของ ป.ป.ช. มาประกอบในการทำรายงานการสอบสวนของคณะกรรมการฯ ขอเรียนสอบถามครับ ขอขอบคุณครับ

ตอบ

“ไม่มีข้อมูลว่า ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานใด เป็นเรื่องเดียวกันหรือต่างเรื่อง เพราะมีผลต่อคำตอบ !!”

๑. เมื่อมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (ข้อ ๒๖ ว ๖) แล้ว ต้องสอบสวนต่อไปจนแล้วเสร็จ (ข้อ ๓๖ ว ๓) ไม่มีข้อกำหนดใดให้หยุดสอบสวน เว้นเสียแต่ผู้ถูกกล่าวหาถึงแก่ความตาย (ข้อ ๒๘ ว ๑ และ ๖ ๒) แต่คณะกรรมการสอบสวนต้องรวบรวมพยานหลักฐานพยานเอกสารที่มีอยู่แล้วต่อไป (ไม่สอบพยานบุคคล) ทั้งนี้ เพื่อประกอบการพิจารณาจ่ายบำเหน็จบำนาญ (๑๔๕๕๖)

๒. กรณี ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ (หรือมีฐานทุจริตร่วม) นายกฯ ไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก ให้ถือว่าสำนวนการไต่สวนของ ป.ป.ช.เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนวินัย (ม.๘๘ ว ๑) โดยพิจารณาโทษ [ข้อ ๓๗ ว ๑ (๒)] ให้ไล่ออกจากราชการ (ว ๒๓๔) แล้วเสนอเรื่องไปยัง ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา (ข้อ ๘๕ ว ๑)

ถ้าเรื่องที่นายกฯ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเป็นเรื่องเดียวกันกับที่ ป.ป.ช.ชี้มูล คณะกรรมการสอบสวนต้องสอบสวนต่อไปให้แล้วเสร็จ (ข้อ ๓๖ ว ๓) โดยเร็ว โดยใช้สำนวนการไต่สวนของ ป.ป.ช.เป็นสำนวนการสอบสวนของกรรมการสอบสวนวินัย (ไม่อาจมีความเป็นอย่างไร เพียงทำให้ครบถ้วนตามกระบวนการ)

๓. กรณี ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานอื่น (ไม่มีฐานทุจริตร่วม) นายกฯ ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย (คกก.๑๓๒๐/๒๕๖๓)

เสียก่อน โดยยังไม่ต้องรายงานไป ก.จังหวัด

ถ้าการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนไว้นั้นเป็นในเรื่องเดียวกัน กรรมการต้องสอบสวนตามหน้าที่และอำนาจจนแล้วเสร็จ โดยอาจนำสำนวนการไต่สวนของ ป.ป.ช.มาประกอบการพิจารณาได้

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙) และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๗๖ วรรคสาม
 ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๒)
 ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

๒. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑
 มาตรา ๘๘ วรรคหนึ่ง
 ๓. หนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๕๐๔/๑๔๕๕๖ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐
 ๔. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๖
 ๕. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๓๒๐/๒๕๖๓
 ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๔/๑๑/๖๕

ขอคำแนะนำครับ

กรณี ป.ป.ช. ชี้มูลแล้ว ป.ป.ช. ส่งสำนวนให้นายกฯ ออกคำสั่งไล่ออก ต่อมาอบต. ส่งขอความเห็นชอบ ก.อบต. ก.อบต. มีคำสั่งให้นายกฯ ตั้งกรรมการสอบสวนใหม่ โดยอาศัยหนังสือ ปปช. ที่ ปช.๐๐๒๖/๐๐๔๖ ลว. ๕/๕/๖๕

ประเด็นคำถาม คือ คณะกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรงจะต้องนำเอาสำนวน ป.ป.ช. มาใช้ประกอบการสอบสวนได้หรือไม่ หรือคณะกรรมการฯ ต้องสอบสวนใหม่ครับ

ตอบ

บางประเด็นเพิ่งตอบตามคำถาม ๒/๑๑/๖๕ ว่า

“๓. กรณี ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานอื่น (ไม่มีฐานทุจริตร่วม) นายกฯ ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย (คกก.๑๓๒๐/๒๕๖๓) เสียก่อน โดยยังไม่ต้องรายงานไป ก.จังหวัด

ถ้าการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนไว้นั้นเป็นในเรื่องเดียวกัน กรรมการต้องสอบสวนตามหน้าที่และอำนาจจนแล้วเสร็จ โดยอาจนำสำนวนการไต่สวนของ ป.ป.ช. มาประกอบการพิจารณาได้”

ดังนั้น

๑. กรณีที่ ก.จังหวัดมีมติให้นายกฯ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนใหม่ให้ถูกต้อง น่าเชื่อว่า ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานอื่น โดยไม่มีฐานทุจริตร่วมอยู่ด้วย (คกก.๑๓๒๐/๒๕๖๓)

๒. เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า นายกฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๖ ว ๖) เอง พยานหลักฐานจึงต้องเป็นพยานหลักฐานต่าง ๆ ที่คณะกรรมการสอบสวนได้รวบรวมเสร็จแล้ว (ข้อ ๗๕)

แต่อย่างไรก็ตาม ถ้าคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่าข้อเท็จจริงที่ปรากฏตามสำนวนการไต่สวนของ ป.ป.ช. ได้ความประจักษ์ชัดอยู่แล้ว ให้ถือเอาสำนวนนั้นเป็นพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาโดยไม่ต้องสอบสวนพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องกับข้อกล่าวหา แต่ต้องแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ และแจ้ง สว.๓ ให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบด้วย (เทียบเคียงข้อ ๗๓) โดยต้องให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงรวมถึงนำสืบแก้ข้อกล่าวหา (ข้อ ๒๖ ว ๑) และให้บันทึกถ้อยคำผู้ถูกกล่าวหาและพยานมีสาระสำคัญตามแบบ สว.๔ หรือ สว.๕ แล้วให้อ่านให้ผู้ให้ถ้อยคำฟัง หรือจะให้อ่านเองก็ได้ เมื่อผู้ให้ถ้อยคำรับว่าถูกต้องให้ผู้นั้นและกรรมการทุกคนลงลายมือชื่อรับรองไว้ในถ้อยคำนั้นด้วย (ข้อ ๖๖ ว ๒) ซึ่งเป็นการยืนยันข้อความที่เคยให้ไว้แล้ว (เทียบเคียง ล ๒๓๔)

/ข้อสังเกต...

ข้อสังเกต

เมื่อมีการออกคำสั่งลงโทษแล้วต้องส่งสำเนาคำสั่งนั้นไปให้ ป.ป.ช.ตามแจ้ง หากผลการสอบสวนไม่เป็นไปตามทางการไต่สวนของ ป.ป.ช. ผู้เกี่ยวข้องต้องมีคำอธิบายหรือมีเหตุผลที่มีน้ำหนักเพียงพอ บนพื้นฐานของ “ความยุติธรรม”

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
 - ข้อ ๒๖ วรรคหนึ่ง และวรรคหก
 - ข้อ ๖๑
 - ข้อ ๖๖ วรรคสอง
 - ข้อ ๗๓
 - ข้อ ๗๕
 - ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๒)
๒. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙๘ วรรคหนึ่ง
๓. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสรีจที่ ๑๓๒๐/๒๕๖๓
๔. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ นร ๑๐๑๑/ล ๒๓๔ ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๘
๕. หนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท.และ ก.อบต.ที่ มท ๐๓๑๓.๓/ว ๘๘๙ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๕
ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๗/๑๑/๖๕

เรียน ถามอาจารย์ประวิทย์ครับ

อยากทราบว่า ผู้ถูกกล่าวหาวินัย ซึ่งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุมีทั้งข้าราชการและพนักงานจ้าง ตามภารกิจ การตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยตั้งชุดเดียวกันได้หรือไม่ อ้างระเบียบหรือประกาศเดียวกันหรือไม่ครับ และผู้ถูกกล่าวหาแต่ละท่าน เป็นคณะกรรมการคนละชุดกัน แต่เป็นโครงการเดียวกัน ต้องตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยชุดเดียวกัน หรือต่างชุดกัน

ขอขอบคุณครับ

ตอบหลักการ

๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (สว.๑) ต้องระบุชื่อตำแหน่งระดับของผู้ถูกกล่าวหา เรื่องที่กล่าวหา ชื่อตำแหน่งระดับของกรรมการสอบสวน (ข้อ ๕๐ ว ๑)

๒. การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนพนักงานจ้างให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัยฯ ของข้าราชการท้องถิ่นโดยอนุโลม (ข้อ ๕๐ ว ๒)

๓. ในกรณีที่มีผู้ถูกลงโทษทางวินัยในความผิดที่ได้กระทำร่วมกันและเป็นความผิดในเรื่องเดียวกันโดยมีพฤติการณ์แห่งการกระทำอย่างเดียวกัน เมื่อผู้ถูกลงโทษคนใดคนหนึ่งใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งลงโทษดังกล่าว และผลการพิจารณาอุทธรณ์เป็นคุณแก่ผู้อุทธรณ์ แม้ผู้ถูกลงโทษคนอื่นจะไม่ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ หากพฤติการณ์ของผู้ไม่ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์เป็นเหตุในลักษณะคดีอันเป็นเหตุเดียวกับกรณีของผู้อุทธรณ์แล้ว ให้มีมติให้ผู้ที่ไม่ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ได้รับการพิจารณาการลงโทษให้มีผลในทางที่เป็นคุณเช่นเดียวกับผู้อุทธรณ์ด้วย (ข้อ ๒๑ ว ๕)

/ตั้งนั้น...

ดังนั้น

เมื่อพิจารณาเทียบเคียงจากหลักเกณฑ์อุทธรณ์ฯ ข้อ ๒๑ วรรคห้า แล้วจะเห็นคำว่า ได้กระทำผิดร่วมกันและเป็นความผิดในเรื่องเดียวกันโดยมีพฤติการณ์แห่งการกระทำอย่างเดียวกัน ต้องมีการแต่งตั้งกรรมการสอบสวนชุดเดียวกัน (๑ คำสั่ง) เช่น กรณีข้าราชการต่างสังกัดกระทำผิดร่วมกันต้องตั้งคณะกรรมการสอบสวนประกอบด้วยตัวบุคคลชุดเดียวกัน (นว ๓/๒๕๔๔) เพื่อให้ข้อเท็จจริงปรากฏไปในทางเดียวกัน และได้ตอบคำถาม ๒๗/๔/๖๕ ว่า

๑. รูปแบบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยทั้งอย่างไม่ร้ายแรงและอย่างร้ายแรง (สว.๑) มักใช้กับผู้ถูกกล่าวหาคนเดียว (ข้อ ๕๐ ว ๑) แต่บางครั้งอาจมีผู้ถูกกล่าวหาหลายคน

กรณีมีผู้ถูกกล่าวหาหลายคน จำเป็นต้องระบุรายละเอียดของผู้ถูกกล่าวหาแต่ละคนให้ชัดเจน เช่น

(๑) นาย ก...ตำแหน่งระดับ...ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ในเรื่อง...

(๒) นาง ข...ตำแหน่งระดับ...ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ในเรื่อง...

เป็นต้น

๒. การทำรายงานการสอบสวน (สว.๖) ต้องระบุว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดวินัยหรือไม่ อย่างไร ถ้าผิดเป็นความผิดวินัยกรณีใด ตามข้อใด และควรได้รับโทษสถานใด [ข้อ ๗๖ ว ๒ (๓)]

แต่หากมีผู้ถูกกล่าวหาหลายคน ต้องแยกรายละเอียดแต่ละคนให้ชัดเจน มิให้ปะปนกัน เช่น

(๑) นาย ก.กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามข้อ ๑๐ วรรคสอง เห็นควรลงโทษปลดออกจากราชการ

(๒) นาง ข.กระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ตามข้อ ๑๐ วรรคหนึ่ง เห็นควรลงโทษลดขั้นเงินเดือน ๑ ขั้น เป็นต้น...

หมายเหตุ

“หลักเกณฑ์นี้ได้กำหนดกรณีตั้งกรรมการสอบสวนคราวเดียวหลายคนไว้ เมื่อปฏิบัติจึงต้องใช้หลักการเดียวกัน”

ข้อควรคำนึง

๑. การกระทำผิดร่วมกันและเป็นความผิดในเรื่องเดียวกันโดยมีพฤติการณ์แห่งการกระทำอย่างเดียวกัน (เหตุในลักษณะคดี) ต้องตั้งกรรมการสอบสวนชุดเดียวกัน

๒. ปัจจุบันการแสวงหาข้าราชการมาเป็นกรรมการสอบสวนวินัยข้าราชการท้องถิ่นมีความลำบากหากจะให้มีความหลายคำสั่งย่อมลำบากยิ่งขึ้น

๓. การออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ควรพิจารณาคำนี้ถึงภาวะความรับผิดชอบที่ไม่มากเกินไปสำหรับผู้ทำหน้าที่เป็นกรรมการสอบสวนประกอบด้วย

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๕๐ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๗๖ วรรคสอง (๓)

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวพนักงานจ้าง พ.ศ. ๒๕๔๗

ข้อ ๕๐ วรรคสอง

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๑ วรรคห้า

๔. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ นว ๓/๒๕๙๔ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๙๔

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๙/๑๑/๖๕

ท่านอาจารย์ประวิทย์คะ หนูขอรบกวนถาม กรณี

ข้าราชการ ปลอมลายเซ็นนายกฯ เพื่อเสนอหนังสือไปยังจังหวัด และได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนร้ายแรงไป โดยคณะกรรมการชุดนี้ยังไม่ได้ทำอะไร ข้าราชการคนเดิมปลอมแปลงลายเซ็นนายกฯ เพื่อปลอมบัตรข้าราชการของตนเองที่หมดอายุ เพื่อไปกู้เงิน

โดย อดบ.นี้ ขอขี้มตัวข้าราชการไปเป็นกรรมการสอบเรื่องนี้ โดยตั้งกรรมการชุดใหม่ ทั้ง ๆ ที่ชุดเก่า ยังไม่ได้ทำอะไรเลยได้หรือไม่ เรื่องตั้งแต่ปี ๖๔ ค่ะ

ตอบ

“โดนแล้ว..ยังไม่สำนึก !!!”

หลักการ

๑. ผู้ใด..ลงลายมือชื่อปลอมในเอกสาร โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือประชาชน ถ้าได้กระทำเพื่อให้ผู้หนึ่งผู้ใดหลงเชื่อว่าเป็นเอกสารที่แท้จริง ผู้นั้นกระทำความผิดฐานปลอมเอกสาร ต้องระวางโทษ..(ม.๒๖๔)

๒. ผู้ใดปลอม..เอกสารราชการ ต้องระวางโทษ..(ม.๒๖๕)

๓. ผู้ใดใช้..เอกสารปลอม ในประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือประชาชน ต้องระวางโทษ..(ม.๒๖๘)

๔. ข้าราชการท้องถิ่นต้องรักษาชื่อเสียงของตน และรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้

เสื่อมเสียโดยไม่กระทำการใด ๆ อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว (ข้อ ๒๓ วรรค ๑)

๕. เมื่อประธานกรรมการสอบสวนได้หลักฐานการรับทราบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนของผู้ถูกกล่าวหา พร้อมด้วยเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องที่กล่าวหาแล้วให้ลงลายมือชื่อและวันเดือนปีที่รับทราบไว้เป็นหลักฐาน [ข้อ ๕๑ (๒)] แล้วให้ดำเนินการประชุมคณะกรรมการสอบสวนเพื่อพิจารณาวางแผนทางการสอบสวน (ข้อ ๕๒) โดยคณะกรรมการสอบสวนต้องดำเนินการสอบสวนต่อไปจนแล้วเสร็จ (ข้อ ๗๖ วรรค ๓)

๖. เมื่อได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแล้ว ถ้านายกฯ เห็นว่ามีเหตุอันสมควร หรือจำเป็นที่จะต้องเปลี่ยนแปลง หรือลดจำนวนผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสวน ให้กระทำได้โดยต้องแสดงเหตุแห่งการสั่งนั้นไว้ด้วย (ข้อ ๕๖ วรรค ๑)

๗. ระยะเวลาการสอบสวนตามปกติ ๑๒๐ วันนับแต่วันที่ประธานกรรมการลงลายมือชื่อและวันเดือนปีที่รับทราบไว้เป็นหลักฐาน สามารถขอขยายต่อนายกฯ ได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง ๆ ละไม่เกิน ๓๐ วัน รวมเป็น ๑๘๐ วัน หากไม่แล้วเสร็จให้เป็นอำนาจติดตามเร่งรัดของ ก.จังหวัด (ข้อ ๕๘)

ดังนั้น

ทั้ง ๒ พฤติกรรม เป็นการกระทำผิดวินัยต่างกรรมต่างวาระ ฐานประพฤติชั่ว ซึ่งนายกฯ ต้องแต่งตั้งกรรมการสอบสวนทั้ง ๒ เรื่อง โดยอาจเป็นกรรมการสอบสวนคณะเดิมหรือคณะใหม่ก็ได้

เมื่อคณะกรรมการสอบสวนได้รับคำสั่งแต่งตั้งให้เป็นกรรมการสอบสวนแล้วมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตาม
 สอบสวนต่อไปจนแล้วเสร็จ

หากคณะกรรมการสอบสวนไม่อาจปฏิบัติตามการสอบสวนได้ ต้องแจ้งเหตุขัดข้องให้นายกฯ ทราบ
 เพื่อเป็นเหตุผลในการเปลี่ยนแปลงกรรมการ หากไม่แล้วอาจต้องตกเป็นผู้กระทำผิดวินัยเสียเอง (เทียบเคียง
 ข้อ ๒๔ ว ๑๒)

อ้างอิง :

๑. ประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๒๖๔

มาตรา ๒๖๕

มาตรา ๒๖๘

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๓

ข้อ ๒๔ วรรคสี่สอง

ข้อ ๔๙ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๕๑ (๒)

ข้อ ๕๒

ข้อ ๕๖ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๕๘

ข้อ ๗๖ วรรคสาม

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๑/๑๑/๖๕

สอบถาม ครับ

กรณี คณะอนุฯ /ก.ท.จ. ส่งเรื่องมาให้ อปท. แจ้งให้คณะกรรมการสอบสวนเพิ่มเติม ตามข้อ ๘๘
 (กรรมการชุดเดิม มี กรรมการ ๓ คน) นั้น ณ ปัจจุบัน กรรมการสอบสวนและเลขานุการ (เดิมเป็นนิติกร อปท.)
 ย้ายไปบรรจุเป็นข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง แล้ว จำเป็น ต้องเปลี่ยนแปลง แต่งตั้งใหม่ ตามข้อ ๔๙ ข้อ ๕๖
 เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ ตามข้อ ๗๘ และข้อ ๘๘

ถามว่า

๑. สามารถดำเนินการได้หรือไม่ และ

๒. จะดำเนินการเช่นใด

๓. การเปลี่ยนแปลง เพิ่มเติม แต่งตั้งกรรมการใหม่ มีแบบ หรือไม่

ขอบคุณครับ

ตอบ

๑. เป็นยอดคำถามที่พบมากในการสอบสวนวินัยท้องถิ่น ทั้งประเด็นกรรมการโอน ย้าย ลาออก ไม่ทำ
 หน้าที่ ไม่สะดวก เกรงการมีอคติ การเสียความสัมพันธ์ส่วนตัว หรือการแทรกแซงการทำหน้าที่ของกรรมการ
 เป็นต้น

ทั้งหมดนี้มิได้มีในกฎหรือหลักเกณฑ์วินัย มีแต่เพียงกำหนดว่า “เมื่อได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแล้ว ถ้านายกฯ เห็นว่ามีเหตุอันสมควร หรือจำเป็นที่จะเปลี่ยน เพิ่ม หรือลดจำนวนผู้ได้รับแต่งตั้ง เป็นกรรมการสอบสวน ให้ดำเนินการได้โดยต้องแสดงเหตุแห่งการสั่งนั้นไว้ด้วย” (ข้อ ๕๖ ว ๑)

สำหรับผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการสอบสวน มาจาก ๒ ทาง คือ

(๑) เป็นข้าราชการผู้บังคับบัญชาของนายกฯ ผู้ออกคำสั่ง ซึ่งมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามคำสั่งโดยไม่อาจขัดขืนหรือหลีกเลี่ยง (ข้อ ๑๓ ว ๑) ได้ เนื่องจากเป็นหน้าที่อื่นที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

(๒) เป็นข้าราชการสังกัดอื่นที่ผู้บังคับบัญชาได้ให้ความยินยอมมอบหมายให้ปฏิบัติกรสอบสวน (ข้อ ๔๙ ว ๑ ประกอบ ว ๒๐๕) แล้ว

ดังนั้น กรรมการสอบสวนจึงมีหน้าที่ทำการสอบสวนให้แล้วเสร็จ (ข้อ ๗๖ ว ๓) หากมีข้อขัดข้องด้วย เหตุผลข้างต้น ต้องรายงานนายกฯ ผู้ออกคำสั่ง เพื่อเป็นเหตุในการเปลี่ยนแปลงคำสั่งนั้น

๒. เมื่อนายกฯ ได้รับรายงานจากผู้เป็นกรรมการสอบสวนว่า โอนไปสังกัดอื่น ย้ายไปดำรงตำแหน่ง ที่อื่น ขอลาออกจากกรรมการ (ไม่มีข้อกำหนดให้ลาออก) ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ หรือข้อขัดข้องอื่นใด ข้างต้นมาเพื่อพิจารณาแล้ว

(๑) ความเป็นกรรมการสอบสวนของผู้นั้นยังคงอยู่และต้องปฏิบัติกรสอบสวนต่อไปเมื่อมีการนัดหมายประชุมหรือสอบสวน หากไม่แล้วอาจตกเป็นผู้กระทำผิดวินัยเสียเอง

(๒) หากนายกฯ พิจารณาเห็นด้วยกับรายงานของกรรมการดังกล่าว ให้นายกฯ เปลี่ยนแปลงคำสั่ง โดยออกคำสั่งใหม่อีก ๑ คำสั่ง เป็น “เรื่อง เปลี่ยนแปลงคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน” แล้วทำความถึง คำสั่งเดิมว่า “ตามที่...นั้น เนื่องจากมีเหตุผล หรือจำเป็นด้วยเหตุ....จึงเปลี่ยนแปลงกรรมการสอบสวนในลำดับ ที่...จาก...เป็น...ข้อความอื่นนอกนั้นให้คงเดิม สั่ง ณ วันที่ (ปัจจุบัน)” โดยใช้แบบ สว.๑ ซึ่งจะทำให้ความเป็น กรรมการของผู้นั้นสิ้นสุดลง

๓. การแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนในเรื่องใดไปแล้ว จะแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนใน เรื่องนั้นอีกมิได้ เว้นแต่กรณีตามข้อ ๗๘ วรรคสอง (ข้อ ๗๖ ว ๔/ประกอบข้อ ๒๖ ว ๖) (หรือ เมื่อมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการสอบสวนแล้ว จะยกเลิกมิได้ ข้อ ๓๑ ว ๗ เดิม มีความหมายคล้ายกัน แต่สามารถเปลี่ยนแปลงแก้ไข คำสั่งได้)

๔. ในกรณีนายกฯ เห็นสมควรให้สอบสวนเพิ่มเติมประการใด ให้กำหนดประเด็น พร้อมทั้งส่งเอกสาร ที่เกี่ยวข้องไปให้คณะกรรมการสอบสวนคณะเดิมเพื่อดำเนินการสอบสวนเพิ่มเติมได้ตามความจำเป็น (ข้อ ๗๘ ว ๑)

กรณีคณะกรรมการสอบสวนคณะเดิมไม่อาจทำการสอบสวนได้ หรือนายกฯ เห็นเป็นการจำเป็น อาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนคณะใหม่ก็ได้ (ข้อ ๗๘ ว ๒)

ถ้านวินัยฯ หรือ ก.จังหวัด แล้วแต่กรณี พิจารณาเห็นเป็นการสมควรที่จะต้องสอบสวนเพิ่มเติม ก็ให้มี อำนาจกำหนดประเด็นหรือข้อสำคัญที่ต้องการทราบไปให้นายกฯ เพื่อให้คณะกรรมการสอบสวนที่แต่งตั้งไว้ เดิมทำการสอบสวนเพิ่มเติมได้ (ข้อ ๘๘ ว ๑)

ดังนั้น หากกรรมการคณะเดิมไม่ครบองค์ประชุม (ข้อ ๕๓) ตามเหตุผลที่กล่าวแล้ว นายกฯ ย่อมสามารถอ้างเหตุจำเป็นในการเปลี่ยนแปลงกรรมการสอบสวน (ข้อ ๕๖ ว ๑) เพื่อดำเนินการสอบสวน เพิ่มเติมตามประเด็นต่อไป

อ้างอิง:

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๓ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๒๖ วรรคหก

ข้อ ๔๙ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๕๓

ข้อ ๕๖ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๗๖ วรรคสาม และวรรคสี่

ข้อ ๗๘ วรรคหนึ่งและวรรคสอง

ข้อ ๘๘ วรรคหนึ่ง

๒. มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย และการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๔๔

ข้อ ๓๑ วรรคเจ็ด

๓. หนังสือสำนักงาน ก.อบต., ก.ท.และ ก.จ.ที่ มท ๐๘๐๙.๒/ว ๒๐๕ ลงวันที่ ๒๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๘

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๑๔/๑๑/๖๕

ขออนุญาตสอบถามครับ

คำถาม กรณีคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง แจ้ง สว.๓ ต่อผู้กล่าวหา ตามฐานข้อ ๗ วรรคสาม (ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ) และในการสอบสวนเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่มีมูลความผิดตาม ข้อ ๗ ตามฐานที่แจ้ง สว.๓ ดังกล่าว ในการสอบสวนและประชุมลงมติคณะกรรมการสอบสวนฯ เห็นว่ามีความผิด ตามข้อ ๑๐ ฐานไม่ปฏิบัติตามระเบียบกฎหมาย และมีมติให้ลงโทษวินัยอย่างร้ายแรงต่อผู้ถูกกล่าวหา.

ความเห็นของผู้ถาม (อนุวินัย)

มีความเห็นว่าการลงโทษโดยที่ไม่มีการแจ้ง สว.๓ ใหม่ (ฐานข้อ ๑๐) เป็นการไม่เปิดโอกาสให้ผู้ถูกกล่าวหาได้มาชี้แจงหรือให้ถ้อยคำ หรือส่งพยานเอกสารเพื่อแก้ข้อกล่าวหา เพื่อความเป็นธรรมและให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหา ควรแจ้งให้คณะกรรมการสอบสวนฯ แจ้ง สว.๓ ข้อ ๑๐ ให้ผู้ถูกกล่าวหา และสอบสวนเพิ่มเติม เพื่อให้ผู้ถูกกล่าวหาได้มีโอกาสตามที่ได้กล่าวข้างต้น ความเห็นของผู้ถาม (อนุวินัย) ถูกต้อง หรือไม่ครับ ขอพระคุณอาจารย์ประวิทย์ เป็นอย่างสูง ครับ

ตอบ

หลักการ

๑. ข้าราชการท้องถิ่นปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๗ ว ๓)

๒. การลงโทษผู้กระทำความผิดวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ซึ่งควรลงโทษเป็นไล่ออกจากราชการ การนำเงินที่ทุจริตไปแล้วมาคืน หรือมีเหตุอันควรปรานีอื่นใด ไม่เป็นเหตุลดหย่อนโทษลงเป็นปลดออกจากราชการ (ว ๒๓๔)

๓. ข้าราชการท้องถิ่นต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี และนโยบายของรัฐบาล โดยไม่ให้เสียหายแก่ราชการ (ข้อ ๑๐ ว ๑)

๔. เมื่อคณะกรรมการสอบสวนได้รวบรวมพยานหลักฐานเสร็จแล้ว ให้ประชุมและลงมติว่า ผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดวินัยหรือไม่ ถ้าผิด เป็นความผิดกรณีใด ตามข้อใด และควรได้รับโทษสถานใด [ข้อ ๗๕ (๑)]

/ตั้งนั้น...

ดังนั้น

การลงโทษทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ให้ไล่ออกจากราชการ ไม่อาจลงโทษในสถานโทษที่ต่ำกว่านี้ได้ (ว ๒๓๔) เมื่อคณะกรรมการสอบสวนได้แจ้งสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา (สว.๓) ฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ (ข้อ ๓ ว ๓) ซึ่งมีสถานโทษสูงสุด หากการสอบสวนต่อมาได้มีการกล่าวถึงการไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ มติคณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของทางราชการ (ข้อ ๑๐ ว ๑) อันเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๑๐ ว ๑) ซึ่งมีสถานโทษที่เบากว่า และกรรมการได้สอบสวนจนหมดประเด็น (ข้อ ๖๘) แล้ว คณะกรรมการสอบสวนสามารถปรับบทฐานความผิดให้ถูกต้องได้ โดยไม่จำเป็นต้องกลับไปแจ้ง สว.๓ ใหม่ เนื่องจากเจตนาในการไม่ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ กับเจตนาทุจริต เคลื่อนกลืนกันไปในการกระทำต่อเนื่องกันเป็นกรรมเดียว (ฎ.๗๐๓๔/๒๕๕๔) แม้ในชั้นการพิจารณาทำความเห็นเสนอของอนุวินัยฯ หรือการพิจารณามีมติ ก.จังหวัดก็เช่นเดียวกัน (ข้อ ๘๗ ว ๑)

แต่ในทางกลับกัน หากคณะกรรมการสอบสวนแจ้ง สว.๓ เป็นความผิดฐานอื่น เมื่อสอบสวนต่อมาแล้วพบว่า พฤติการณ์เป็นความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ คณะกรรมการสอบสวนต้องกลับไปแจ้ง สว.๓ เป็นฐานทุจริตใหม่ให้ถูกต้อง ด้วยเหตุผลข้างต้น เพื่อให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงแสดงพยานหลักฐานหรือนำสืบแก้ข้อกล่าวหา (ข้อ ๒๖ ว ๑) อย่างเต็มที่

ข้อสังเกต

เพื่อวางหลัก อาจหาหรือได้

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๖ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๖๑

ข้อ ๖๘

ข้อ ๗๕ (๑)

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง

๒. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๑๐๑๑/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖

๓. คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๗๐๓๔/๒๕๕๔

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๖/๑๑/๖๕

เรียน สอบถามอาจารย์ครับ

กรณีการขอให้พิจารณาลงโทษทางวินัยใหม่ ตามความเห็นคณะกรรมการ วิ.ปกครอง เรื่องเสร็จที่ ๒๔๙๐-๒๔๙๑/๒๕๖๔ มีข้อเท็จจริงที่จะเรียนสอบถามดังนี้ครับ

ข้อ ๑) หากรู้เรื่องพยานหลักฐานใหม่อย่างอื่น กรณี มีข้อเท็จจริงว่า สตง.มีหลักฐานการเข้าตรวจเอกสารเรื่องเดียวกันก่อนที่ ปปช.จะได้เอกสารไปใช้ไต่สวนและชี้มูลความผิดในภายหลัง ซึ่ง สตง.ได้ออกรายงานการเข้าตรวจในเรื่องเดียวกันนั้น ไม่มีข้อทักท้วงแต่อย่างใด ซึ่งขัดแย้งกับข้อเท็จจริงที่ ปปช.รับฟังในภายหลังมีผลเปลี่ยนแปลงไป ซึ่งไม่ใช่ผลจาก คพช.ถึงที่สุด (ให้ยกฟ้อง/ให้รอลงอาญา) สามารถที่จะยื่นคำขอภายในเงื่อนไขเวลา ตาม พรบ.วิปคองฯ ม.๕๔ วรรคสาม เพื่อให้ผู้ทำคำสั่งพิจารณารับคำขอไว้พิจารณาได้เลยหรือไม่

/ข้อ ๒) พยาน...

ข้อ ๒) พยานหลักฐานใหม่ตามข้อ ๑ ปัจจุบันผู้ทำคำสั่งได้พิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ใน ม.๕๔ (๑) ผู้ทำคำสั่งมีความเห็นให้เพิกถอนได้เสนอความเห็นให้เพิกถอนคำสั่ง เสนอ ให้ กทจ. ขก. เห็นชอบไปแล้ว

ข้อ ๓) การเสนอความเห็นให้ กทจ. ขก.เห็นชอบนั้นเป็นมติธรรมดา หรือ มติเด็ดขาด

ข้อ ๔) ดุลพินิจในการพิจารณาพยานหลักฐานใหม่เป็นอำนาจของใครระหว่างผู้ทำคำสั่ง หรือ กทจ. เนื่องขณะนี้ กทจ.ขก.ได้หารือเรื่องพยานหลักฐานใหม่ให้ สตง.ขก รับรองความถูกต้องเพื่อนำเข้าที่ประชุม ประกอบการพิจารณาของ กทจ.ขก.เพื่อมีมติตามที่เสนอมาต่อไป

ข้อ ๕) หาก กทจ.ขก. มีความเห็นให้เพิกถอนตามที่ผู้ทำคำสั่งเสนอมาแล้วนั้น จะมีผล อย่งไรกับการ ไต่สวนและมติชี้มูลของ ปปช.ก่อนหน้านั้น

รบกวนตอบคำถามทั้ง ๕ ข้อ เพื่อเป็นแนวทางด้วยครับ

ขอบคุณครับ

ตอบ

เป็นคำถามที่ดี สมควรได้รับการวางหลักปฏิบัติที่ถูกต้อง !!!

ทุกประเด็นคำถามเกิดจาก พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบ พ.ร.ป. การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ และ พ.ร.ป.การตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ เพียงแต่ สาเหตุเกิดจากการกระทำผิดวินัย

โดยมีบางประเด็นอยู่ระหว่างการหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สำหรับการตอบกระทู้วินัยที่ดำเนินอยู่ ได้นำเสนอหลักการซึ่งถูกกำหนดไว้แล้วทั้งจากหลักเกณฑ์วินัย แนวทางของ ก.พ. แนวทางของ ก.จ., ก.ท.และ ก.อบต.รวมถึงความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (มติ ครม. ๒๘ ก.พ.๕๒) และความเห็นของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง (มติ ครม.๒ ก.พ.๖๔) ซึ่งยุติแล้ว ในช่วงเวลานั้น

ทั้ง ๕ ประเด็นคำถาม หากจะพึงมีก็เป็นเพียงความเห็นส่วนตัว ไม่อาจนำไปกล่าวอ้างสู่การปฏิบัติได้

ดังนั้น ก.จังหวัด ควรหยิบยกปัญหาทั้งนั้นหารือต่อคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เพื่อวางหลักและเป็นคู่มือการแก่องค์กรที่เกี่ยวข้องต่อไป

ข้อสังเกต

การตั้งคำถามขอให้กระบบข้อมูล พยาน องค์กร หรือข้อมูลใด ๆ อันอาจทำให้ทราบถึงสถานที่ เกิดเหตุ ทั้งนี้ เพื่อมิให้เกิดผลกระทบไม่ว่าในทางใด

อ้างอิง :

๑. มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

๒. หนังสือกรมเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ น ๑๑๓๑๐/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๒

๓. มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

๔. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๗๕ ลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

ขอบคุณครับ

/คำถาม...

คำถาม ๒๑/๑๑/๖๕

เรียน ท่านอาจารย์ประวิทย์

กรณีตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดแล้ว คณะกรรมการฯ นัดประชุมครั้งแรก แต่ยังไม่ได้กำหนดประเด็นว่าจะสอบอย่างไร แต่มีความเห็นเสนอให้นายกฯพิจารณายกเลิกคำสั่งตั้ง คณะกรรมการสอบละเมิดไปก่อน แล้วเห็นว่าให้ตั้งคณะกรรมการสอบวินัย ดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนแล้ว ค่อยมาตั้งคณะกรรมการสอบละเมิดภายหลัง สามารถทำได้หรือไม่ครับ และมีระเบียบกฎหมายใดรองรับครับ

ตอบ

วินัย อาญา และละเมิด มีกระบวนการแยกต่างหากจากกัน (ว ๔) เพราะเกิดจากกฎหมายคนละฉบับ เมื่อมีการกระทำผิดเกิดขึ้น ผู้มีอำนาจต่างต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายนั้น ๆ โดยไม่จำเป็นต้องรอ กระบวนการอื่นอันเกิดแต่เรื่องเดียวกัน

๑. การดำเนินการทางวินัย..เมื่อปรากฏกรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการต้องถิ่นผู้ใดกระทำผิดวินัย โดยมีพยานหลักฐานในเบื้องต้นอยู่แล้ว ให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๔)

กรณีการกระทำผิดวินัยนั้นถูกดำเนินคดีอาญาด้วย หากการสอบสวนทางวินัยยังฟังไม่ได้ว่าผู้นั้น กระทำผิดวินัย..กรณีเช่นนี้สมควรรอการสั่งการเด็ดขาดทางวินัยไว้ก่อนจนกว่าจะทราบผลทางคดีอาญา (ว ๙)

๒. การดำเนินการทางละเมิด.. เมื่อความเสียหายเกิดแก่หน่วยงานของรัฐ..ให้หัวหน้าหน่วยงาน..แต่งตั้ง คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดขึ้นคณะหนึ่ง โดยไม่ชักช้า (ข้อ ๘ ว ๑)

กรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำละเมิดต่อบุคคลภายนอก..ให้หน่วยงานของรัฐแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อดำเนินการต่อไปโดยไม่ชักช้า..(ข้อ ๓๓)

ประเด็นเมื่อมีการออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ แล้ว จะยกเลิกคำสั่งนั้นได้หรือไม่ เพียงใด [กรณีคำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบวินัยที่ออกโดยชอบ ยกเลิกไม่ได้ (ข้อ ๗๖ ว ๔) แต่เปลี่ยนแปลงแก้ไข [(ข้อ ๕๖) ได้] ควรหารือท่านอาจารย์เลอสรรร เทพช่วย ๐๘๑๑๗๔๓๗๗๐

ข้อสังเกต

ส่วนตัวเห็นว่า วินัยกับละเมิดต้องสอบไปพร้อมกัน ไม่มีเหตุผลใดทางกฎหมายที่จะยกเลิกกรรมการ สอบละเมิดเสียก่อน เพราะอาจก่อให้เกิดปัญหาตามมาโดยเฉพาะเรื่อง “ขาดอายุความ”

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคสี่

ข้อ ๗๖ วรรคสี่

๒. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๐๙๐๕/ว ๔ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๐๙

๓. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๐๙๐๕/ว ๙ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๐๙

๔. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของ เจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙

ข้อ ๘ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๓๓

ขอขอบคุณครับ

/คำถาม...

คำถาม ๒๕/๑๑/๖๕

ขอสอบถามค่ะ

กรณี ปปช.ส่งเรื่องให้ อบต.ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ พร้อมมีความเห็นว่า กรณีเจ้าหน้าที่ธุรการเสนอบันทึกขอตั้งเบิกการซ่อมครุภัณฑ์ขึ้นหนึ่งซึ่งดำเนินการซ่อมเสร็จแล้วมาตั้งเรื่องขออนุมัติเบิกจ่ายที่หลัง แต่กลับมีความเห็นไม่ให้เบิก (การกระทำของเจ้าหน้าที่ธุรการที่เสนอบันทึกไป โดยไม่ปฏิบัติตามระเบียบเห็นควรให้ อบต.ดำเนินการทางวินัย)

ขอสอบถามว่า

๑. ต้องดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริงใหม่ หรือไม่ค่ะ หรือสามารถนำข้อเท็จจริง จากสำนวน ป.ป.ช. มาตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงได้เลยค่ะ

๒. แล้วถ้าต้องสืบสวนใหม่ นายกฯ มอบหมายให้นิติกร ดำเนินการสืบสวนคนเดียวได้หรือไม่ค่ะ

๓. หากต้องสืบสวนใหม่ โดยตั้งนิติกรเป็นกรรมการ แล้วในชั้นวินัยจะตั้งนิติกรคนเดิมเป็นกรรมการอีก จะมีผลเสียต่อสำนวนการสอบสวนทางวินัยหรือไม่ค่ะ

ขอขอบคุณค่ะ

ตอบ

ประเด็นมีเพียงว่า ป.ป.ช.เห็นว่าเรื่องดังกล่าวหาไม่ใช่เป็นความผิดร้ายแรง และส่งเรื่องให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยไปตามหน้าที่และอำนาจ (ม.๖๔) ต้องดำเนินการต่อไปอย่างไร ?

ย่อมเป็นกรณีมีพยานหลักฐาน (หนังสือ ป.ป.ช.) ในเบื้องต้นอยู่แล้วว่า ข้าราชการท้องถิ่นมีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัย ให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๔) หาใช่เป็นกรณีที่ ต้องรีบดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้น (สอบข้อเท็จจริง) อีก (ข้อ ๒๔ ว ๕) ดังนั้น ให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยทันที แล้วรายงานผลให้ ป.ป.ช.ทราบ (ม.๖๕)

ข้อสังเกต

๑. การสอบสวนทางวินัย นายกฯ อาจมอบหมายให้ข้าราชการผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาสอบสวนแทน (ข้อ ๒๖ ว ๓) ก็ได้ และการสืบสวนข้อเท็จจริงก็สามารถกระทำได้ในลักษณะเดียวกัน เนื่องจากไม่มีกฎหมายกำหนดไว้

๒. สำหรับผู้สืบสวนข้อเท็จจริง และผู้สอบสวนทางวินัย ไม่ควรเป็นบุคคลคนเดียวกัน เพราะจะเป็นการพิจารณาในเรื่องเดียวกัน ๒ ครั้ง อาจมีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง (ม.๑๖ ว ๑) ซึ่งต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริงเป็นกรณี ๆ ไป

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

มาตรา ๖๔

มาตรา ๖๕

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคสี่ และวรรคห้า

ข้อ ๒๖ วรรคสาม

๓. พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

มาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง

ขอขอบคุณครับ

/คำถาม...

คำถาม ๒๘/๑๑/๖๕

เรียนถาม อ.ประวิทย์ครับ ในประเด็นดังนี้

๑. กรณีได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยไปแล้ว กลับพบว่าคำสั่งดังกล่าว มีข้อกล่าวหาบางข้อที่ไม่เกี่ยวข้องกับบุคคลที่ระบุในคำสั่ง แต่เกี่ยวข้องกับบุคคลอื่น ที่ยังไม่ระบุไว้ในคำสั่ง จะมีการแก้ไขคำสั่งเพื่อเพิ่มบุคคลคนนั้นเป็นผู้ถูกกล่าวหาในคำสั่งได้หรือไม่ และกรณีมีการตั้งคณะกรรมการสอบสวนสองชุด ซึ่งต่างข้อกล่าวหา แต่ข้อกล่าวหาทั้งสองชุด เป็นการดำเนินการโครงการเดียวกัน จะยกเลิกคำสั่งหนึ่ง แล้วไปเพิ่มในอีกคำสั่งหนึ่ง เพื่อให้เป็นคณะกรรมการสอบสวนเดียวกันได้หรือไม่

๒. การแจ้ง สว.๓ กับสอบปากคำผู้ถูกกล่าวหาและพยาน ต้องดำเนินการใดก่อนหลัง

๓. การสั่งให้นายก อบต. พ้นจากตำแหน่ง โดยการชี้มูลของ ปปช. ฐานทุจริต อำเภอดำเนินการตั้งคณะกรรมการตาม พรบ .สภาตำบลฯ ก่อนหรือไม่ ถ้าต้องตั้งคณะกรรมการสอบ คณะกรรมการจะนำสำนวนของ ปปช. มาอ้างอิงพิจารณาวินิจฉัยการสอบสวน โดยไม่ได้เรียกนายกอบต. มารับทราบและชี้แจงหรือนำสืบข้อกล่าวหาได้หรือไม่ครับ

ขอบคุณครับ

ตอบ

“หน้าที่และอำนาจในการออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย เป็นของนายกฯ เจ้าสังกัด..

หน้าที่และอำนาจปฏิบัติการสอบสวน เป็นของคณะกรรมการสอบสวน..

หากคณะกรรมการสอบสวนพบความบกพร่องผิดพลาดของคำสั่ง ชอบที่จะรายงานนายกฯ ทราบ แต่ถ้าคำสั่งนั้นมีผลตามกฎหมายแล้ว (เพียงมีข้อบกพร่อง) ต้องปฏิบัติการสอบสวนต่อไป”

หลักการ

๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนต้องระบุชื่อและตำแหน่งระดับของผู้ถูกกล่าวหา เรื่องที่กล่าวหา..(ข้อ ๕๐ ว ๑)

๒. ในกรณีสอบสวนพาดพิงข้าราชการผู้อื่น..ให้คณะกรรมการสอบสวนพิจารณาในเบื้องต้นว่าผู้ที่ถูกพาดพิงนั้นมีส่วนร่วมกระทำการในเรื่องที่สอบสวนนั้นด้วยหรือไม่ ถ้าเห็นว่ามีส่วนร่วมอยู่ด้วย ให้ประธานกรรมการรายงานไปยังนายกฯ เพื่อพิจารณาดำเนินการตามควรแก่กรณีโดยเร็ว (ข้อ ๗๑ ว ๑)

๓. เมื่อได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแล้ว ถ้านายกฯ เห็นว่ามีเหตุอันสมควร หรือจำเป็นที่จะต้องเปลี่ยน เพิ่ม หรือลดจำนวนผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสวน ให้ดำเนินการได้โดยไม่ต้องแสดงเหตุแห่งการสั่งนั้นไว้ด้วย (ข้อ ๕๖ ว ๑)

๔. การแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนในเรื่องใดไปแล้ว จะแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนในเรื่องนั้นอีกมิได้ (ข้อ ๗๖ ว ๔)

๕. เมื่อคณะกรรมการได้รวบรวมพยานหลักฐานต่าง ๆ เสร็จแล้ว ให้ประชุมพิจารณาลงมติว่า ผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดวินัยหรือไม่ ถ้าผิด เป็นความวินัยกรณีใด ตามข้อใด และควรได้รับโทษสถานใด [ข้อ ๗๕ (๑)]

๖. นายกฯ เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามความในมาตรา ๔ วรรคสาม แห่งกฎหมาย ป.ป.ช.ปี ๒๕๖๑ ดังนั้นหาก ป.ป.ช.ชี้มูลว่าทุจริตต่อหน้าที่ จึงต้องเป็นไปตามมาตรา ๙๘ วรรค ๑ แห่งกฎหมายดังกล่าว แต่เพื่อให้ได้ข้อยุติ ควรหารือกองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น ๐๒ ๒๔๑ ๙๐๓๖ อีกครั้ง

อย่างไรก็ตาม หากกรณีที่ผู้ถูกชี้มูลฐานทุจริตต่อหน้าที่ เป็นข้าราชการท้องถิ่น เมื่อนายกฯ ได้รับสำนวนจาก ป.ป.ช.แล้ว ให้พิจารณาโทษทางวินัยตามที่ ป.ป.ช.ได้มีมติโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก (คกก.๑๓๒๐/๒๕๖๓ ประกอบ ม.๙๘ ว ๑)

/แต่ถ้าเป็น...

แต่ถ้าเป็นการชี้มูลความผิดวินัยฐานอื่น นายกฯ ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (คกก.๑๓๒๐/๒๕๖๓) เพื่อดำเนินการต่อไป

ตั้งนั้น

๑. ระหว่างการสอบสวน หากคณะกรรมการพบว่าพาดพิงผู้อื่น ให้รายงานนายกฯ เพื่อออกคำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบสวนผู้ถูกพาดพิงนั้น

๒. บันทึกถ้อยคำพยาน (สว.๕) อาจเกิดก่อนบันทึกการแจ้งสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา (สว.๓) ก็ได้ หากเป็นการสอบปากคำพยานฝ่ายกล่าวหา ส่วนบันทึกถ้อยคำผู้ถูกกล่าวหา (สว.๔) ควรสอบหลังแจ้ง สว.๓ เพื่อมิให้เป็นภาระแก่ผู้ถูกกล่าวหาเกินจำเป็น คณะกรรมการต้องวางแผนการสอบสวนให้รัดกุม

ข้อสังเกต

ข้อกล่าวหาที่ไม่เกี่ยวข้อง แต่ถูกระบุไว้ในคำสั่ง ให้เสนอยุติเรื่องเสียในชั้นการประชุมพิจารณาลงมติ (ข้อ ๗๕ ว ๑) และทำรายงานการสอบสวน (สว.๖) เสนอนายกฯ (ข้อ ๗๖ ว ๒)

ก่อนออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทุกครั้ง ต้องตรวจสอบข้อมูลให้ชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน เพราะอาจมีประเด็นให้ต้องรับผิดชอบในภายหลัง

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๕๐ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๕๖ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๖๖ วรรคสอง

ข้อ ๗๐

ข้อ ๗๑ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๗๕ (๑)

ข้อ ๗๖ วรรคสี่

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัยฯ พ.ศ. ๒๕๕๔

ข้อ ๓๑ วรรคเจ็ด

๓. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

มาตรา ๔ วรรคสาม

มาตรา ๙๑ (๒)

มาตรา ๙๘ วรรคหนึ่ง

๔. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๓๒๐/๒๕๖๓

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๒/๑๒/๖๕

ขออนุญาตเรียนถามท่านอาจารย์ครับ

กรณี ผอ.คลัง ยืมเงิน รองปลัด โดยทำสัญญากู้ยืมกันตามกฎหมาย ต่อมา มีการทวงถามกันหลายต่อหลายครั้งแต่ก็ยังเพิกเฉย และเจ้าหน้าที่ฟ้องทางแพ่งโดยได้ทำยอมความกันที่ศาลโดยให้ลูกหนี้ชำระภายใน ๓๐ วัน นับแต่มีคำพิพากษาพร้อมดอกเบี้ยร้อยละ ๑๕/ปี (ครบกำหนด ๒๖ ก.พ.๖๕) จนถึงปัจจุบันลูกหนี้ยังไม่ชำระหนี้ดังกล่าว เจ้าหน้าที่ได้ทำหนังสือทวงถามแต่ก็เงียบ จึงทำหนังสือไปถึงผู้บังคับบัญชาเพื่อให้ดำเนินการทางวินัย อยากทราบว่ากรณีดังกล่าวนี้ สามารถดำเนินการทางวินัยกับ ผอ.คลัง (ลูกหนี้ตามคำพิพากษา) ได้อย่างไรบ้างและโทษสถานใด ขอขอบคุณครับ

ตอบ

“เป็นหนี้ ต้องชำระ !!”

หลักการ

๑. ข้าราชการท้องถิ่นต้องรักษาชื่อเสียงของตน และรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสียโดยไม่กระทำการใด ๆ อันได้ชื่อว่าประพฤตชั่ว (ข้อ ๒๓ วรรค ๑)

๒. เมื่อมีการกล่าวหาโดยปรากฏตัวผู้กล่าวหา หรือมีกรณีเป็นที่สงสัยว่าข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดกระทำความผิดวินัยโดยยังไม่มีพยานหลักฐาน ให้นายกฯ รีบดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยหรือไม่ (ข้อ ๒๔ วรรค ๕)

ตัวอย่าง

๑. ข้าราชการทำสัญญากู้ยืมเงินบุคคลอื่น ๖,๐๐๐ บาท แล้วไม่ชำระคืน เมื่อผู้บังคับบัญชาสั่งให้ชำระก็ไม่ยอมชำระ จนถูกดำเนินคดีอาญา พี่สาวต้องนำเงินมาชำระแทน ผิดวินัยฐานประพฤตชั่ว ลงโทษภาคทัณฑ์

๒. ข้าราชการกู้ยืมเงินผู้อื่น จำนวน ๑๒๖,๐๐๐ บาท แล้วไม่ชำระคืน จนมีคำพิพากษาให้ชำระ แต่ไม่ปฏิบัติตาม ผิดวินัยฐานประพฤตชั่ว ลงโทษตัดเงินเดือน จำนวน ๕ % เป็นเวลา ๓ เดือน

ดังนั้น

๑. หลังจากมีการทำหนังสือร้องเรียนถึงผู้บังคับบัญชา (นายกฯ) ของผู้นั้นแล้ว ควรขอทราบผลเป็นระยะ ๆ ถ้าไม่มีความคืบหน้า เป็นกรณีผู้บังคับบัญชาละเลยหรือไม่สุจริต ให้ถือว่านายกฯ ไม่ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่โดยถูกต้องตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับของทางราชการ (ข้อ ๒๔ วรรค ๑๒) ให้ร้องเรียนไปยังผู้กำกับดูแล (นอก./ผวจ.) ของผู้นั้นเพื่อดำเนินการต่อไป

กรณีนายกฯ ได้รับหนังสือร้องเรียนดังกล่าว ต้องรีบดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้น (สอบข้อเท็จจริง) ว่ามีมูลกระทำความผิดวินัยหรือไม่ (ข้อ ๒๔ วรรค ๕)

ถ้าพบว่ามีมูลความจริง ต้องดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ วรรค ๑๐) โดยตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๖ วรรค ๕) หรือแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๖ วรรค ๖)

๒. การกู้ยืมเงินกันเป็นความแพ่ง เมื่อมีการผิดนัดชำระหนี้ต้องพึ่งอำนาจศาลยุติธรรมเพื่อบังคับชำระหนี้ แต่เมื่อลูกหนี้ซึ่งเป็นข้าราชการไม่ชำระหนี้ แม้ศาลจะมีคำพิพากษาแล้วก็ตาม ถือว่ากระทำการใด ๆ อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤตชั่ว หากข้อเท็จจริงมีเพียงเท่านั้น ต้องถูกลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง (ภาค/ตัด/ลด) แต่ถ้ามีพฤติการณ์เพิ่มเติมในทางที่เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง อาจเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๓ วรรค ๒) ได้

/อ้างอิง...

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๓ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๒๔ วรรคห้า วรรคสิบ และวรรคสิบสอง

ข้อ ๒๖ วรรคห้า และวรรคหก

ขอบคุณทุกความเห็น ครับ

คำถาม ๗/๑๒/๖๕

เรียน สอบถามอาจารย์ครับ

กรณี ก.จังหวัดมีมติให้แก้ไข เปลี่ยนแปลงคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือน ตามข้อ ๘๔ วรรคสี่ เช่นนี้ต้องยกเลิกคำสั่งเดิม แล้วออกคำสั่งใหม่ หรือแก้ไขคำสั่งเดิม โดยใช้เลข วันเดือนปี ในคำสั่งเดิม

ตอบ

“ไม่ปรากฏว่า ก.จังหวัดให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือน เพราะเหตุใด ? จึงมี ๒ แนว คือ ๑. คำสั่งลงโทษตัดเงินเดือนไม่ถูกต้องตามรูปแบบขั้นตอน และวิธีการอันเป็นสาระสำคัญ หรือ ๒. เปลี่ยนแปลงโทษจากเดิม”

หลักการ

๑. เมื่อ ก.จังหวัดพิจารณา..และมีมติเป็นประการใด ให้นายกฯ สั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น (ข้อ ๘๗ ว ๔)

๒. การแก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อความในคำสั่งเกี่ยวกับการลงโทษ ให้ทำเป็นคำสั่งมีสาระสำคัญแสดงเลขที่ และวัน เดือน ปี ที่ออกคำสั่งเดิม ข้อความตอนที่แก้ไขเปลี่ยนแปลง และข้อความที่แก้ไขเปลี่ยนแปลงแล้ว [ข้อ ๘๖ ว ๒ (๙)]

๓. คำสั่งเพิ่มโทษ ลดโทษ งดโทษ หรือยกโทษ ตามมติ ก.จังหวัด (ข้อ ๘๗ ว ๔) ให้ทำคำสั่งดังกล่าว ตามแบบ ลท.๕ [ข้อ ๘๖ ว ๒ (๖)]

ดังนั้น

๑. กรณี ก.จังหวัดให้เปลี่ยนแปลงแก้ไขคำสั่งลงโทษเดิมที่ไม่ถูกต้องตามรูปแบบ ขั้นตอน หรือวิธีการอันเป็นสาระสำคัญ นายกฯ ต้องออกคำสั่งใหม่อีก ๑ คำสั่ง ระบุวันที่ออกคำสั่งใหม่ให้เป็นปัจจุบัน โดยเท่าความถึงคำสั่งเดิม และแสดงเหตุในการเปลี่ยนแปลงแก้ไขไว้ด้วย

๒. ถ้าใช้เลขที่คำสั่งลงโทษเดิม และวัน เดือน ปี เดิม อาจเป็นความผิดฐานปลอมเอกสารราชการ (ม.๒๖๕) และฐานใช้เอกสารปลอม (ม.๒๖๘ ว ๑) ได้

๓. หากเป็นการแก้ไขเปลี่ยนแปลงโทษ (เพิ่ม/ลด/งด/ยก) ตามมติ ก.จังหวัด (ข้อ ๘๗ ว ๔) ต้องทำคำสั่งดังกล่าวตามแบบ ลท.๕ โดยออกคำสั่งใหม่ (เพิ่ม/ลด/งด/ยก) อีก ๑ คำสั่ง และเท่าความถึงคำสั่งเดิมในสาระสำคัญ มติ ก.จังหวัดที่ให้เปลี่ยนแปลงโทษ แจ่งสิทธิในการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ (ย้อนหลังไปถึงวันที่คำสั่งลงโทษเดิมใช้บังคับ) เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ เดือน พ.ศ. (ปัจจุบัน)

/อ้างอิง...

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
 - ข้อ ๘๔ วรรคสี่
 - ข้อ ๘๖ วรรคสอง (๖) และ (๙)
 - ข้อ ๘๗ วรรคสี่
 ๒. ประมวลกฎหมายอาญา
 - มาตรา ๒๖๕
 - มาตรา ๒๖๘ วรรคหนึ่ง
- ขอบคุณทุกความเห็น ครับ

คำถาม ๑๖/๑๒/๖๕

ขออนุญาตสอบถามค่ะ

ในกรณีที่ ป.ช. ซึ่งมีความผิดฐานทุจริตโดยให้ท้องถิ่นดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ก.จังหวัดส่งเรื่องมาที่อำเภอ อำเภอส่งมาให้ อบต. N ปลัด G กระทำความผิดฐานทุจริตร่วมเป็นคณะกรรมการไม่อนุมัติเงินโบนัสให้แก่พนักงานที่มีสิทธิจะได้รับตามระเบียบ เหตุเกิดที่ อบต. N ปี ๕๗ ต่อมาปี ๖๓ ปลัด G ได้โอนย้ายไปอยู่ เทศบาล K และเทศบาล K ได้รับหนังสือสำนวนที่ ป.ช. ซึ่งมีความผิดฐานทุจริตของปลัด G แล้ว เทศบาล K ได้ดำเนินการขอยืมตัวปลัดจาก อบต. เพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อแต่งตั้งถอดถอนปลัด G แต่ดำเนินการไม่สำเร็จ เพราะปลัด G ทำหนังสือขอคัดค้านการแต่งตั้งคณะกรรมการเนื่องจากเคยมีเหตุทะเลาะกันมาก่อน และคณะกรรมการก็มีหนังสือตอบรับว่าเคยมีเรื่องทะเลาะกันจริงและปฏิเสธการเป็นคณะกรรมการ

ต่อมาปี ๖๕ ปลัด G ได้ย้ายมาอยู่ที่ เทศบาล T จึงอยากทราบว่า เทศบาล T ต้องดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการอีกหรือไม่ หรือ เป็นอำนาจของนายกฯที่สามาถสั่งไล่ออกได้เลยคะ

ตอบ

“ป.ช.ซึ่งมีความผิดทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ ไม่ต้องตั้งกรรมการสอบสวนวินัย”

หลักการ

๑. เมื่อนายกฯ ได้รับสำนวนการไต่สวนจากคณะกรรมการ ป.ช.แล้ว ให้พิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่ ป.ช.ซึ่งมี โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก ให้ถือว่าสำนวนการไต่สวนของ ป.ช.เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัย (ม.๘๘ ว ๑)

๒. กรณีคณะกรรมการ ป.ช.พิจารณาเห็นว่ามิใช่เป็นความผิดร้ายแรง หรือมิได้อยู่ในหน้าที่และอำนาจ ป.ช.จะส่งเรื่องให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยไปตามหน้าที่และอำนาจก็ได้ (ม.๖๔)

๓. หากคณะกรรมการ ป.ช.ซึ่งมีความผิดทางวินัยฐานอื่น (ไม่มีฐานทุจริตหรือความผิดที่เกี่ยวข้องกันรวมอยู่ด้วย) นายกฯ ต้องแต่งตั้งกรรมการสอบสวนทางวินัย (ข้อ ๒๖ ว ๕,๖) ตามหน้าที่และอำนาจ (คกก.๑๓๒๐/๒๕๖๓)

๔. การออกคำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบสวนวินัย เป็นอำนาจนายกฯ (ม.๑๕ ว ๑) สังกัดปัจจุบัน (เทียบเคียงข้อ ๘๕ ว ๑)

ข้อสังเกต

๑. คำว่า “ส่งเรื่อง” ให้ดำเนินการทางวินัยไปตามหน้าที่และอำนาจ มาจากมาตรา ๖๔ นายกฯ ต้องดำเนินการทางวินัยให้เป็นไปตามนั้น ด้วยการตั้งกรรมการสอบสวนทางวินัย

๒. คำว่า “ซึ่มูล” ความผิดทางวินัย เกิดจากมาตรา ๙๘ วรรคหนึ่ง ประกอบมาตรา ๙๑ (๒) หากซึ่มูลฐานทุจริตต่อหน้าที่ นายกฯ ไม่ต้องตั้งกรรมการสอบสวนทางวินัยอีก ให้ใช้สำนวนของ ป.ป.ช.เป็นสำนวนการสอบสวนวินัยโดยลงความเห็น [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๒)] ให้ไล่ออก (ว ๒๓๔) แล้วส่งเรื่องขอความเห็นชอบไปยัง ก.จังหวัด (ข้อ ๘๕ ว ๑)

ถ้า ป.ป.ช.ซึ่มูลความผิดทางวินัยฐานอื่น (ไม่มีฐานทุจริตหรือความผิดที่เกี่ยวข้องกันรวมอยู่ด้วย) นายกฯ ต้องตั้งกรรมการสอบสวนทางวินัย (คกก.๑๓๒๐/๒๕๖๓) ต่อไป

๓. หากจำต้องตั้งกรรมการสอบสวนวินัย กรณีนี้สังกัดเดิมเพียงแต่เตรียมการออกคำสั่งเท่านั้น เมื่อออกยังไม่ได้ย่อมเป็นอำนาจของสังกัดปัจจุบัน

๔. ตรวจสอบให้ชัดเจนว่า เป็นกรณีใด เพื่อป้องกันความผิดพลาด

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

มาตรา ๔๘

มาตรา ๖๔

มาตรา ๙๑ (๒)

มาตรา ๙๘ วรรคหนึ่ง

๒. บันทึกความเห็นสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๓๒๐/๒๕๖๓

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๖ วรรคห้า และวรรคหก

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๒)

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

๔. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖

๕. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒

มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณทุกความเห็น ครับ

คำถาม ๑๙/๑๒/๖๕

สอบถาม กรณี พนักงานเทศบาลแห่งที่ ๑ ถูกตั้งกรรมการสอบสวนวินัย กรรมการสอบสวนวินัย ดำเนินการสอบสวนแล้วมีความเห็นให้ลงโทษภาคทัณฑ์ นายกฯ แห่งที่ ๑ เห็นว่ามีเหตุอันควรลดหย่อนโทษ และได้ว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือ ต่อมาพนักงานเทศบาลได้ออนย้ายข้ามจังหวัด คณะกรรมการสอบสวนวินัย จึงส่งเรื่องและสำนวนการสอบสวนไปให้ต้นสังกัด เทศบาลแห่งที่ ๒ ดำเนินการต่อ คณะกรรมการสอบสวนวินัย ทำการสอบสวน มีความเห็นให้ว่ากล่าวตักเตือน จึงทำหนังสือว่ากล่าวตักเตือนและรายงานผลการดำเนินการทางวินัย ให้ ก.เทศบาลแห่งที่ ๒ พิจารณา อยู่ในระหว่างดำเนินการของ ก.เทศบาล แห่งที่ ๒ ต่อมาพนักงานเทศบาลได้ย้ายไปสังกัด อบจ.แห่งที่ ๓ หากปรากฏว่าเทศบาลแห่งที่ ๑ ได้ติดตามผลการดำเนินการทางวินัยอย่างต่อเนื่อง จึงพบปัญหาว่าจะส่งเรื่องเข้า ก.จังหวัดสังกัดแห่งที่ ๓ หรือ รอให้ ก.เทศบาลแห่งที่ ๒ พิจารณาเรื่องวินัยจนแล้วเสร็จต่อไป

มีข้อสังเกตว่า คณะกรรมการสอบสวนเทศบาลแห่งที่ ๑ ได้ดำเนินการสอบสวนสิ้นสุดแล้วได้รายงานสำนวนมาให้ ต้นสังกัดแห่งที่ ๒ ดำเนินการต่อและได้ทำหนังสือว่ากล่าวตักเตือน ต่อมารายงานการดำเนินการทางวินัยต่อ ก.เทศบาลแห่งที่ ๒ แล้ว การที่พนักงานเทศบาลดังกล่าวโอนย้ายมาสังกัด อบจ. แล้ว เทศบาล

แห่งที่ ๒ จะส่งสำนวนมาให้เข้า ก.จังหวัดแห่งที่ ๓ ได้อย่างไร เหตุใดไม่ให้รายงานผลการดำเนินการทางวินัย แล้วจบเรื่องที่ ก.เทศบาลแห่งที่ ๒ ครอบคลุมท่านอาจารย์ให้ความกระจ่างชัดตามข้อระเบียบกฎหมายด้วยนะคะ

ตอบ

“โธ..จนสับสน !!”

๑. เมื่อนายกฯ แห่งที่ ๑ ส่งสำนวน [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๑)] โดยว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือ (ข้อ ๘๔ ว ๒) แล้ว เหตุใดไม่รายงานไปยัง ก.ท.จ.เพื่อพิจารณา (ข้อ ๘๗ ว ๑) แต่กลับให้คณะกรรมการสอบสวนซึ่งหมดหน้าที่แล้วส่งเรื่องให้นายกฯ แห่งที่ ๒ ที่ไม่มีอำนาจสอบสวนในเรื่องเดียวกันซ้ำ (ข้อ ๗๖ ว ๔) สอบสวนอีก

๒. ถ้าผู้นั้นโอน (ย้าย) ระหว่างการสอบสวน นายกฯ แห่งที่ ๑ ต้องตรวจสอบความถูกต้องของสำนวน โดยไม่ต้องทำความเห็น แล้วส่งเรื่องให้นายกฯ แห่งที่ ๒ ตรวจสอบอีกครั้งก่อนส่งสำนวนโดยว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือ (ข้อ ๗๔) และรายงานการดำเนินการทางวินัยไปยัง ก.ท.จ.เพื่อพิจารณา (ข้อ ๘๗ ว ๑) (อาจเป็นกรณีนี้)

๓. หากปัจจุบัน ก.ท.จ.ยังไม่พิจารณา ย่อมเป็นหน้าที่และอำนาจของ ก.จ.ต้องพิจารณา (เทียบเคียงข้อ ๘๕ ว ๑) ให้เสร็จสิ้นไป

๔. ถ้าข้อมูลสมบูรณ์ คำตอบจะชัดเจนยิ่งขึ้น

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗๖ วรรคสี่

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๑)

ข้อ ๘๔ วรรคสอง

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณทุกข้อความ ครับ

คำถาม ๒๓/๑๒/๖๕

- พนักงานเทศบาลไม่มาปฏิบัติงานในช่วงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๔ - พฤษภาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๑๓ วัน ต่อมาในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๕ พนักงานเทศบาลคนดังกล่าวได้ยื่นใบลาป่วย ๑๓ ใบ และผอ.กองได้อนุมัติใบลาป่วยทั้ง ๑๓ ใบ แต่บันทึกในใบลาว่า ลาไม่เป็นไปตามระเบียบ และนายกพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง

- คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง เสนอผลการสอบสวนว่าเป็นการกระทำผิดเล็กน้อย (ไม่ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ) ให้ว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือ นายกเห็นชอบตามคณะกรรมการ

- ขอเรียนถาม กรณีนี้ต้องรายงาน ก.จังหวัดหรือไม่ครับ ขอขอบคุณครับ

ตอบ

๑. การสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้น (การสอบข้อเท็จจริง) หากกรรมการสอบข้อเท็จจริงได้
๑. แจ้งข้อกล่าวหา ๒. สรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา ๓. ให้ออกาสผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงหรือนำสืบแก้ข้อกล่าวหา (ข้อ ๒๖ ว ๑) แล้ว นายกฯ จะพิจารณาและสั่งการ (ว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือ) ลงโทษวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ภาค/ตัด/ลด) ตามข้อ ๘๔ โดยไม่ต้องตั้งกรรมการสอบวินัยอย่างไม่ร้ายแรงอีกก็ได้ (ข้อ ๒๖ ว ๔)

๒. ในกรณีกระทำผิดวินัยเล็กน้อย และมีเหตุอันควรงดโทษ จะงดโทษให้โดยว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือก็ได้ (ข้อ ๘๔ ว ๒)

๓. เมื่อนายกฯ ได้ดำเนินการทางวินัยโดยสั่งลงโทษหรืองดโทษตามข้อ ๘๔ หรือสั่งยุติเรื่องแก่ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดแล้ว ให้รายงานไปยัง ก.จังหวัดเพื่อ..พิจารณามีมติ (ข้อ ๘๗ ว ๑)

ดังนั้น กรณีนี้เมื่อมีการตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริงแสวงหามูลความผิดเพื่อดำเนินการทางวินัย แต่ถ้าคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงได้แจ้งข้อกล่าวหา สรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา และให้โอกาสชี้แจงหรือนำสืบแก้ข้อกล่าวหาแล้ว นายกฯ จะพิจารณาสั่งการ [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๑)] (ว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือ) ลงโทษวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ภาค/ตด/ลด) โดยไม่ต้องตั้งกรรมการสอบวินัยอย่างไม่ร้ายแรงอีก

เมื่อนายกฯ ได้สั่งงดโทษทางวินัยโดยว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือแล้ว ต้องรายงาน ก.จังหวัดเพื่อพิจารณาต่อไป

หมายเหตุ

มีการว่ากล่าวตักเตือนอีกประเภทหนึ่ง ซึ่งผู้บังคับบัญชาทุกระดับชั้นสามารถกระทำได้ นั่นคือ การว่ากล่าวตักเตือนทางบริหาร เป็นกรณีที่ไม่มีการตั้งเรื่องกล่าวหา เพียงแต่ผู้บังคับบัญชาต้องการให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาพึงระมัดระวังสังวรในราชการมากขึ้น จึงว่ากล่าวตักเตือนด้วยวาจา หรือเป็นหนังสือ กรณีเช่นนี้ไม่ต้องรายงาน ก.จังหวัด

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคห้า และวรรคแปด

ข้อ ๒๖ วรรคหนึ่ง และวรรคสี่

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๑)

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสี่

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๖/๑๒/๖๕

ขอเรียนถาม อ.ประวิทย์คะ

กรณีไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบ การให้พนักงานจ้างตามภารกิจได้รับเงินเพิ่มการครองชีพชั่วคราว ปีงบประมาณที่ผ่านมาจะมีความผิดทางวินัยหรือไม่ หากยังมีได้ดำเนินการแก้ไข เบิกจ่ายให้ถูกต้องเป็นปัจจุบัน ๆ จะเกิดปัญหาตามมาอย่างไร ขอขอบคุณคะ

ตอบ

“ผิดวินัยแล้วไม่รับแก้ไข อาจผิดทางละเมิดได้...!!”

๑. ข้าราชการท้องถิ่นต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติ คณะรัฐมนตรี และนโยบายของรัฐบาลโดยไม่ให้เสียหายแก่ราชการ (ข้อ ๑๐ ว ๑)

การปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ มติคณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของรัฐบาล อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๑๐ ว ๒)

๒. เมื่อปรากฏกรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดกระทำความผิดวินัยโดยมีพยานหลักฐานในเบื้องต้นอยู่แล้ว ให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๔)

๓. กรณีนายกฯ ละเลยไม่ดำเนินการทางวินัย หรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวโดยไม่สุจริต ให้ถือว่าไม่ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่โดยถูกต้องตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับของทางราชการ (ข้อ ๒๔ ว ๑๒)

๔. กรณีเจ้าหน้าที่กระทำละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐ ถ้าได้กระทำการนั้นไปด้วยความจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง (ม.๑๐ ว ๑/ม.๘ ว ๑) ต้องรับผิดชอบทางละเมิด

ดังนั้น กรณีดังกล่าวเป็นความผิดสำเร็จ หากนายกฯ ละเลยไม่ดำเนินการทางวินัยทันที หรือดำเนินการโดยไม่สุจริต อาจเป็นเหตุให้ผู้กำกับดูแล (นอภ./ผวจ.) ตรวจสอบได้

สำหรับข้าราชการ เมื่อทราบว่าตนปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยไม่ถูกต้อง ให้รีบดำเนินการแก้ไขเสีย เพราะอาจใช้อ้างเป็นเหตุผลหย่อนโทษทางวินัยได้

อนึ่ง กรณีข้างต้นเป็นการกระทำละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐ ถ้าทราบแล้วไม่รีบดำเนินการแก้ไข อาจเป็นการประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ซึ่งทำให้เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องต้องรับผิดชอบด้วย

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๐ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๒๔ วรรคสี่ และวรรคสิบสอง

ข้อ ๒๖ วรรคห้า และวรรคหก

๒. พระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

มาตรา ๘ วรรคหนึ่ง

มาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณทุกข้อความ ครับ

คำถาม ๒๘/๑๒/๖๕

เรียบสอบถามอาจารย์ครับ

กรณี ป.ป.ช. ได้มีคำวินิจฉัยว่าการกระทำของ นาย ป. หัวหน้าสำนักปลัด มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการ โดยไม่จงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของรัฐบาล อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง และฐานประพฤติชั่วร้ายแรง โดยได้ส่งสำนวนไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยมายัง อบต. เพื่อดำเนินการทางวินัยกับนาย ป. ในฐานความผิดดังกล่าว ตามมาตรา ๙๑ (๒) และมาตรา ๙๘ แห่ง พรบ.ปปช.ปี ๒๕๖๑ ดังนั้น อบต. จะต้องดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย นาย ป. หรือไม่ หรือจะต้องพิจารณาโทษตามฐานความผิดซึ่ง ป.ป.ช.ได้มีมติ โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอีก โดยถือสำนวนการไต่สวนของ ป.ป.ช. เป็นสำนวนสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย ใช่หรือไม่ครับ ขอขอบคุณครับ

ตอบ

แนวปฏิบัติ

๑. คณะกรรมการ ป.ป.ช.มีอำนาจหน้าที่ในการไต่สวนข้อเท็จจริงและชี้มูลความผิดทางวินัย เฉพาะความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ การที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.ไต่สวนข้อเท็จจริงและชี้มูลความผิดทางวินัย

/ฐานอื่น...

ฐานอื่น จึงเป็นการกระทำที่ไม่มีอำนาจตามกฎหมาย ผู้บังคับบัญชาต้องแต่งตั้งกรรมการขึ้นทำการสอบสวนตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.มีมติ (อ.๑๐๓๗/๒๕๕๘)

๒. การที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบฯ อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง และฐานประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการอันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง เป็นเพียงข้อเสนอแนะไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อให้มีการดำเนินการทางวินัยต่อไป (คกก.๓๔/๒๕๖๓)

๓. มูลความผิดทางวินัยฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามข้อ ๑๙ แห่งประกาศ ก.จังหวัด ไม่ได้เป็นมูลความผิดฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง คณะกรรมการ ป.ป.ช.ไม่สามารถชี้มูลความผิดทางวินัยในกรณีนี้ได้ และเมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช.ไม่มีอำนาจชี้มูลฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงดังกล่าวได้ จึงเป็นหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาที่จะต้องดำเนินการทางวินัยโดยการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยต่อไป (คกก.๗๘๔/๒๕๖๒)

๔. กระทรวงทบวงกรมใด..ขอให้คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาให้ความเห็น..เมื่อคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นในทางกฎหมายเป็นประการใดแล้ว..โดยปกติให้เป็นตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกานั้น (มติ ครม.๒/๒๕๘๒) กล่าวคือ ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาผูกพันทุกส่วนราชการ (ส่วนกลาง/ส่วนภูมิภาค/ส่วนท้องถิ่น) ที่ต้องปฏิบัติตาม

ดังนั้น

เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของราชการอันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง (ข้อ ๖ ว ๒ เดิม/ข้อ ๑๐ ว ๒) และฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง (ข้อ ๑๙ ว ๒ เดิม/ข้อ ๒๓ ว ๒) (ไม่ใช่ฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ หรือความผิดที่เกี่ยวข้องกัน) นายกฯ จึงต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยต่อไปตามหน้าที่และอำนาจ (ข้อ ๒๔ ว ๔/ข้อ ๒๖ ว ๖) และรายงานให้ ป.ป.ช.ทราบด้วย

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙๒ วรรคหนึ่ง
๒. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙๑(๒) มาตรา ๙๘ วรรคหนึ่ง
๓. คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ อ.๑๐๓๗/๒๕๕๘
๔. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๓๔/๒๕๖๓ และ ๗๘๔/๒๕๖๒
๕. หนังสือกรมเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ น.๑๑๓๑๐/๒๕๘๒ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๘๒
๖. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๘)
 - ข้อ ๑๐ วรรคสอง (ข้อ ๖ ว ๒ เดิม)
 - ข้อ ๒๓ วรรคสอง (ข้อ ๑๙ ว ๒ เดิม)
 - ข้อ ๒๔ วรรคสี่
 - ข้อ ๒๖ วรรคหก

ขอขอบคุณครับ

/คำถาม...

คำถาม ๓๐/๑๒/๖๕

เรียนสอบถามอาจารย์ค่ะ

ฝ่ายปกครองเข้าตรวจสอบสารเสพติดเจ้าหน้าที่ อบต.พนักงานจ้างทั่วไปมีผลใช้สารเสพติด อำเภอมี่นังสือลับแจ้งผลมาให้ดำเนินการต่อไป

คำถาม ต้องดำเนินการอย่างไรต่อไป ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการวินัยหรือไม่ค่ะ

ตอบ**แนวปฏิบัติ**

๑. ข้าราชการท้องถิ่น พนักงานจ้าง ลูกจ้างของ อบต.เกี่ยวข้องกับยาเสพติด ทั้งในฐานะผู้ผลิต ผู้ค้า (จำหน่าย) ผู้เสพ ผู้ติดยา หรือแม้แต่เป็นผู้ประกันตัวในคดียาเสพติด นายกฯ ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง แล้วเสนอขอความเห็นชอบไปยัง ก.จังหวัดเพื่อให้ออกจากราชการไว้ก่อน (ทุกราช) (ว ๗๓๓)

๒. สำหรับผู้เสพยาหรือผู้ติดยาที่พ้นจากสภาพการใช้ยาเสพติดโดยมีหนังสือรับรองจากสถานบำบัดแล้ว (ในวันพิจารณา) ต้องให้โอกาสผู้นั้นในการทำงานต่อไป จะสั่งลงโทษปลด/ไล่ออกไม่ได้ (ว ๓๕)

ดังนั้น

๑. นายกฯ ต้องออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง
๒. รายงานคำสั่งดังกล่าวเพื่อขอความเห็นชอบให้ออกจากราชการไว้ก่อนไปยัง ก.จังหวัดเพื่อมีมติเห็นชอบ
๓. ออกคำสั่งให้ออกตามมติ
๔. กรรมการทำการสอบสวนต่อไป

อ้างอิง :

๑. หนังสือสำนักงาน ก.อบต., ก.ท. และ ก.จ.ที่ มท ๐๘๐๙.๑/ว ๗๓๓ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๖
 ๒. หนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต.ที่ มท ๐๘๐๙.๖/ว ๓๕ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙
- ขอบคุณครับ

บทเรียนวินัย งาม - ตอบ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖

คำถาม ๔/๑/๖๖

เรียนปรึกษาท่านอาจารย์ประวิทย์

มีกรณีได้รับแจ้งมติ ก.อบต.ไล่ออก พนง.อบต...ตามการชี้มูลร้ายแรงทุจริต เป็นหนังสือ ลับ จัดส่งมาทางไปรษณีย์ ลงทะเบียน โดยธุรการลงชื่อรับเมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดย ก.อบต. แจ้งว่าให้ อบต...ออกคำสั่งไล่ออก และแจ้งผู้อยู่ภายใต้คำสั่งรับทราบและจัดส่งให้ ก.อบต.ภายใน ๗ วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งของ ก.อบต. คำถามคะ

๑. การนับวันต้องนับตัวแต่วันที่ ๒๒ ที่ธุรการลงรับหนังสือกับทางไปรษณีย์ หรือนับวันที่นายกลงชื่อรับทราบจากการเสนอหนังสือ

๒. การกำหนดวันให้ออก ถ้านายกมีเหตุผลเกี่ยวกับการให้ส่งมอบงานในภารกิจสำคัญที่ ค้าง โดยกำหนดวันออก ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ แบบนี้จะถือว่ายังเป็นไปตามประกาศหลักเกณฑ์การให้ออก หรือไม่คะ ถ้าไม่จำเป็นต้องสั่งวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๖

ตอบ

๑. การนับระยะเวลา..เริ่มต้น ให้นับวันถัดจากวันแรกแห่งเวลานั้นเป็นวันเริ่มนับระยะเวลา (ข้อ ๘๓) ซึ่งเอกสารดังกล่าวต้องมีการประทับตรารับหนังสือ ตามแบบที่ ๑๒ (ข้อ ๓๗) กรณีนี้เมื่อหน่วยงานทางธุรการประทับตรารับหนังสือ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ จึงต้องนับวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๕ (วันถัด) เป็น ๑

๒. การสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ ห้ามมิให้สั่งไล่ออกย้อนหลังไปก่อนวันออกคำสั่ง เว้นแต่..(ข้อ ๓๓) และการออกคำสั่งทางปกครอง (ไล่ออก) เจ้าหน้าที่อาจกำหนดเงื่อนไขใด ๆ ได้เท่าที่จำเป็นเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกฎหมาย (ม.๓๙ ว ๑) มิใช่อ้างภารกิจสำคัญอันเป็นวัตถุประสงค์ขององค์กร ซึ่งตามปกติแล้วคำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ มักใช้คำว่า “ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป สั่ง ณ วันที่..” เพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นอีกได้

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๘๓

ข้อ ๘๖ วรรคสอง (๒)

๒. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. ๒๕๒๖

ข้อ ๓๗

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๓๓ วรรคหนึ่ง

๔. พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

มาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๖/๑/๖๖

เรียนปรึกษาอาจารย์ประวิทย์ เบื้องการ ที่นับถือครับ ในการเพิ่มโทษผู้กระทำผิดกรณีเคยทำกระผิดวินัยมาก่อนนั้น ถ้าหากเป็นการกระทำผิดเรื่องอื่นหรือฐานอื่น จะเพิ่มโทษได้ไหมครับ เช่น นาย ก เคยทำผิดฐาน

/ละทิ้ง...

ละทิ้งหน้าที่ราชการ ถูกลงโทษภาคทัณฑ์ ต่อมาทำผิดขัดคำสั่งผู้บังคับบัญชา แล้วกรรมการสอบฯ ลงโทษภาคทัณฑ์และอาศัยหลักเกณฑ์ข้อไหนครับ

ตอบ

การลงโทษทางวินัยข้าราชการท้องถิ่น ผู้สั่งลงโทษต้องสั่งลงโทษให้เหมาะสมกับความผิด และมีให้เป็นไปโดยพยาบาท โดยอคติ หรือโดยโทสจริต หรือลงโทษผู้ที่ไม่มีความผิด (ข้อ ๘๖ วรรค ๑)

สำหรับการพิจารณาโทษเป็นดุลพินิจของผู้มีอำนาจโดยแท้ว่า ถ้ามีการกระทำความผิดซ้ำในฐานหรือเรื่องเดียวกันอีก จะนำเอาการกระทำที่ไม่ชัดหลายทางอาญา (ม.๑๕๙) มาใช้หรือไม่ เพราะหลักเกณฑ์วินัยมิได้กำหนดไว้ เนื่องจากเป็นการกระทำต่างกรรมต่างวาระ เพียงแต่ต้องลงโทษให้เหมาะสมกับความผิดเท่านั้น

ส่วนการกระทำผิดวินัยคนละฐานหรือต่างเรื่องออกไปทั้ง ๑๙ ฐาน หากจะนำเอาการกระทำที่ไม่ชัดหลาย (ม.๑๕๙) หรือไม่หลายจำมาใช้ อาจไม่เหมาะสมกับความผิด จึงต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริงเป็นกรณี ๆ ไป

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
ข้อ ๘๖ วรรคหนึ่ง
๒. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา
มาตรา ๑๕๙ วรรคหนึ่ง
ขอบคุณครับ

คำถาม ๙/๑/๖๖

ขอเรียนถามอาจารย์ครับ

กรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ส่งเรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ตามมาตรา ๖๔ แห่ง พรบ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ กรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐขาดความระเอียดรอบคอบในการปฏิบัติหน้าที่ ไม่รักษาประโยชน์ของทางราชการ จนเกิดความเสียหายแก่ทางราชการเป็นเงิน ๔๓,๐๒๑.๔๔ บาท โดยให้ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนดำเนินการทางวินัยตามอำนาจหน้าที่กับ ช่างควบคุมงาน และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ จึงขอเรียนถามอาจารย์ดังนี้

๑. ต้องดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงหรือไม่ หรือตั้งคณะกรรมการสอบวินัยได้เลย
๒. ความผิดในลักษณะนี้ลงโทษต่ำกว่าตัดเงินเดือนได้หรือไม่ หรือมีกรณีตัวอย่างหรือไม่ ขออนุญาตเรียนถามอาจารย์เพียงเท่านี้ครับ

ตอบ

ประเด็นมาตรา ๖๔ เกิดบ่อยในระยะนี้ และตอบมาเป็นลำดับ เช่น คำถาม ๑๖/๑๒/๖๕ ว่า “๒. กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช.พิจารณาเห็นว่ามิใช่เป็นความผิดร้ายแรง หรือมิได้อยู่ในหน้าที่และอำนาจ ป.ป.ช.จะส่งเรื่องให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยไปตามหน้าที่และอำนาจก็ได้ (ม.๖๔)..” คำว่า “ให้ดำเนินการทางวินัยไปตามหน้าที่และอำนาจ” เป็นการ “ส่งเรื่อง” ตามมาตรา ๖๔ นายกฯ ต้องดำเนินการทางวินัยให้เป็นไปตามนั้น ด้วยการตั้งกรรมการสอบสวนทางวินัย.. เป็นต้น

/เพิ่มเติม...

เพิ่มเติม

๑. กรณีอ้างมาตรา ๖๔ กฎหมาย ป.ป.ช.ปี ๒๕๖๑ นายกฯ ไม่ต้องสอบข้อเท็จจริง (ข้อ ๒๔ ว ๕) ให้ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๔) และรายงานผลให้ ป.ป.ช.ทราบ (ม.๖๕ ว ๑)

๒. สถานโทษทางวินัยที่จะลงแก่ผู้ถูกกล่าวหาสามารถลงได้ทุกระดับ (ภาค-ไล่) ขึ้นอยู่กับผลการสอบสวน เมื่อยังไม่มีผลการสอบสวน จึงไม่อาจวางระดับโทษผู้ถูกกล่าวหาได้ เพราะการสอบสวนที่ “มีธง” ย่อมไม่ได้ความจริงและยุติธรรม (ข้อ ๒๖ ว ๑)

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

มาตรา ๖๔

มาตรา ๖๕

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคสี่ และวรรคห้า

ข้อ ๒๖ วรรคหนึ่ง วรรคห้า และวรรคหก

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๓/๑/๖๖

เรียน ถามอาจารย์ประวิทย์

สอบถามกรณี งานการเจ้าหน้าที่ ทำบันทึกขออนุมัติดำเนินการทางวินัย ส่งเรื่องให้งานนิติการ ดำเนินการทางวินัยกับพนักงานจ้าง กรณีขาดงานเกิน ๗ วัน แต่ผู้บังคับบัญชาไม่เห็นในบันทึกให้ดำเนินการตรวจสอบอีกครั้งเพื่อให้ทราบว่าพนักงานจ้างรายดังกล่าว มีการยื่นหนังสือลาออกหรือไม่ ก่อนดำเนินการทางวินัย ซึ่งจากการตรวจสอบพบว่า พนักงานจ้างได้ยื่นใบลาออกไว้ โดยขอลาออกราชการ ตั้งแต่วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ซึ่งจากสอบถามเจ้าหน้าที่ผู้รับหนังสือขอลาออกจากราชการเบื้องต้น แจ้งว่า ได้รับหนังสือขอลาออกจากราชการจากพนักงานจ้าง ในวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ เป็นวันเดียวกับวันที่ขอลาออก เนื่องจากหนังสือขอลาออกจากราชการไม่ได้ระบุเขียนที่ใด วัน เดือน พ.ศ. ที่เขียน และความประสงค์ ขอลาออกจากราชการ จึงขอปรึกษาอาจารย์ว่า งานเจ้าหน้าที่จะต้องดำเนินการอย่างไร (ปัจจุบันยังไม่ได้เสนอ หนังสือลาออกให้กับนายกฯ พิจารณานุญาตให้ลาออก) และสอบถามว่า การดำเนินการกรณียื่นใบลาออก ในวันเดียวกับวันที่ลาออก ว่าเป็นไปตามระเบียบ/กฎหมาย หรือไม่

ตอบ

“ลักษณะนี้มีอยู่มาก..ยื่นหนังสือลาออกแล้ว ไม่รอจนกว่าจะได้รับอนุญาต นำเป็นห่วง..!!”

หลักการ

การลาออกต้องยื่นหนังสือขอลาออกต่อนายกฯ ล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓๐ วันนับถึงวันลาออก เพื่อให้ นายกฯ ออกคำสั่งให้ลาออกโดยความเห็นชอบของ ก.จังหวัด (ข้อ ๒๔ ว ๑, ๒)

กรณียื่นหนังสือขอลาออกน้อยกว่า ๓๐ วัน นายกฯ ต้องอนุญาตให้ยื่นเป็นลายลักษณ์อักษร (เพิ่มเติม) ก่อนที่จะอนุญาตให้ลาออก (ข้อ ๒๕ ว ๓) ต่อไป

เมื่อนายกฯ ได้รับหนังสือขอลาออกแล้ว สามารถยับยั้งการลาออกเพื่อประโยชน์แก่ราชการได้ไม่เกิน ๙๐ วัน (ข้อ ๒๔ ว ๕) แต่จะไม่อนุญาตไม่ได้ (ม.๓๘ ว ๒) เพราะเป็นสิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย ในการเลือกถิ่นที่อยู่ (ม.๓๘ ว ๑)

/หากข้อเท็จ...

หากข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ขอลาออกยื่นใบลาออกแล้วไม่รอให้นายกฯ อนุญาตเสียก่อน อาจเป็นความผิดทางวินัย (ข้อ ๑๐ และ ๑๗) ที่นายกฯ ต้องดำเนินการเป็นอีกส่วนหนึ่งต่างหากจากการลาออก และถ้าต้องรับโทษไล่ออกจะทำให้ขาดคุณสมบัติในการเข้ารับราชการในอนาคตได้

หนังสือขอลาออกที่มีได้ระบุวันขอลาออก ให้ถือวันถัดจากวันครบกำหนด ๓๐ วันนับแต่วันยื่น เป็นวันขอลาออก (ข้อ ๒๔ วรรค ๔)

ดังนั้น

การขอลาออกจากราชการจึงเป็นเรื่องระหว่างผู้ขอลาออกกับผู้ที่มีอำนาจอนุญาต/เห็นชอบ (นายกฯ/ ก.จังหวัด) ซึ่งผู้เกี่ยวข้องต้องเสนอหนังสือขอลาออกนั้นต่อนายกฯ เพื่อพิจารณาโดยเร็ว แม้จะล่วงเลยเวลา ก็ตาม หากไม่แล้วอาจต้องรับผิดชอบในความล่าช้าได้

อ้างอิง :

๑. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐
มาตรา ๓๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง
๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับพนักงานจ้าง พ.ศ. ๒๕๕๗
ข้อ ๒
๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
ข้อ ๒๔ วรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสี่ และวรรคห้า
ข้อ ๒๕ วรรคสาม
๔. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
ข้อ ๑๐
ข้อ ๑๗
ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๖/๑/๖๖

เรียน อาจารย์ประวิทย์ครับ

ขออนุญาตสอบถามอาจารย์ครับ ข้อเท็จจริง ในเดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ได้รายงานผลการสอบข้อเท็จจริง พบว่า ตั้งแต่เดือนกันยายน ๒๕๕๗ - สิงหาคม ๒๕๕๘ เจ้าหน้าที่กองคลัง นำส่งเงินรายได้ฝากธนาคารน้อยกว่าที่รับไว้จริง เป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงินและการตรวจเงินขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๒๖ ข้อ ๒๗ และ ข้อ ๓๔ ทำให้ทางราชการได้รับความเสียหาย เห็นควรดำเนินการทางวินัย และทางละเมิด กับ ผอ.กองคลัง และเจ้าพนักงานจัดเก็บรายได้ โดยในระหว่างการสอบข้อเท็จจริง อบต.ได้รับเงินค่าน้ำประปาครบแล้ว นิติกร(ตอนนั้น) ได้ลงบันทึกประจำวัน(ไว้เป็นหลักฐาน) ต่อมา เจ้าพนักงานจัดเก็บรายได้ ได้อोनย้ายสังกัดเทศบาล อบต.จึงได้ส่งเรื่องการดำเนินการทางวินัยให้สังกัดใหม่แล้ว (ปัจจุบันได้เสียชีวิตแล้ว) ส่วน ผอ.คลัง ไม่มาปฏิบัติงานและติดต่อไม่ได้ ตั้งแต่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ จึงถูกสอบสวนวินัยฐานละทิ้งหน้าที่ ไม่มีเหตุอันสมควรและถูกลงโทษไล่ออกจากราชการแล้ว มีผลตั้งแต่วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ เป็นต้นไป โดยยังมีได้ดำเนินการทางวินัย ทางใด ๆ กับผอ.กองคลัง จนถึงปัจจุบันอำเภอฯ ได้มีหนังสือติดตามกรณีเงินขาดบัญชีและให้ดำเนินการทางวินัย ทางแพ่ง ทางอาญากับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ขอถามแนวทางและขั้นตอนการดำเนินการต่อไปครับ

/ตอบ...

ตอบ

“วินัยกับอาญาจะจับเพราะความตายของผู้กระทำผิด !!”

๑. กรณีเงินขาดบัญชี หรือเจ้าหน้าที่ทุจริต ให้ดำเนินการทั้งทางแพ่ง ทางอาญา และทางวินัยไปพร้อมกัน (ว ๒๕๗๓)

๒. เมื่อข้าราชการท้องถิ่นผู้กระทำผิดวินัยถึงแก่ความตาย นายกฯ ไม่อาจดำเนินการทางวินัยได้ (ข้อ ๒๘ ว ๑ และ ๒) กับสิทธินำคดีอาญามาฟ้องยอมระงับไปโดยความตายของผู้กระทำผิด [ม.๓๙ (๑)]

กรณีเจ้าพนักงานจัดเก็บรายได้ถึงแก่ความตาย วินัยกับอาญาย่อมเป็นอันระงับ ไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้

สำหรับการดำเนินการทางวินัยกับ ผอ.กองคลัง ต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไข ดังนี้

(๑) มีการกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงก่อนออกจากราชการ (ก่อน ๕ ต.ค. ๒๕๕๘) และนายกฯ ต้องสั่งลงโทษปลด/ไล่ออกภายใน ๓ ปี นับแต่วันออกจากราชการ (ภายใน ๕ ต.ค. ๒๕๖๑) (ข้อ ๒๘ ว ๑)

(๒) หากเป็นการกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงหลังออกจากราชการ (๕ ต.ค. ๒๕๕๘) นายกฯ ต้องออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนภายใน ๑ ปี นับแต่วันออกจากราชการ (ภายใน ๕ ต.ค. ๒๕๕๙) และสั่งลงโทษปลดออก/ไล่ออก ภายใน ๓ ปี นับแต่วันออกจากราชการ (ภายใน ๕ ต.ค. ๒๕๖๑)

แต่เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผอ.กองคลัง ยังไม่ถูกดำเนินการทางวินัยกรณีเงินขาดบัญชีจนปัจจุบันเป็นเวลากว่า ๗ ปีแล้ว จึงล่วงเลยเวลาตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องดำเนินการ ย่อมเป็นความรับผิดชอบของผู้เกี่ยวข้องที่ไม่อาจดำเนินการทางวินัยกรณีเงินขาดบัญชีได้

๒. สำหรับความแพ่งที่ได้มีการนำเงินที่ทุจริตไปแล้วมาคืนครบจำนวน จะถือว่าการกระทำละเมิดระงับไปหรือไม่ ให้ถามท่านอาจารย์เลอสรรร เทพช่วย ๐๘๑๑๗๔๓๗๗๐

ขั้นตอน

๑. ตรวจสอบว่า ผอ.กองคลัง เข้ากรณีใดตามที่กล่าวข้างต้น

๒. ศึกษา ว ๒๕๗๓ ให้เข้าใจ

๓. บันทึกข้อความเสนอนายกฯ เพื่อพิจารณา

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๓๕๖๒

ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

๒. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

มาตรา ๓๙ (๑)

๓. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๑๓.๖/ว ๒๕๗๓ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๒๓/๑/๖๖

เรียนถาม อาจารย์ประวิทย์ ครับ

กรณี ปช.ชี้มูลความผิดวินัยร้ายแรง ฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบของทางราชการฯ อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง โดยออกเลขคดีและคำวินิจฉัยแล้ว และส่งหนังสือให้เทศบาลดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ถูกลงโทษ เทศบาลได้ตั้งกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรงและแจ้ง ปช.ทราบ ต่อมา ปช.แจ้งผลการพิจารณาการทบทวนมติ ปช.ใหม่โดยแก้ไขข้อความเป็นมีมูลความผิด

วินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์
 ที่มีควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ฯ ให้พิจารณาดำเนินการทางวินัยในฐานความผิดดังกล่าว
 ตามมาตรา ๙๑(๒) ตาม พรบ.ปปช.๒๕๖๑ ถ้ามว่าการทบทวนมติจะเข้าข้อห้ามตามมาตรา ๕๔ (๑) ตาม พรบ.
 ปปช. ๒๕๖๑ รึไม่ครับ และเทศบาลต้องดำเนินการอย่างไรครับ

ตอบ

“ป.ป.ช.ชี้มูล ๒ ครั้ง (ในเรื่องเดียวกัน) นานปีจะมีให้เห็น !!??”

ห้ามมิให้คณะกรรมการ ป.ป.ช.รับหรือยกเรื่องที่มีข้อกล่าวหาหรือประเด็นเกี่ยวกับเรื่องที่คุณคณะกรรมการ
 ป.ป.ช.ได้วินิจฉัยเสร็จเด็ดขาดแล้ว เว้นแต่จะได้มีพยานหลักฐานใหม่อันเป็นสาระสำคัญแก่คดีซึ่งอาจทำให้ผล
 ของคำวินิจฉัยเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ [ม.๕๔ (๑)]

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยข้าราชการท้องถิ่นฐานปฏิบัติ
 หน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการฯ (ข้อ ๑๐ ว ๒ หรือข้อ ๖ ว ๒ เดิม)
 นายกฯ จึงถือเป็นพยานหลักฐานในเบื้องต้นโดยแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวน (คกก.๓๔/๒๕๖๓
 ประกอบข้อ ๒๖ ว ๖) เพื่อทำการสอบสวนตามหมวด ๗

ขณะทำการสอบสวนตามการชี้มูลของคุณคณะกรรมการ ป.ป.ช.อยู่นั้น ปรากฏว่า ป.ป.ช.ได้แจ้งผลการ
 พิจารณาทบทวนและมีมติใหม่ (ต้องเป็นเรื่องเดิม) โดยแก้ไขเป็นฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการ
 โดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้รับประโยชน์ที่มีควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ และเป็นความผิด
 วินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๗ ว ๓ หรือข้อ ๓ ว ๓ เดิม) ซึ่งเป็นการชี้มูลครั้งที่ ๒ กรณีนี้เป็นประเด็นที่น่าสนใจ
 เพราะเกิดขึ้นไม่บ่อยนัก

แต่ถ้ามีการขอให้ ป.ป.ช.ทบทวน เนื่องจากมีพยานหลักฐานใหม่ (ม.๙๙) เมื่อนายกฯ ได้รับแจ้งผลการ
 พิจารณาทบทวนจาก ป.ป.ช.ว่าผิดฐานทุจริตแล้ว ต้องปฏิบัติตามนั้น (คกก.๑๓๒๐/๒๕๖๓ ประกอบ ม.๙๘
 ว ๓) โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ให้ใช้สำนวนของ ป.ป.ช.เป็นสำนวนการสอบสวนของกรรมการ
 สอบสวนวินัย และลงความเห็นให้ลงโทษไล่ออกจากราชการ (ว ๒๓๔) ส่วนคณะกรรมการสอบสวนที่ตั้งไว้เดิม
 ต้องจัดทำรายงานการสอบสวน (สว.๖) เท่าที่มีเสนอต่อนายกฯ (ข้อ ๗๖ ว ๑)

หากมิใช่เป็นการขอให้ป.ป.ช.พิจารณาทบทวน ควรดำเนินการ ดังนี้

๑. การสอบสวนที่อยู่ระหว่างดำเนินการต้องสอบสวนต่อไปให้แล้วเสร็จ (ข้อ ๗๖ ว ๓) เนื่องจากไม่มี
 บทบัญญัติใดให้กรรมการสอบสวนหยุดปฏิบัติหน้าที่ และหาหรือแนวทางปฏิบัติไปพร้อมกัน

๒. หากข้อต่อ

(๑) คณะกรรมการ ป.ป.ช.ว่า เป็นกรณีเข้าข้อยกเว้นตามมาตรา ๕๔ (๑) หรือไม่ หรือ

(๒) คณะกรรมการกฤษฎีกาว่า ในเรื่องเดียวกันที่คุณคณะกรรมการ ป.ป.ช.ได้วินิจฉัยเสร็จเด็ดขาดไป
 แล้ว ป.ป.ช.สามารถพิจารณาทบทวนได้อีกหรือไม่ หากไม่เข้าข้อยกเว้นตามมาตรา ๕๔ (๑)

ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความรอบคอบและเป็นธรรมตามเจตนารมณ์ของกฎหมายต่อไป

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

มาตรา ๕๔ (๑)

มาตรา ๙๑ (๒)

มาตรา ๙๘ วรรคสาม

มาตรา ๙๙

๒. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่

๓๔/๒๕๖๓

๑๓๒๐/๒๕๖๓

๓. หนังสือกรมเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๑๑๓๑๐/๒๕๘๒ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๘๒

๔. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗ วรรคสาม (ข้อ ๓ วรรคสาม เดิม)

ข้อ ๑๐ วรรคสอง (ข้อ ๖ วรรคสอง เดิม)

ข้อ ๒๔ วรรคสี่

ข้อ ๒๖ วรรคหก

ข้อ ๗๖ วรรคหนึ่ง และวรรคสาม

๕. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๒๕/๑/๖๖

เรียนท่านอาจารย์ประวิทย์

กรณี อบต.แห่งหนึ่งถูกร้องเรียนกรณีการดำเนินงานไม่โปร่งใส ไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ เหตุเกิดประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ นายอำเภอจึงดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงและรายงานไปยังจังหวัดทราบ จังหวัดพิจารณาแล้วได้แจ้งให้พนักงานส่วนตำบลที่มีส่วนเกี่ยวข้อง อำเภอจึงแจ้งให้ อบต.ดำเนินการทางวินัย เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

พนักงานส่วนตำบลท่านหนึ่งได้โอนย้ายไปยัง อบต.แห่งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ ต่อมาวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ได้โอนย้ายข้ามจังหวัดไปยัง อบต.แห่งที่ ๓ ในวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๑ อบต.แห่งที่ ๑ ได้ส่งรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงให้ อบต.แห่งที่ ๓ ดำเนินการทางวินัย และในเวลาต่อมาพนักงานส่วนตำบลคนดังกล่าวได้โอนย้ายไปยัง อบต.แห่งที่ ๔ เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๕ และในเวลาต่อมาอีกครั้ง พนักงานส่วนตำบลคนเดิมก็ได้โอนย้ายไปยัง อบต.แห่งที่ ๕ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ปรากฏว่าเมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ อบต.แห่งที่ ๓ ได้ส่งเรื่องทั้งหมดมายังอบต.แห่งที่ ๕ เพื่อให้ดำเนินการทางวินัยพนักงานส่วนตำบลรายดังกล่าวเข้าพเจ้าในฐานะนิติกรของ อบต.แห่งที่ ๕ ได้แจ้งกับนายกว่าให้ดำเนินการทางวินัยให้เสร็จสิ้นโดยเร็วเพื่อความยุติธรรมกับผู้ถูกสอบสวน

ท่านนายกจึงถามกลับมาว่า

๑. เพราะเหตุใด อบต.แห่งที่ ๑ ไม่ตั้งคณะกรรมการสอบวินัยแล้วดำเนินการให้แล้วเสร็จ

๒. เพราะเหตุใดตอนพนักงานส่วนตำบลโอนย้าย เหตุใดไม่ส่งไปตามลำดับการย้าย

๓. เพราะเหตุใด อบต.แห่งที่ ๓ ได้รับเรื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ แล้วไม่ดำเนินการอะไรเลย

๔. อบต.แห่งที่ ๑-๔ ดำเนินการถูกต้องหรือไม่ หากไม่ถูกต้องแล้วเรามาดำเนินการต่อจะเป็นการถูกต้องหรือไม่ แล้วท่านนิติกรจะดำเนินการอย่างไร

โดนท่านนายกถามแบบนี้ไปไม่เป็นเลยครับอาจารย์ ขออาจารย์ช่วยชี้แนะวิธีดำเนินการด้วยครับ รบกวนแค่นี้ก่อนครับ ยังมีเรื่องของผู้ถูกกล่าวหาที่พูดไม่รู้เรื่องอีกครับ ขอขอบคุณมากครับ

ตอบ

“สังกัดใดไม่ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ สังกัดนั้นต้องรับผิดชอบ (ข้อ ๒๔ ว ๑๒) !!”

๑. การดำเนินการทางวินัยเป็นหน้าที่และอำนาจของสังกัดปัจจุบัน (ม.๑๕ ว ๑) การที่อำเภอข้อมูลให้ดำเนินการทางวินัย เมื่อ ๒๑ พ.ย.๒๕๖๐ ในขณะที่ผู้ถูกข้อมูลได้โอน (ย้าย) ไปสังกัดใหม่ก่อนแล้ว (๑ ส.ค. ๒๕๖๐) สังกัดเดิมย่อมไม่มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย (เทียบเคียงข้อ ๘๕ ว ๑)

๒. การชี้มูลต้องส่งหนังสือไปยังสังกัดปัจจุบันซึ่งมีหน้าที่และอำนาจ เป็นผู้ดำเนินการทางวินัย (ม.๑๕ ว ๑) จึงต้องมีข้อมูลว่าในวันที่ส่งหนังสือชี้มูลนั้น ผู้ถูกกล่าวหาสังกัดใด ไม่อาจส่งเรียงลำดับไปตามสังกัดที่โอน (ย้าย) เพราะอาจเป็นการประวิงเวลาทำให้ราชการเสียหายได้

๓. เมื่อสังกัดปัจจุบันได้รับหนังสือชี้มูล นายกฯ ต้องถือเป็นพยานหลักฐานในเบื้องต้นดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๔)

๔. เจ้าของสำนวนต้องทำบันทึกเสนอ นายกฯ ให้มีการตั้งกรรมการสอบสวนวินัยโดยใช้เอกสารที่ได้รับนั้นเป็นต้นเรื่องสอบวินัยทันที ส่วนจะตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ข้อ ๒๖ ว ๕) หรือแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๖ ว ๖) ขึ้นอยู่กับผลการชี้มูลในหนังสือนั้น

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒

มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคสี่ และวรรคสิบสอง

ข้อ ๒๖ วรรคห้า และวรรคหก

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๓๐/๑/๖๖

เรียน ท่านอาจารย์ประวิทย์ที่เคารพอย่างสูงค่ะ

คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ได้สอบสวนข้อเท็จจริงพบว่า ผู้ถูกกล่าวหา มีการตกเติมข้อความในเอกสารที่แท้จริง บิดเบือนผิด ในประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น ได้กระทำเพื่อให้ผู้หนึ่งผู้ใดหลงเชื่อว่าเป็นเอกสารที่แท้จริง ซึ่งอาจเป็นความผิดตาม ปอ.๒๖๔ ขอมิคำถามดังนี้ ค่ะ

๑. กรณีคกก.สอบสวนข้อเท็จจริงมีการแจ้งข้อกล่าวหาแล้ว ผู้ถูกกล่าวหาและพยานได้ให้ถ้อยคำ จึงพบมูลกรณีว่า ผู้ถูกกล่าวหา อาจกระทำผิดวินัยร้ายแรง คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงจะยังคงมีหน้าที่แจ้งและให้รับทราบข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา และสรุปสำนวนเสนอมูลกรณีให้ นายกฯ พิจารณาแต่งตั้ง คกก.สอบสวนวินัย ได้หรือไม่คะ

๒. คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ควรสอบต่อไป หรือหยุดดำเนินการทันที แล้วให้ประธานรายงานนายกเทศมนตรีโดยเร็ว เพื่อพิจารณามูลกรณี และถ้าเห็นว่ามิมูลวินัยร้ายแรง ให้แต่งตั้งคกก.สอบสวนวินัย ต่อไป ตามหลักเกณฑ์ ข้อ ๗๐ หรือไม่คะ

กราบเรียนถามด้วยความเคารพค่ะ

ตอบ

๑. การสอบข้อเท็จจริงมีวัตถุประสงค์เพื่อพิจารณาว่าผู้นั้นมีมูลกระทำความผิดหรือไม่ (ข้อ ๒๔ ว ๕) ต่างจากการสอบสวนวินัยที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพิจารณาโทษทางวินัยแก่ผู้ที่มีมูลว่ากระทำความผิดแล้ว (ข้อ ๒๖ ว ๑)

/ตอบ...

๒. ผู้สอบข้อเท็จจริงมีหน้าที่เพียงแสวงหาข้อเท็จจริงว่า “ผู้ถูกร้องเรียนกล่าวหาว่ามีมูลกระทำความผิดวินัยตามที่ถูกร้องเรียนกล่าวหาหรือไม่ (ข้อ ๒๔ ว ๑๐) ถ้ามี เป็นความผิดวินัยอย่างไรร้ายแรง หรืออย่างไรร้ายแรง” เท่านั้น ไม่จำเป็นต้องลงรายละเอียดซึ่งเป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสอบสวนวินัยที่ต้องพิจารณาว่า ผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดวินัยหรือไม่ ถ้าผิด เป็นความผิดวินัยกรณีใด ตามข้อใด และควรได้รับโทษสถานใด (ข้อ ๗๕ ว ๑)

๓. ข้อ ๗๐ เป็นกรณีคณะกรรมการสอบสวนวินัยสอบสวนพบเรื่องอื่นที่มีได้ระบุไว้ในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (สว.๑) แต่กรณีนี้เมื่อกรรมการสอบข้อเท็จจริงได้รับการแต่งตั้งให้สอบสวนหามูลความผิดในเรื่องใด ย่อมมีหน้าที่สอบสวนเฉพาะในเรื่องนั้นให้ครอบคลุมทุกประเด็น เสร็จแล้วให้มีความเห็นตามข้อ ๒.

ข้อสังเกต

กรรมการสอบข้อเท็จจริงชุดนี้คงเข้าใจคลาดเคลื่อน เพราะนำเอากระบวนการสอบวินัยมาใช้..เมื่อเป็นเช่นนี้กรรมการสอบข้อเท็จจริงต้องระมัดระวังให้มาก มิให้เกิดความเสียหายได้

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคสี่ วรรคห้า วรรคหก วรรคเจ็ด วรรคแปด วรรคเก้า และวรรคสิบ

ข้อ ๒๖ วรรคห้า และวรรคหก

ข้อ ๗๐ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๓/๒/๖๖

เรียน ท่านอาจารย์ประวิทย์

กรณี อบต.แห่งหนึ่งนายถูกร้องว่ามีส่วนได้ส่วนเสียที่ให้ลูกมาสมัครสอบพนักงานจ้าง ซึ่งเป็นผู้สอบได้ โดยมีคนสอบทั้งหมด ๓ คน เบื้องต้นอำเภอได้สอบข้อเท็จจริง อบต.แห่งนั้น และได้ขอเอกสารกระบวนการสอบทุกอย่างและสรุปผลออกมาว่ากระบวนการสรรหาเป็นไปตามระเบียบทุกประการ โดยผู้ร้องไม่พอใจผลสอบและได้ร้องต่อ ป.ป.ช. ขอเรียนถามว่า เมื่อ ป.ป.ช.รับเรื่องไปแล้วจะดำเนินการอย่างไร เมื่ออำเภอได้ขอเอกสารและสอบเจ้าหน้าที่ทุกคนในการสอบครั้งนี้เรียบร้อยแล้ว เป็นไปได้ หรือไม่ ที่ ป.ป.ช. จะขอเอกสารเพิ่มเติมและสอบเพิ่มคะ...ขอบพระคุณคะ

ตอบ

“อำนาจกำกับดูแล อบต.เป็นของนายอำเภอ (ม.๙๐ ว ๑) แยกต่างหากจากอำนาจการตรวจสอบของ ป.ป.ช. (ม.๔๘ ว ๑) เพราะเกิดจากกฎหมายคนละฉบับ”

๑. เมื่ออำเภอตรวจสอบข้อเท็จจริงเห็นว่ากระบวนการสรรหาเป็นไปตามระเบียบแล้ว ย่อมเป็นหน้าที่และอำนาจของผู้กำกับดูแล อบต. (ม.๙๐ ว ๒) โดยแท้ แต่ไม่ตัดอำนาจ ป.ป.ช.ที่จะตรวจสอบและไต่สวน

๒. กรณีเดียวกัน เมื่อความปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. (ทุกช่องทาง) ว่ามีการกระทำความผิดที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช.ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช.ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจโดยพลัน..(ม.๔๘ ว ๑) ด้วยการตรวจสอบ (หมวด ๓) และไต่สวน (หมวด ๔) ตามที่กำหนด ซึ่งอาจขอเอกสารเดิมจากอำเภอ หรือขอเอกสาร รวมถึงการไต่สวนเพิ่มเติมด้วย

/ข้อสังเกต...

ข้อสังเกต

กรณีนี้พึงระมัดระวังการเป็นผู้มีส่วนได้เสีย ตามมาตรา ๑๒๖ (๑) ซึ่งอาจต้องชี้แจงยากยิ่งขึ้น

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗
มาตรา ๙๐ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง
 ๒. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑
มาตรา ๔๘ วรรคหนึ่ง
มาตรา ๑๒๖ (๑)
 ๓. ระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการตรวจสอบและการไต่สวน พ.ศ. ๒๕๖๑
หมวด ๓ การตรวจสอบ
หมวด ๔ การไต่สวน
- ขอบคุณครับ

คำถาม ๘/๒/๖๖

ขอถามท่านอาจารย์หน่อยครับ เหตุผลหย่อนผ่อนโทษของครูศูนย์เด็กเล็กมีอะไรบ้างคับที่ทำให้ลดโทษเหลือปลดออกได้บ้างในฐานะทนายคดีต่อหน้าที่

ตอบ

๑. หลักเกณฑ์วินัยกำหนดว่า “..ถ้ามีเหตุอันควรลดหย่อนจะนำมาประกอบการพิจารณาลดโทษก็ได้.. การลงโทษภาคทัณฑ์ให้ใช้เฉพาะกรณีกระทำผิดวินัยเล็กน้อย หรือมีเหตุอันควรลดหย่อนซึ่งยังไม่ถึงกับจะต้องถูกตัดเงินเดือน” (ข้อ ๘๔ ว ๑) เป็นกรณีวินัยอย่างไม่มีร้ายแรง หรือ “..ถ้ามีเหตุอันควรลดหย่อนจะนำมาประกอบการพิจารณาลดโทษก็ได้ แต่ห้ามมิให้ลงโทษต่ำกว่าปลดออกจากราชการ” (ข้อ ๘๕ ว ๑) ซึ่งเป็นกรณีวินัยอย่างร้ายแรง
๒. การนำเหตุผลหย่อนผ่อนโทษทางวินัยมาประกอบการพิจารณาลดโทษนั้น ต้องมีขั้นตอน ดังนี้
 - (๑) วางระดับโทษที่จะลงแก่ผู้กระทำความผิดว่าควรได้รับสถานใดเสียก่อน
 - (๒) เมื่อวางระดับโทษไว้แล้ว หากจะลดหย่อนโทษ ให้พิจารณาว่ามีเหตุผลหย่อนผ่อนโทษจากที่วางไว้หรือไม่ ถ้ามี คือเหตุใด และเหตุนั้นมีน้ำหนักเพียงพอ หรือเหมาะสมที่จะลดหย่อนโทษให้เบาลงจากสถานโทษที่วางไว้เดิมหรือไม่ (บางเหตุผลหย่อนผ่อนโทษที่ยกมากล่าวอ้างอาจไม่พอฟัง ต้องชั่งน้ำหนักให้ดี)
๓. เหตุลดหย่อนโทษทางวินัยที่สามารถยกขึ้นมากล่าวอ้าง ต้องเป็นเหตุส่วนตัวของผู้ที่จะถูกลงโทษ และต้องเป็นเหตุในแง่คุณงามความดี เช่น
 - (๑) ไม่เคยกระทำความผิดทางวินัยมาก่อน
 - (๒) รับราชการมานาน
 - (๓) ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความขยันขันแข็งมาโดยตลอด
 - (๔) ให้ความช่วยเหลือทางราชการด้วยดีเป็นประจำ
 - (๕) มีคุณงามความดีเป็นที่ปรากฏ
 - (๖) ได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษติดต่อกันหลายครั้ง
 - (๗) เพิ่งรับราชการ ยังไม่มีความรู้ระเบียบกฎหมายดีพอ

(ข้ออ้างสำหรับเหตุผลหย่อน ควรมีพยานหลักฐานประกอบ)

เป็นต้น

๔. การนำเงินที่ทุจริตไปแล้วมาคืน หรือมีเหตุอันควรปรานีอื่นใด ไม่เป็นเหตุลดหย่อนโทษเป็นปลดออกจากราชการ (ว ๒๓๔) กล่าวคือ

(๑) ความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ แม้จะ

๑) นำเงินมาคืน

๒) มีเหตุอันควรปรานีอื่นใด

๓) มีเหตุลดหย่อนโทษทางวินัย

(๒) ไม่อาจอ้างเป็นเหตุลดหย่อนโทษได้

(๓) ต้องลงโทษไล่ออกจากราชการสถานเดียว

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗ วรรคสาม

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

๒. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๑๓/๒/๖๖

เรียนถามอาจารย์ครับ

กรณีเจ้าหน้าที่กองสวัสดิการได้เบิกเงินอุดหนุนหน่วยงานอื่นที่เขาให้มาจัดกิจกรรมสภาเด็กตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ แต่ในช่วงโควิดเลยไม่ได้จัดกิจกรรมเงินที่ถอนยังอยู่ที่เจ้าหน้าที่โดยไม่คืนเงินและไม่นำเงินเข้าบัญชีของกองสวัสดิการตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ จนถึงปี ๒๕๖๖ ผอ.กองย้ายเรื่องถึงนายกจึงได้นำเงินคืนหน่วยงานที่ให้มาทางหน่วยงานบอกว่าไม่จัดก็คืนเงินแต่ทางนายกได้ออกคำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริงแล้ว จะดำเนินการต่อไปอย่างครบเรียนถามอาจารย์ตอบเรื่องวินัยต้องดำเนินต่อไปหรือไม่ครับ

ตอบ

“ยืมเงินหลวง มีหน้าที่ต้องคืนตามระเบียบ โดยการส่งหลักฐานการจ่าย”

๑. เงินที่ยืมไปเพื่อปฏิบัติหน้าที่ราชการ (นอกจากการเดินทางไปราชการ)

ให้ผู้ยืมส่งหลักฐานการจ่ายต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผู้ให้ยืมภายในสามสิบวันนับจากวันที่ได้รับเงิน [ข้อ ๘๖ ว ๑ (๓)]

๒. เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าข้าราชการท้องถิ่นยืมเงินเพื่อปฏิบัติราชการตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๖๔ แต่ไม่ส่งหลักฐานการจ่าย ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันได้รับเงิน โดยมาส่งเงินคืนใน พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบข้างต้น และอาจเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ได้

๓. ดังนั้น การที่นายกฯ ออกคำสั่งตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริงเพื่อแสวงหาว่ามีมูลกระทำผิดวินัยหรือไม่ (ข้อ ๒๔ ว ๕) จึงชอบแล้ว แต่ต้องรอผลการสอบข้อเท็จจริงก่อน หากพบมูลว่ากระทำผิดวินัย นายกฯ จึงจะสามารถออกคำสั่งตั้งกรรมการสอบวินัยต่อไปได้ ส่วนจะผิดวินัยฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการตามกฎหมาย ฯ หรือฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ย่อมขึ้นอยู่กับผลการสอบสวน

/อ้างอิง...

อ้างอิง

๑. ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ข้อ ๘๖ วรรคหนึ่ง (๓)

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๓

ข้อ ๑๐

ข้อ ๒๔ วรรคห้า

ข้อ ๒๖ วรรคห้า หรือวรรคหก

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๗/๒/๖๖

ขออนุญาตเรียนสอบถามอาจารย์ประวิทย์ครับ

กรณี อปท.ตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงกรณีข้าราชการไม่มาปฏิบัติราชการติดต่อกันในคราวเดียวกัน ๑๕ วัน โดยอ้างว่า มีอาการเจ็บป่วย และต้องเข้ารับการรักษาดูตามอาการ ภายหลังมีการแจ้งคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงแล้วยังปรากฏว่าข้าราชการรายนี้ ยังมีพฤติกรรมขาดราชการและละทิ้งหน้าที่อยู่บ่อยครั้ง ทั้งต่อเนื่องและไม่ต่อเนื่อง จนเป็นอาชญา

ขอสอบถามว่า

๑) หากปรากฏการกระทำผิดที่ชัดเจนในภายหลัง อปท.จะสามารถแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยขึ้นดำเนินการแทนที่การสอบข้อเท็จจริงได้เลยหรือไม่ครับ

๒) กรณีการขาดและละทิ้งหน้าที่ราชการจนเป็นอาชญา อปท.จะสามารถดำเนินการเพื่อระงับการจ่ายเงินเดือนไว้ก่อนได้หรือไม่

๓) หากดำเนินการระงับเงินเดือนได้ มีข้อกฎหมาย หลักเกณฑ์หรือแนวทางอย่างไรบ้างครับ

ขอบพระคุณอาจารย์ล่วงหน้าครับ

ตอบ

๑. แบบนี้เรียก “ชัดเจน” ไม่ใช่ “ชัดเจน” แต่หากละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อกันเป็นเวลานานกว่า ๑๕ วัน และนายฯ ได้ดำเนินการสืบสวนแล้วเห็นว่าไม่มีเหตุผลอันสมควร จึงถือเป็นความผิดที่ปรากฏชัดเจน [ข้อ ๔๖ ว ๑ (๒)] ซึ่งนายฯ จะสั่งลงโทษปลดออก/ไล่ออก (ข้อ ๘๕) โดยไม่สอบสวน หรืองดการสอบสวนก็ได้ (ข้อ ๔๖ ว ๒)

กรณีเมื่อความปรากฏแก่นายฯ ว่าผู้บังคับบัญชาละทิ้งหน้าที่ราชการ ย่อมเป็นดุลพินิจที่จะเลือกดำเนินการได้ ดังนี้

(๑) สืบสวนว่ามีเหตุผลอันสมควรหรือไม่ เพื่อใช้ประโยชน์จากกรณี “เป็นความผิดที่ปรากฏชัดเจน” โดยจะไม่สอบสวน หรืองดการสอบสวนก็ได้ หรือ

(๒) ตั้งกรรมการสอบวินัย โดยไม่จำเป็นต้องสอบข้อเท็จจริงอีก

๒. และ ๓. ข้าราชการท้องถิ่นที่ละทิ้งหน้าที่ราชการโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร หรือหนีราชการในวันใดวันนั้นนายฯ ไม่ต้องจ่ายเงินเดือนให้ (ม.๑๖ ว ๑)

เงินเดือนเป็นเงินที่จ่ายตอบแทนให้กับผู้ทำงาน เมื่อไม่มาทำงานโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร หรือไม่อาจอ้างกฎหมายได้ จึงไม่ควรได้รับเงินเดือน

/ (๒) ตั้งกรรม...

ดังนั้น นายกฯ ต้องสั่งระงับการจ่ายเงินเดือนเฉพาะวันที่ละทิ้งหน้าที่ราชการนั้นเอาไว้ก่อน เพื่อรอผลการสอบสวนว่ามีเหตุผลอันสมควรหรือไม่ ถ้าไม่มีเหตุผลอันสมควรไม่ต้องคืนให้ แต่หากพบว่า มีเหตุผลอันสมควรต้องคืนเงินที่ระงับการจ่ายไว้ให้แก่ผู้นั้นไป (ไม่ใช่เรื่องวินัย แต่เป็นเรื่องการจ่ายเงินเดือน)

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
ข้อ ๑๗ วรรคสอง
ข้อ ๔๖ วรรคหนึ่ง (๒) และวรรคสอง
๒. พระราชกฤษฎีกาการจ่ายเงินเดือน เงินปี บำเหน็จ บำนาญ และเงินอื่นในลักษณะเดียวกัน พ.ศ.๒๕๓๕
มาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง
ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๔/๒/๖๖

กรณีพนักงานส่วนตำบล ตั้งแต่ ตุลาคม ปี ๖๔ ไม่มาปฏิบัติราชการ และไม่มีเหตุผลที่ไม่มา กล่าวคือ มาสแกนลายนิ้วมือ เป็นบางวัน สแกนลายนิ้วมือแล้วออกจากสำนักงานไม่มาอีกเลย แล้วก็หายไป ไม่ให้เกิน ๑๕ วันจนถึงปัจจุบัน ทาง อบต. ได้ตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริง และสอบวินัยให้ไล่ออก เสร็จเดือนธันวาคม ๖๕ ตอนนี้เรื่องเข้าอนุฯ วินัย ยังไม่ประชุมเลยมา ๒ เดือนแล้วแต่พนักงานคนดังกล่าวยังไม่ปรับปรุงตนเองยังมาเหมือนเดิม ไม่เข้าทำงาน แต่รับเงินเดือนไปเต็มเดือน จะต้องทำอย่างไรคะ หรือว่าจะต้องสอบข้อเท็จจริงใหม่ สอบวินัยอีกคะ

ตอบ

๑. ลงชื่อหรือสแกนลายนิ้วมือเพื่อปฏิบัติหน้าที่ราชการ (ข้อ ๓๔๘) แล้ว เมื่อไม่อยู่ทำงาน ก็ไม่ถือว่ามาปฏิบัติหน้าที่ราชการ แต่เป็นการละทิ้งหน้าที่ราชการ (ข้อ ๑๗)

เมื่อละทิ้งหน้าที่ราชการโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร จึงไม่ต้องจ่ายเงินเดือนให้ ดูในคำถาม ๑๗/๒/๖๖ ก่อนนี้ประกอบ

๒. สอบสวนในเรื่องละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อในคราวเดียวกันเป็นเวลาเกินกว่า ๑๕ วันเสร็จแล้ว อยู่ระหว่างขอมติ ก.จังหวัด เพื่อไล่ออกจากราชการ (ข้อ ๘๕ ว ๑) แต่บุคคลดังกล่าวยังมีพฤติกรรมดั้งเดิม ย่อมเป็นกรณีที่ต้องดำเนินการเพิ่มเติมเป็นเรื่องใหม่อีกต่างหาก (ข้อ ๒๔ ว ๔)

๓. พฤติกรรมเยี่ยงนี้เป็นการหย่อนความสามารถในอันที่จะปฏิบัติหน้าที่ราชการ นายกฯ อาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแล้วสั่งให้ออกจากราชการเพื่อรับบำเหน็จบำนาญเหตุทดแทน โดยความเห็นชอบของ ก.จังหวัด (ข้อ ๗ ว ๑, ๒) ได้

หมายเหตุ

ผู้มีหน้าที่เกี่ยวกับการจ่ายเงินเดือน..พึงระวัง..การจ่ายเงินเดือนโดยผิดกฎหมายอาจต้องรับผิดชอบทางวินัยและทางละเมิด เพราะเป็นการให้ผู้อื่นได้รับประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย !!

อ้างอิง :

๑. ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง กำหนดเวลาทำงานและวันหยุดราชการ
(ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๐๒

(ฉบับที่ ๑๖) พ.ศ.๒๕๐๖

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับพนักงานจ้าง (อบต.) พ.ศ. ๒๕๔๗

ข้อ ๓๔๘

ข้อ ๓๕๑

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๒๔ วรรคสี่

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

๔. พระราชกฤษฎีกาการจ่ายเงินเดือน เงินปี บำเหน็จ บำนาญ และเงินอื่นในลักษณะเดียวกัน พ.ศ. ๒๕๓๕

มาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง

๕. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๗/๒/๖๖

เรียน ถามอาจารย์ ประวิทย์ ครับ

พนักงานจ้างตามภารกิจไม่ปฏิบัติตามระเบียบ นายก จึงตั้งกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงเจ้าตัวยอมรับว่าไม่ได้ปฏิบัติตามระเบียบที่กำหนดจริงแต่ก็ไม่เกิดความเสียหายกรรมการสอบข้อเท็จจริง แล้ว รายงานต่อนายกกว่าเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบจริง นายกจึงสั่งลงโทษตัดเงินเดือน มีข้อโต้แย้งว่ายังไม่มีผลการแจ้งสว. ๒ ต้องตั้งกรรมการสอบวินัยก่อน นายก ถึงจะ สั่งลงโทษได้ นายกต้องดำเนินการอย่างไรครับ

ตอบ

๑. การรับสารภาพเป็นหนังสือต่อนายกฯ หรือผู้มีหน้าที่สืบสวนสอบสวน หรือคณะกรรมการสอบสวนที่นายกฯ แต่งตั้ง [ข้อ ๔๕ ว ๑ (๒) และข้อ ๔๖ ว ๑ (๓)] ถือเป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง ซึ่งนายกฯ จะสั่งลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ข้อ ๘๔ ว ๑) หรือลงโทษวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๘๕ ว ๑) โดยไม่สอบสวนหรืองดการสอบสวนก็ได้ (ข้อ ๔๕ ว ๒ หรือข้อ ๔๖ ว ๒)

๒. แต่หากเป็นกรณีที่ได้มีการแจ้งข้อกล่าวหา สรุปลายานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา และให้โอกาสชี้แจง รวมทั้งนำสืบแก้ข้อกล่าวหาแล้ว สามารถสั่งลงโทษทางวินัยได้ (ข้อ ๒๖ ว ๑)

ดังนั้น นายกฯ จึงต้องพิจารณาว่าจะใช้ประโยชน์จากกรณีเป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง หรือจะตั้งกรรมการสอบวินัย ซึ่งเป็นดุลพินิจของนายกฯ โดยแท้

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๒๖ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๔๕ วรรคหนึ่ง (๒) และวรรคสอง

ข้อ ๔๖ วรรคหนึ่ง (๓) และวรรคสอง

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง

/ข้อ ๘๕...

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง
ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๘/๓/๖๖

ขออนุญาตเรียนสอบถาม

การตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริง ก่อนดำเนินการทางวินัย ตาม ข้อ ๒๔ ของประกาศ ก.ท.จ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย นายกเทศมนตรีเป็นกรรมการ หรือ แต่งตั้งให้รองนายกเป็นกรรมการ ได้หรือไม่ครับ และการแต่งตั้งกรรมการมีหลักเกณฑ์อย่างไรหรือไม่ครับ ขอขอบคุณครับ

ตอบ

การสอบข้อเท็จจริงเพื่อแสวงหามูลความผิดทางวินัย เป็นการสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้น นอกจากปรากฏในหลักเกณฑ์วินัยข้อ ๒๔ แล้ว ก็ได้ถูกกำหนดไว้ในที่ใดอีก ต่างกับการสอบวินัยที่กำหนดกระบวนการไว้อย่างละเอียดทุกขั้นตอน !!

๑. เมื่อมีการกล่าวหาโดยปรากฏตัวผู้กล่าวหา หรือมีกรณีเป็นที่สงสัยว่าข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดกระทำผิดวินัย โดยยังไม่มีพยานหลักฐาน ให้นายกฯ รับผิดชอบหรือพิจารณาในเบื้องต้นว่ากรณีนี้มีมูลที่ควรกล่าวหาว่าผู้นั้นกระทำผิดวินัยหรือไม่ (ข้อ ๒๔ วรรค ๕)

๒. การสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้น จะกระทำโดยแต่งตั้งกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง กรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง หรือกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงก็ได้ (ข้อ ๒๔ วรรค ๘)

นอกจากนี้ การแสวงหามูลความผิดด้วยการสอบข้อเท็จจริง จะไม่มีกำหนดไว้ ดังนั้น เมื่อไม่มีกฎหมายมิให้นายกฯ หรือรองนายกฯ เป็นกรรมการสอบข้อเท็จจริง จึงสามารถดำเนินการได้

อย่างไรก็ตาม การแต่งตั้งนายกฯ เป็นกรรมการสอบข้อเท็จจริงเป็นสิ่งที่พึงระมัดระวัง เพราะเมื่อกรรมการชุดนี้มีการพิจารณาและชี้มูล จนนำไปสู่การดำเนินการทางวินัย (ข้อ ๒๔ วรรค ๑๐) แล้ว นายกฯ จะต้องใช้อำนาจในขั้นตอนการพิจารณาสั่งการ [ข้อ ๗๗ วรรค ๑ (๑) (๒)] อีกครั้ง ซึ่งอาจขัดต่อหลักการ “บุคคลคนเดียว ไม่อาจพิจารณาเรื่องเดียวกันสองครั้ง” (อ.๒๔๕-๒๔๖/๒๕๕๒) จึงสมควรแต่งตั้งผู้อื่นที่มีใช้นายกฯ เป็นกรรมการสอบข้อเท็จจริง เพื่อมิให้เกิดประเด็นตามมาในภายหลัง

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคห้า วรรคแปด และวรรคสิบ

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๑) (๒)

๒. คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ อ.๒๔๕-๒๔๖/๒๕๕๒

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๑๓/๓/๖๖

ขอเรียนถามท่านอาจารย์คะ

กรณีพนักงานส่วนตำบลได้ทำผิดฐานทุจริตถูกศาลทุจริตลงโทษจำคุกแต่โทษจำให้รอลงอาญา ๒ ปี พนักงานส่วนตำบลได้ถูกตั้งกรรมการสอบวินัยไปก่อนหน้าที่ศาลจะมีคำพิพากษา ซึ่งโทษทางวินัยเป็นโทษตัดเงินเดือน ซึ่งต่อมาได้เปลี่ยนเป็นงดลงโทษ กลายเป็นวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ซึ่งในภายหลังศาลลงโทษจำคุกแต่โทษจำคุกให้รอลงอาญา ๒ ปี แสดงว่าพนักงานส่วนตำบลได้พ้นความผิดไปแล้ว ใช่หรือไม่และไม่ต้องตั้งสอบ

/วินัย...

วินัยอีกแล้ว เพราะได้สอบวินัยไปก่อนหน้านี้แล้ว และได้ถูกลงโทษตัดเงินเดือน แต่ต่อมาโทษตัดเงินเดือนได้รับการยก ไม่ตัดเงินเดือนไปแล้ว แม้ศาลจะลงโทษจำคุก แต่โทษจำคุกให้รอการลงอาญา ๒ ปี แสดงว่าทาง อบต. ไม่ต้องดำเนินการทางวินัยอีกแล้ว เพราะพนักงานส่วนตำบลผู้นั้นได้ถูกลงโทษตัดเงินเดือน แต่ได้ถูกยกโทษ และการลงโทษทางวินัยทาง อบต.ก็ได้แจ้งให้ กอบต.ทราบแล้ว แม้ศาลจะตัดสินลงโทษจำคุก แต่โทษจำให้รอการลงอาญา เหมือนผู้นั้นไม่เคยได้รับโทษจำคุกจริง ก็ไม่ต้องลงโทษทางวินัยใช้ใหม่

ตอบ

๑. การแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นสอบสวนในเรื่องใดไปแล้ว จะแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนในเรื่องนั้นอีกมิได้ (ข้อ ๗๖ วรรค ๔)

๒. การกระทำความผิดอาญาโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก (จริง) เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๓ วรรค ๒) นายกฯ ต้องดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงและสั่งลงโทษ ปลด/ไล่ออกจากราชการ (ข้อ ๘๕ วรรค ๑)

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า นายกฯ ได้ดำเนินการวินัยในเรื่องนั้นและสั่งลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรงไปแล้ว ก่อนที่จะมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก แต่โทษจำให้รอ (ไม่ถูกจำคุกจริง) (ข้อ ๒๓ วรรค ๒) จึงไม่อาจดำเนินการทางวินัยกรณีดังกล่าวได้อีก เพราะจะเป็นการดำเนินการทางวินัยซ้ำในเรื่องเดียวกัน ทำไม่ได้ (ข้อ ๗๖ วรรค ๔)

อย่างไรก็ดี กรณีนี้ ก.จังหวัดอาจพิจารณารายงานการดำเนินการทางวินัย (ข้อ ๘๗ วรรค ๑) แล้วเห็นต่าง ซึ่งนายกฯ ต้องสั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น (ข้อ ๘๗ วรรค ๔) อีกครั้ง

หมายเหตุ

ตามปกติการ “ยกโทษ” มักเกิดจากมติ ก.จังหวัด กรณีคำถาม นายกฯ สั่ง “ยกโทษ” ก่อนแล้วรายงาน ก.จังหวัด จึงควรตรวจสอบว่า นายกฯ ใช้อำนาจตามหลักเกณฑ์วินัยข้อใด เป็นฐานในการสั่ง “ยกโทษ” เพราะอาจเป็นการสั่งการที่ไม่ชอบได้

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗ วรรคสาม

ข้อ ๒๓ วรรคสอง

ข้อ ๗๖ วรรคสี่

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๖ วรรคสอง (๖) (๗) (๘)

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสี่

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๑๗/๓/๖๖

นายกฯแต่งตั้งกรรมการสอบวินัย ๓ คนแล้ว แต่ยังไม่มีการประชุมครั้งแรก กรรมการหนึ่งลาออก เหลือ ๒ คน หากได้กรรมการใหม่อีก ๑ คน (แทน) จะต้องให้นายกฯออกคำสั่งใหม่ ยกเลิกคำสั่งเดิม หรือเพียงแก้ไขคำสั่งเดิม ขอสอบถามครับท่านอาจารย์?

/ตอบ...

ตอบ

๑. ไม่มีข้อกำหนดในหลักเกณฑ์วินัยให้กรรมการลาออก หากกรรมการไม่อาจปฏิบัติกรสอบสวนได้ ต้องแจ้งเหตุขัดข้องนั้นต่อนายกฯ เพื่อขอให้เปลี่ยนแปลงกรรมการ แต่ต้องทำหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลงกรรมการสอบสวนเป็นรายอื่น (ข้อ ๕๖ ว ๑) กรณีเป็นกรรมการสอบสวนจากต่างสังกัด ได้มีการให้ความยินยอมแล้ว (ข้อ ๔๙ ว ๑)

๒. เมื่อได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแล้ว ถ้านายกฯ เห็นว่ามีเหตุอันสมควร หรือจำเป็นที่จะต้องเปลี่ยน เพิ่ม หรือลดจำนวนผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสวน ให้ดำเนินการได้โดยไม่ต้องแสดงเหตุแห่งการสั่งนั้นไว้ด้วย (ข้อ ๕๖ ว ๑)

๓. การแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนในเรื่องใดไปแล้ว จะแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนในเรื่องนั้นอีกมิได้ (ข้อ ๗๖ ว ๔)

ดังนั้น ถ้านายกฯ เห็นว่ามีเหตุอันสมควร หรือจำเป็นที่จะต้องเปลี่ยน เพิ่ม หรือลดจำนวนผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสวน จะยกเลิกคำสั่งไม่ได้ แต่ต้องออกคำสั่งใหม่อีก ๑ คำสั่ง โดยเท่าความถึงคำสั่งเดิม และแสดงเหตุในการแก้ไขเปลี่ยนแปลง แล้วแจ้งคำสั่งนั้นให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอีกครั้ง แต่หากนายกฯ เห็นว่าไม่มีเหตุอันสมควรที่จะเปลี่ยนตัว กรรมการผู้แจ้งเหตุขัดข้อง (ลาออก) ต่อนายกฯ นั้น จำต้องปฏิบัติหน้าที่ต่อไป

หมายเหตุ

เมื่อมีกรณีแจ้งเหตุขัดข้องดังกล่าว นายกฯ มักเปลี่ยนตัวกรรมการเป็นรายอื่น เพื่อให้การสอบสวนดำเนินต่อไปได้ด้วยดี

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๔๙ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๕๑

ข้อ ๕๒

ข้อ ๕๖ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๗๖ วรรคสี่

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๒/๓/๖๖

ขออนุญาตสอบถามครับ กรณีพนักงานเทศบาล โดนคำพิพากษาของศาลให้จำคุก ๓ เดือน ข้อหาคดีฉ้อโกง พนักงานเทศบาล ผู้นี้จะต้องจากราชการทันทีไหมครับ เพราะขาดคุณสมบัติการเป็นข้าราชการ

ตอบ

๑. คุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม.. “ไม่เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกเพราะกระทำความผิดทางอาญา..” [ข้อ ๖ (๑๐)]

๒. ผู้ขาดคุณสมบัติทั่วไป โดยไม่ได้รับการยกเว้นจาก ก.จังหวัด [ข้อ ๕ (๔)] ต้องสั่งให้ออกจากราชการ โดยความเห็นชอบของ ก.จังหวัด (ข้อ ๕ ว ๓)

/๓.ผู้ได้...

๓. ผู้ได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก (ไม่รอลงอาญา) ต้องสั่งให้ออกจากราชการโดยพลัน (๒๙๕) ซึ่งผู้ได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก (ไม่รอลงอาญา) นั้น เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๓ ว ๒)

ดังนั้น นายกฯ ต้องเสนอเรื่องไปยัง ก.ท.จ. เพื่อขอความเห็นชอบในการออกคำสั่งให้ออกจากราชการ เพราะขาดคุณสมบัติ ย้อนหลังไปถึงวันถูกจำคุก

ขณะเดียวกัน ต้องดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรง และเสนอ ก.ท.จ. เพื่อขอความเห็นชอบให้ลงโทษปลด/ไล่ออกจากราชการ โดยให้มีผลในวันเดียวกัน อันจะทำให้บุคคลดังกล่าวต้องออกจากราชการ ๒ เหตุ คือ ขาดคุณสมบัติทั่วไป ๑ และกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ๑

หมายเหตุ

เว้นแต่โทษที่ถูกจำคุกนั้น เป็นความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๕
ข้อ ๖ (๑๐)
๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
ข้อ ๕ วรรคหนึ่ง (๔) และวรรคสาม
๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
ข้อ ๒๓ วรรคสอง
๔. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ นร ๑๐๑๑/๒๙๕ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๕
๕. (เทียบเคียง) หนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๑๔ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๓ (ล้มละลาย)
ขอบคุนครับ

คำถาม ๒๗/๓/๖๖

เรียนถามอาจารย์ครับ

นายก อบต ทำงานร่วมกับปลัดไม่ได้คุยให้ไปอยู่ที่อื่นก็ไม่ไป ทำอย่างไรได้ครับอาจารย์ไปหา รอง.ผวจ ท้องถิ่นจังหวัด ท้องถิ่นอำเภอ นายอำเภอ ช่วยไม่ได้ เอกสารผ่านเจ้าหน้าที่ รองปลัด หัวหน้าสำนักปลัด คลัง ไปถึงปลัดเอกสารหายบ่อย ตั้งกรรมการสอบจะปฏิเสธ ทำอย่างไรได้บ้างครับ

ตอบ

นายกฯ มีอำนาจออกคำสั่งให้ข้าราชการท้องถิ่นโอน (ย้าย) ซึ่งเป็นการบริหารงานบุคคล เพียงผู้เดียว (ม.๑๕ ว ๑) โดยต้องครบ ๓ เงื่อนไข คือ “ต้นทางให้ ปลายทางรับ เจ้าตัวสมัครใจ” สำหรับผู้กำกับดูแล (นอภ./ผวจ.) มีหน้าที่และอำนาจกำกับดูแลให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นปฏิบัติตามกฎหมาย (ม.๗๗/ม.๗๑/ม.๙๔/ม.๙๐)

สำหรับหน้าที่และอำนาจทางวินัยของนายกฯ ต่อผู้ใต้บังคับบัญชา มี ๒ ด้าน (ข้อ ๒๔ ว ๑) ได้แก่

๑. ด้านบวก

(๑) เสริมสร้างและพัฒนาให้มีวินัย โดย

๑) ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี

/๒)การฝึก...

- ๒) การฝึกอบรม
- ๓) การสร้างขวัญและกำลังใจ
- ๔) การจูงใจ
- ๕) การพัฒนาทัศนคติ จิตสำนึกให้มีวินัย

(ข้อ ๒๔ วรรค ๒)

(๒) ป้องกันมิให้กระทำผิดวินัย โดย

- ๑) เอาใจใส่
- ๒) สังเกตการณ์
- ๓) ขจัดเหตุที่อาจกระทำผิดวินัย

(ข้อ ๒๔ วรรค ๓)

๒. ด้านลบ

(๑) ดำเนินการทางวินัยทันที เมื่อกระทำผิดวินัย (ข้อ ๒๔ วรรค ๔)

(๒) หากละเอียดหรือไม่สุจริต ถือว่ามีความผิด (ข้อ ๒๔ วรรค ๑๒)

ส่วนข้าราชการท้องถิ่น มีหน้าที่ต้องรักษาวินัยตามที่กำหนดเป็นข้อห้ามและข้อปฏิบัติโดยเคร่งครัดอยู่เสมอ (ข้อ ๕) เช่น

๑. ต้องตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดี (ข้อ ๘)

๒. ต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความอุตสาหะ เอาใจใส่ ระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการ และต้องไม่ประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ (ข้อ ๙)

๓. ต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ (ข้อ ๑๐) หรือ

๔. ต้องปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาซึ่งสั่งในหน้าที่ราชการ โดยไม่ขัดขืนหรือหลีกเลี่ยงฯ (ข้อ ๑๓)

เป็นต้น

ดังนั้น นายกฯ จึงต้องพิจารณาว่า ได้เสริมสร้าง พัฒนา ป้องกันการกระทำผิดวินัยตามหน้าที่และอำนาจเต็มกำลังความสามารถแล้วหรือไม่ หากได้กระทำแล้ว แต่ยังมีกรกระทำผิดวินัยอยู่อีก เช่น การทำเอกสารหายเป็นประจำ ย่อมเป็นกรณีสงสัยว่ากระทำผิดวินัย โดยยังไม่มีพยานหลักฐาน ต้องรีบดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้นว่ากรณีนี้มีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยหรือไม่ (ข้อ ๒๔ วรรค ๕) ถ้ามีมูลว่ากระทำผิดวินัย ก็ให้ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ วรรค ๑๐)

ข้อสังเกต

๑. นายกฯ บางราย ขาดองค์ความรู้ เพราะได้รับเลือกตั้งใหม่ หรือยังไม่มีโอกาสศึกษา จำต้องอาศัยฝ่ายประจำ

๒. ฝ่ายประจำเห็นช่อง หรืออาจวางตนไม่เป็นกลางทางการเมือง (ข้อ ๒๒) จึงเกิดประเด็นตั้งถาม

๓. หากเกิดความขัดแย้ง อาจขอให้มีการโอนสังกัด กรณีขัดแย้งได้ [คสช.๘/๒๕๖๐ (๓) (๔)]

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติจัดตั้ง อบท.

(๑) อบจ.๒๕๔๐ ม.๗๗

(๒) เทศบาล ๒๕๔๖ ม.๗๑

(๓) เมืองพัทยา ๒๕๔๒ ม.๙๔

(๔) อบต. ๒๕๓๗ ม.๙๐

๒. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒

มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๕

ข้อ ๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๙ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๑๐ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๑๓ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๒๒

ข้อ ๒๔ วรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสาม วรรคสี่ วรรคห้า วรรคสิบ และวรรคสิบสอง

๔. คำสั่ง คสช.ที่ ๘/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

ข้อ ๓

ข้อ ๔

ขอบคุณครับ

คำถาม ๓/๔/๖๖

อาจารย์คะ ขอสอบถามค่ะ

กรณีที่มีการสอบสวนพนักงานเทศบาล ตั้งเรื่องตั้งแต่ยังไม่เกษียณ ต่อมายังสอบสวนไม่เสร็จ (วินัยไม่ร้ายแรง) พนักงานเทศบาลท่านนั้นเกษียณ คณะกรรมการทำความเห็นลงโทษวินัยไม่ร้ายแรง แล้วจะสั่งดโทษ ตามข้อ ๒๘ วรรคห้าได้หรือไม่คะ (ปกติใช้ข้อนี้) แต่ว่าข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง กล่าวถึงการดำเนินการทางวินัยกับผู้ที่ยังออกจากราชการไปแล้ว แต่มีกรณีกล่าวหาว่าขณะรับราชการได้กระทำการใดอันเป็นความผิดวินัย ร้ายแรง และวรรคห้า ระบุว่า การดำเนินการทางวินัยตามวรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสาม ถ้าผลการสอบสวนพิจารณา ปรากฏว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงก็ให้งดโทษ อย่างไรก็ตามกรณีตั้งเรื่องวินัยไม่ร้ายแรง และจะลงโทษวินัยไม่ร้ายแรงด้วย จะงดโทษด้วยข้อใดคะ

ตอบ

๑. ผู้บังคับบัญชาจะดำเนินการทางวินัยตลอดจนสั่งลงโทษแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยได้ก็ต่อเมื่อผู้นั้นยังมีสภาพเป็นข้าราชการอยู่เท่านั้น และมาตรา ๑๐๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ (ข้อ ๒๘) ถือเป็นข้อยกเว้นที่ให้อำนาจแก่ผู้บังคับบัญชาในอันที่จะดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาที่ออกจากราชการไปแล้วได้ แต่ทั้งนี้ต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขที่กฎหมายกำหนด (๒๖๖)

๒. เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ข้าราชการถูกตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรงอยู่ก่อนที่จะเกษียณอายุราชการ กรณีจึงไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ของมาตรา ๑๐๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ (ข้อ ๒๘) ที่ผู้บังคับบัญชาจะดำเนินการทางวินัยกับผู้นั้นต่อไปได้ ดังนั้น เมื่อผลการสอบสวนแล้วเสร็จพบว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยจริง ผู้บังคับบัญชาที่ไม่สามารถลงโทษทางวินัยแก่ผู้นั้นได้ และต้องยุติการดำเนินการทางวินัยกรณีนี้ (ล ๔๔๐)

๓. ให้นำข้อหาหรือของ ก.พ.เกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการพลเรือน..ไปเป็นแนวทางปฏิบัติในการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น (ว ๘๘๙)

ดังนั้น หากนาย กฯ ได้ดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการท้องถิ่นโดยตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ข้อ ๒๖ ว ๕) ก่อนที่ผู้นั้นจะเกษียณอายุราชการ เมื่อผลการสอบสวนแล้วเสร็จพบว่าข้าราชการท้องถิ่นรายดังกล่าวได้กระทำผิดจริง นาย กฯ ก็ไม่สามารถลงโทษทางวินัย (หรืองดโทษ) แก่ผู้นั้นได้ และต้องยุติการดำเนินการทางวินัยกรณีดังกล่าวเสีย

หมายเหตุ

๑. มาตรา ๑๐๖ มาตรา ๑๐๐ และข้อ ๒๘ มีข้อความคล้ายกัน

๒. หากมีประเด็นว่า มูลกรณีกล่าวหาอาจเป็นวินัยอย่างร้ายแรงได้ แต่มีการออกคำสั่งตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรงมาแต่ต้น ย่อมเป็นความรับผิดชอบของผู้มีหน้าที่ในการออกคำสั่งฯ (ข้อ ๒๔ ว ๑๒)

อ้างอิง :

๑. หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๑๑/๒๖๖ ลงในที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๑
 ๒. หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๑๑/ล ๔๔๐ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘
 ๓. หนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ที่ มท ๐๓๑๓.๓/ว ๘๘๙ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๕
 ๔. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๔
ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง
 ๕. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒
ข้อ ๒๔ วรรคสิบสอง
ข้อ ๒๖ วรรคห้า
ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่
 ๖. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕
มาตรา ๑๐๖
 ๗. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑
มาตรา ๑๐๐
- ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๐/๔/๖๖

รบกวนสอบถาม

กรณีปช.ส่งเรื่องให้ดำเนินการทางวินัย...(ระบุตัวบุคคล) และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง (ไม่ระบุตัวบุคคล) แต่ผู้บังคับบัญชาสั่งแต่งตั้งก.สอบวินัยบุคคลที่ระบุชื่อจากปช.และระบุตัวเจ้าหน้าที่คนอื่นโดยไม่ตั้งสอบข้อเท็จจริงว่าใครเกี่ยวข้องได้เลยหรือไม่ การกระทำดังกล่าวถือว่าใช้อำนาจโดยมิชอบหรือไม่ ตาม ๑๕๗ และสามารถขอความเป็นธรรมหรือฟ้องหน่วยงานใดได้บ้าง

/ตอบ...

ตอบ

๑. เมื่อมีการกล่าวหาโดยปรากฏตัวผู้กล่าวหา หรือมีกรณีเป็นที่สงสัยว่าข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดกระทำผิดวินัยโดยยังไม่มีพยานหลักฐาน ให้นายกฯ รีบดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้นว่ากรณีนี้มีมูลที่ควรกล่าวหาว่าผู้นั้นกระทำผิดวินัยหรือไม่ (ข้อ ๒๔ วรรค ๕)

๒. การสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้น จะกระทำโดยแต่งตั้งกรรมการสืบสวน/สอบสวน/ตรวจสอบข้อเท็จจริงก็ได้ (ข้อ ๒๔ วรรค ๘)

๓. เมื่อได้สืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้นแล้ว ถ้าเห็นว่าไม่มีมูลจึงจะยุติเรื่องได้ ถ้าเห็นว่ามีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัย ต้องดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ วรรค ๑๐)

๔. ผู้บังคับบัญชาผู้ใดละเลยหรือไม่สุจริต ถ้าเป็นข้าราชการถือว่าผิดวินัย หากเป็นนายกฯ/รองนายกฯ ให้ถือว่าไม่ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่โดยถูกต้องตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับของทางราชการ (ข้อ ๒๔ วรรค ๑๒)

เมื่อนายกฯ ได้รับการส่งเรื่องจาก ป.ป.ช. (ม.๖๔ วรรค ๑) แล้ว เป็นดุลพินิจโดยแท้ของนายกฯ ที่จะแต่งตั้งกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง (เฉพาะรายที่ไม่ระบุชื่อ) หรือหากได้พิจารณาจากเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องแล้วเห็นว่า มีมูลว่ากระทำผิดวินัย ต้องดำเนินการทางวินัยทันที ดังนั้น กรณีดังกล่าวจึงถือเป็นอำนาจดุลพินิจของนายกฯ

แต่หากผู้ถูกกล่าวหาเห็นว่า การที่นายกฯ ไม่แต่งตั้งกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงก่อน อาจเป็นการละเลยหรือไม่สุจริตได้ สามารถให้ข้อมูลต่อผู้กำกับดูแล (นอก./ผวจ.) เพื่อดำเนินการ (ข้อ ๒๔ วรรค ๑๒) ต่อไป

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๔ วรรคหนึ่ง
 ๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙) ข้อ ๒๔ วรรคห้า วรรคแปด วรรคสิบ และวรรคสิบสอง
- ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๒/๔/๖๖

เรียนถามอาจารย์ประวิทย์

ท้องถิ่นจังหวัด ได้ลงตรวจฯ พบว่า พนักงานเทศบาลรายหนึ่งมีการเบิกค่าเช่าบ้านโดยไม่มีสิทธิให้เทศบาลตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วรายงานจังหวัด เทศบาลมอบหมายให้พนักงานเทศบาลคนหนึ่งทำรายงานตรวจสอบข้อเท็จจริง โดยมีเพียงเอกสารฎีกา เอกสารการขอเบิกค่าเช่าบ้าน แล้วสรุปความเห็นว่าเป็นการเบิกโดยไม่มีสิทธิ ให้คืนเงินที่เบิกไปทั้งหมด พนักงานเทศบาลรายที่ขอเบิก แจ้งขอผ่อนชำระคืนแล้วอยู่ระหว่างส่งเรื่องให้จังหวัดพิจารณาว่าจะให้ผ่อนชำระหรือไม่

คำถามคือ

๑. จะต้องมีการดำเนินการทางวินัยหรือไม่
๒. หากต้องดำเนินการทางวินัย จะต้องตั้ง คกก สอบสวนข้อเท็จจริงอีกหรือไม่ หรือยึดเอารายงานสอบสวนข้อเท็จจริงที่เคยส่งให้จังหวัด มาตั้งเรื่องสอบสวนวินัยได้เลย

ขอความรู้หน่อยคะอาจารย์ เนื่องจากเพิ่งโอนย้ายมาที่นี่ แล้วต้องมารับเรื่องต่อ

/ตอบ...

ตอบ

๑. การที่ผู้ถูกกล่าวหาขอผ่อนผันการชำระค่าเช่าบ้านคืน เท่ากับเป็นการยอมรับว่าตนเองเบิกค่าเช่าบ้านโดยไม่มีสิทธิจริง ถ้านายกฯ เห็นว่ามีพยานหลักฐานในเบื้องต้นอยู่แล้วว่ามีมูลกระทำผิดวินัย ต้องดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ วรรค ๔) โดยไม่ต้องสอบข้อเท็จจริง (ข้อ ๒๔ วรรค ๕) อีก ส่วนจะเป็นความผิดวินัยฐานใดนั้นขึ้นอยู่กับผลการสอบสวนพิจารณา

อนึ่ง คณะรัฐมนตรีได้มีมติเกี่ยวกับการใช้สิทธิเบิกค่าเช่าบ้านข้าราชการ เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๔๑ ว่า.. “ให้ส่วนราชการและข้าราชการตรวจสอบการใช้สิทธิของตนเองว่าใช้สิทธิเบิกค่าเช่าบ้านถูกต้องและเหมาะสมหรือไม่ หากไม่ถูกต้องหรือไม่เหมาะสมให้งดเบิกจ่าย และให้ส่วนราชการถือปฏิบัติต่อไปว่า เมื่อมีการตรวจสอบการใช้สิทธิแล้วพบว่าข้าราชการรายใดมีเจตนาใช้สิทธิเบิกไม่ถูกต้องขัดกับพระราชกฤษฎีกาค่าเช่าบ้านข้าราชการ ให้ถือว่าเป็นการทุจริตมีความผิดวินัยอย่างร้ายแรง เมื่อมีการสอบสวนแล้วพบว่ามีความผิดจริง ให้ส่วนราชการพิจารณาลงโทษไล่ออก ซึ่งจะไม่สิทธิได้รับบำเหน็จบำนาญ” (ว ๖๑)

๒. คำตอบอยู่ในข้อ ๑. แล้ว

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคสี่ และวรรคห้า

๒. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปกปิด ที่ นร ๐๒๐๔/ว ๖๑ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๔๑

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๑/๔/๖๖

ขออนุญาตสอบถามครับ

กรณีตามรายงานของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง รับฟังได้ว่า พนักงานส่วนตำบล ไม่มาปฏิบัติหน้าที่ราชการติดต่อกันในคราวเดียวกัน ๕๓ วัน และมีมติเอกฉันท์ว่า พนักงานรายนี้ ขาดราชการเกิน ๑๕ วัน โดยปราศจากเหตุผลอันสมควร และต่อมานายกฯ ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย โดยได้มีคำสั่งให้พนักงานรายนี้ ออกจากราชการไว้ก่อนด้วย

จากข้อเท็จจริงข้างต้น ถือเป็นกรณีละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อกันเป็นเวลายาวเกินกว่า ๑๕ วัน โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร และไม่กลับมาปฏิบัติหน้าที่ราชการอีกเลย หรือไม่ อย่างไร

ขอคำชี้แนะด้วยครับ

ตอบ

“ความเห็นที่ถาม เป็นไปตามแนวทางซึ่งวางไว้แล้ว !!”

กล่าวคือ

การละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อกันเป็นเวลายาวเกินกว่าสิบห้าวันและไม่กลับมาปฏิบัติราชการอีก ให้ปลดออกหรือไล่ออก ตั้งแต่วันละทิ้งหน้าที่ราชการนั้น [ข้อ ๓๓ (๒)] ซึ่งการละทิ้งหน้าที่ราชการดังกล่าว โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร และไม่กลับมาปฏิบัติราชการอีกเลย เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง การมีเหตุอันควรปรานีอื่นใดไม่เป็นเหตุผลโทษเป็นปลดออกจากราชการ (ว ๒๓๔) หมายความว่า หากผู้นั้นขาดราชการต่อเนื่อง ไม่กลับมาปฏิบัติราชการอีกจนถึงวันออกคำสั่งลงโทษ ต้องลงโทษไล่ออกจากราชการสถานเดียว โดยให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันเริ่มขาด

/แต่ถ้า...

แต่ถ้าข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้นั้นกลับมาปฏิบัติหน้าที่ราชการอีกก่อนจะมีคำสั่งลงโทษ นายกฯ จะสั่งลงโทษปลดออกหรือไล่ออกก็ได้ แต่จะให้ผลย้อนหลังอย่างกรณีแรกไม่ได้

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
ข้อ ๓๓ (๒)
๒. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖
ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๒๔/๔/๖๖

ป.ช.ชี้มูลวินัยทุจริต คดีอาญาศาลอาญาฯ ประทับฟ้องแล้วจึงมีคำสั่งพักราชการ ต่อมา มีคำสั่งปลดออกตั้งแต่วันที่พักต่อมาผู้ถูกกล่าวหาฟ้องคดีและมีคำขอทุเลา คำถามครับ

๑. ถ้าศาลสั่งทุเลา ต้องราย ก.จังหวัดก่อนเข้าทำงาน หรือคำสั่งศาลมีผลทันที แค่รายงาน ก.ทราบ
๒. การที่ อปท. มีคำสั่งปลดออกตั้งแต่วันที่พักราชการ ถือว่าคำสั่งพักราชการสิ้นสุดไปแล้วหรือไม่
๓. ถ้าศาลสั่งทุเลาคำสั่งปลดออก ถือว่า คำสั่งพักไม่มีผลแล้วทั้งที่ คดีอาญายังอยู่ระหว่างพิจารณา คดีอาญาทุจริต หรือไม่ โดยผู้ถูกกล่าวหาสามารถกลับเข้าทำงานตามคำสั่งทุเลาของศาล

ตอบ

๑. อำนาจการตรวจสอบของ ป.ช.ไม่ว่าจะเป็นการส่งเรื่อง (ม.๖๔) หรือการชี้มูล (ม.๙๘ ว ๑) อยู่นอกเหนืออำนาจการดำเนินการทางวินัยปกติของนายกฯ ซึ่งปัจจุบันมีหลายประเด็นที่เปลี่ยนแปลงไป บางประเด็นได้ข้อยุติ ขณะที่บางประเด็นจำเป็นต้องรอความเห็นหรือคำวินิจฉัย

๒. คำถามเป็นเพียงการคาดการณ์ในอนาคต ยังไม่เป็นข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น และยังไม่พบว่าประเด็นทั้งนั้นได้เคยมีแนวทางอยู่แล้ว

๓. การที่ ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานทุจริต (ม.๙๘ ว ๑) และนายกฯ ได้ออกคำสั่งโดยความเห็นชอบของ ก.จังหวัดลงโทษปลดออกจากราชการ (ข้อ ๘๕ ว ๑) นั้น ไม่เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๓๖ ที่ให้ไล่ออกสถานเดียว (ว.๒๓๔)

๔. แต่อย่างไรก็ตาม กรณีนี้เมื่อคดีไปสู่ศาลปกครองแล้ว คำพิพากษาศาลปกครองย่อมผูกพันคู่กรณีที่ต้องปฏิบัติตาม (ม.๗๐)

ดังนั้น ภายหลังจากศาลปกครองมีคำสั่งให้ทุเลาการบังคับ (ข้อ ๗๒ ว ๓) ตามคำสั่งลงโทษปลดออกจากราชการแล้ว ถ้าเกิดปัญหาในทางปฏิบัติ อาจหาวิธีได้

อ้างอิง :

๑. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖
๒. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑
มาตรา ๖๔ วรรคหนึ่ง
มาตรา ๙๑ (๑) (๒)
มาตรา ๙๘ วรรคหนึ่ง
๓. พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒
มาตรา ๗๐

๔. ระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓
ข้อ ๗๒ วรรคสาม
ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๖/๔/๖๖

เรียนถามท่านอาจารย์ค่ะ

ดิฉันเป็นนายก อบต. อาสาเข้ามาทำหน้าที่เพื่อบ้านเกิด ๒ ปีผ่านไป เจอปัญหาอันเกิดจาก จนท.ขาดระเบียบวินัยสร้างไว้ให้แก้ตลอดมา จนไม่มีเวลาจะคิดพัฒนาตามที่สัญญากับชาวบ้านไว้ เช่น หาช่องทางทุจริตหมกเม็ด ไม่เชื่อฟัง กระด้างกระเดื่อง ไม่สนใจงาน ทำงานเอกสารไม่เป็น บางพวกเอาแต่จับกลุ่มนินทา งานไม่ทำ เล่นโทรศัพท์ทั้งวัน ทราบว่าบางคนบรรจุเข้ามาเพราะมีเหตุพิเศษ เหนื่อยค่ะท่านอาจารย์ ไม่เป็นอย่างที่คิดไว้เลย อยากลาออกแล้ว จะทำอย่างไรดีคะ ช่วยชี้ทางสว่างให้ลูกศิษย์คนนี้ด้วยเถิด กราบขอบพระคุณล่วงหน้าอย่างสูงค่ะ

ตอบ

“ลักษณะนี้เคยตอบไป เมื่อหลายปีก่อน !! คงเป็นการระบาย !!!”

นักปราชญ์กล่าวว่า

“เจอปัญหาแล้วลาออก หาใช้วิถีที่บัณฑิตสรรเสริญไม่ !!”

“เราไม่อาจแก้ไขอดีตได้ แต่สามารถทำปัจจุบันให้ดีขึ้นได้ !!”

“ปัญหาทุกอย่างมีทางแก้ เพียงแต่ต้องตั้งใจและตั้งใจ !!”

เป็นต้น

๑. นายก อบต.มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล มาตรา ๕๙ และตามกฎหมายอื่นอีกเป็นอันมากในการนำพา อบต.โดยเฉพาะด้านวินัย มี ๓ ประการ คือ

(๑) เสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีวินัย

(๒) ป้องกันไม่ให้ผู้ใต้บังคับบัญชากระทำผิดวินัย

(๓) ดำเนินการทางวินัยทันทีเมื่อผู้ใต้บังคับบัญชากระทำผิด

(ข้อ ๒๔ วรรค ๑)

๒. ถึงเวลาแล้วในการใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ที่เรียนมาให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กร เพื่อบรรลุความตั้งใจที่มาก่อนเข้ามา อย่าท้อถอย อย่างน้อยใจ

๓. ฝากว่า ควรทำงานในทุกมิติ ทั้งระดมปัญหาเดิม และเพิ่มเติมการพัฒนาบ้านเมืองไปพร้อมกัน กล่าวคือ การมุ่งมั่นตามแก้ปัญหาเจ้าหน้าที่เพียงอย่างเดียวเป็นสิ่งไม่ถูกต้อง เพราะเวลาอาจเหลืออีกไม่มาก ควรแบ่งเวลาทำงานให้กับชาวบ้านด้วย

เอาใจช่วย..ขอให้โชคดี !!

ข้อแนะนำ

ปัญหาลักษณะนี้ ไม่ควรแชร์สู่สังคมภายนอก เพราะอาจทำให้คนดีเสียหาย และผู้คนทั่วไปดูแคลน อบต.ได้

/อ้างอิง...

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗
มาตรา ๕๙
 ๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
ข้อ ๒๔ วรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่
- ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๘/๔/๖๖

อบต.ได้ตั้งกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง เจ้าพนักงาน ปก. กรณีขาดราชการและไม่ปฏิบัติตามคำสั่งผู้บังคับบัญชา สอบสวนแล้วเสร็จเสนอ นายก อบต.ว่ามีมูลขาดราชการตั้งแต่วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๕ จนถึงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๖ โดยไม่ยื่นใบลา ไม่ปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยการลาถือเป็นการขาดราชการโดยไม่มีเหตุอันสมควร เสนอให้นายกพิจารณาโทษฐานละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ราชการ และฐานไม่เข้าเวรประจำจุดบริการประชาชนในเทศกาลปีใหม่ โดยคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ได้ดำเนินการครบตามหลักเกณฑ์ข้อ ๒๖ วรรคแรก ให้นายกพิจารณาโทษโดยไม่ต้องตั้งกรรมการสอบสวนทางวินัยขึ้นอีก โดยนายก อบต.พิจารณาให้ลดขั้นเงินเดือนครึ่งขั้น (เพราะไม่ใช่ความผิดครั้งแรก) คำสั่งลดขั้นเงินเดือนครึ่งขั้น ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖ จึงขอสอบถามอาจารย์คะว่า ระหว่างการสอบสวนข้อเท็จจริงการขาดงานที่ไม่เกิน ๑๕ วันตามคำสั่งแรกอยู่ระหว่างการดำเนินการจนกระทั่งมีการรายงานสรุปผลการสอบสวนข้อเท็จจริงจะแล้วเสร็จ นายก.ขาดราชการมาตลอดและเกินกว่า ๑๕ วัน หากนายก อบต. งดการสอบสวน เพราะเป็นความผิดขัดแย้งตาม ข้อ ๔๖ (๒) และรายงาน ก.อบต.ให้พิจารณาโทษไล่ออก สมมติว่าวันแรกที่ขาดราชการคือ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และสมมติ ก.อบต.มีมติเห็นชอบให้ไล่ออก คำสั่งไล่ออก มีผลตั้งแต่วันที่ใด และถ้ามีผลตั้งแต่วันที่ขาดราชการ คำสั่งไล่ออกต้องมีผลอยู่ก่อนคำสั่งลดขั้นเงินเดือน และทั้งสองคำสั่งนี้จะต้องขัดกันหรือไม่เพราะกว่าจะทำรายงานและมีการพิจารณาทำให้การออกคำสั่งมีผลหลังขาดราชการวันแรกที่จะเป็นโทษไล่ออกในห้วงที่สอง ขอคำแนะนำด้วยคะอาจารย์

ตอบ

“ดูคำถาม ๒๑/๔/๖๖ ประกอบ !!”

๑. หากละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อในคราวเดียวกันเป็นเวลาเกินกว่า ๑๕ วัน โดยไม่มีเหตุผลอันสมควรตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และไม่กลับมาปฏิบัติราชการอีกเลย ให้สั่งลงโทษไล่ออกย้อนหลังไปถึงวัน(เริ่ม) ละทิ้งหน้าที่ราชการนั้น คือ วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ [ข้อ ๓๓ (๒) และ ว.๒๓๔]

ถ้ากลับมาปฏิบัติราชการอีก จะปลดหรือไล่ออกก็ได้ แต่ห้ามมิให้สั่งลงโทษปลดออกหรือไล่ออกย้อนหลังไปก่อนวันออกคำสั่ง (ข้อ ๓๓) โดยใช้คำว่า "ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป" สั่ง ณ วันที่ (วันปัจจุบันที่ออกคำสั่ง)

๒. กรณีได้มีคำสั่งลงโทษลดขั้นเงินเดือนแล้ว เมื่อจะมีคำสั่ง (เพิ่ม) ลงโทษเป็นไล่ออกจากราชการใหม่ (ในเรื่องเดียวกัน) ต้องระบุให้ยกเลิกคำสั่งลดขั้นเงินเดือนเดิมเสียในคราวเดียวกันด้วย (อ.๑๑๗๗/๒๕๖๔) โดยคืนเงินเดือนที่ลดแล้วนั้นให้แก่ผู้ถูกลงโทษไป (ข้อ ๘๗ ว ๗)

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
ข้อ ๑๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

/ข้อ ๒๖...

ข้อ ๒๖ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๔๖ วรรคหนึ่ง (๒) และวรรคสอง

ข้อ ๘๖ วรรคสอง (๒)

ข้อ ๘๗ วรรคเจ็ด

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๓๓ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๓๓ (๒)

๓. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖

๔. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสรีจที่ ๑๑๗๗/๒๕๖๔

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๑/๕/๖๖

เรียน สอบถามท่านอาจารย์ประวิทย์ ค่ะ

กรณีพนักงานเทศบาลมีคำสั่งจากศาลแพ่งตัดสินว่ามีความผิด กรณีนี้จะนำคำสั่งศาลมาใช้ดำเนินการทางวินัยได้หรือไม่คะ แล้วถ้าดำเนินการทางวินัยถือเป็นวินัยร้ายแรงหรือไม่ร้ายแรงคะ เรียนสอบถามท่านอาจารย์ค่ะ ขอขอบคุณค่ะ

ตอบ

๑. คดีแพ่ง เป็นคดีที่มีการโต้แย้งสิทธิ หรือหน้าที่ของบุคคลตามกฎหมายแพ่ง เช่น การฟ้องลูกหนี้ การฟ้องละเมิด หรือการฟ้องหย่า เป็นต้น ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อให้จำเลยชำระหนี้ เพื่อเรียกค่าสินไหมทดแทน หรือเพื่อให้การสมรสตามกฎหมายสิ้นสุดลง มิได้มุ่งหมายเพื่อให้จำเลยต้องรับโทษทางอาญา ทั้งโทษประหารชีวิต จำคุก กักขัง ปรับ ริบทรัพย์สิน (ม.๑๘ ว ๑) แต่อย่างไรก็ดี ดังนั้น จำเลยในคดีแพ่ง ครอบคลุมคดีถึงไม่ถึงที่สุด จึงไม่มีแนวทางให้ผู้บังคับบัญชาต้องดำเนินการทางวินัยเช่นคดีอาญา

อย่างไรก็ตาม ในกรณีมีคำพิพากษาถึงที่สุดว่าจำเลยซึ่งเป็นข้าราชการท้องถิ่นต้องรับผิดในคดีแพ่ง ให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัย (ข้อ ๒๔ ว ๔) ผู้ขึ้น ฐานประพฤดิชั่ว (ข้อ ๒๓) และถ้าคณะกรรมการสอบสวน เห็นว่าข้อเท็จจริงที่ปรากฏตามคำพิพากษาได้ความประจักษ์ชัดอยู่แล้วว่าต้องรับผิดในเรื่องที่กล่าวหา ให้ถือเอา คำพิพากษานั้นเป็นพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาโดยไม่ต้องสอบสวนพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องกับ ข้อกล่าวหา แต่ต้องแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ และแจ้งสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา (สว.๓) ให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบด้วย (ข้อ ๗๓)

อนึ่ง คำพิพากษาถึงที่สุดในคดีแพ่งดังกล่าวจะถือว่าเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงหรือไม่ ต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริงเป็นเรื่อง ๆ ไปว่า พฤติกรรมเป็นเหตุให้เสื่อมเสียแก่ราชการอย่างร้ายแรงหรือไม่ เช่น ภาพลักษณ์ของราชการ ความเชื่อถือศรัทธาต่อองค์กร เป็นต้น

๒. คดีอาญา มีแนวทางปฏิบัติอยู่แล้วว่า เมื่อข้าราชการท้องถิ่นต้องหาคดีอาญาหรือถูกฟ้องคดีอาญา ให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการทางวินัยไปพร้อมกันด้วย (ลับ ๑๓๓๓๓/ว ๔/ว ๗๔๐/๗๐๒๙)

อ้างอิง :

๑. ประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๑๘ วรรคหนึ่ง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

/ข้อ ๒๓...

ข้อ ๒๓ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๒๔ วรรคสี่

ข้อ ๗๓

๓. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ลับ ที่ ๑๓๓๓๓/๒๔๙๘ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๔๘๒

๔. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๐๙๐๕/ว ๔ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๐๙

๕. หนังสือสำนักงาน ก.อบต.ที่ มท ๐๘๐๙.๒/ว ๗๔๐ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๔๗

๖. หนังสือสำนักงาน ก.อบต.ที่ มท ๐๘๐๙.๖/๗๐๒๙ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๑

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๓/๕/๖๖

เรียนท่านอาจารย์ประวิทย์ เปรื่องการ

กระผมลูกศิษย์ท่านอาจารย์โครงการอบรมการดำเนินการทางวินัย รุ่นที่ ๕ เป็นกรรมการตรวจรับ
การจ้างตามโครงการของเทศบาล ขอเรียนหาหรือท่านอาจารย์ ดังนี้ครับ

- คดีอาญา ม.๑๕๗ เป็นพนักงานของรัฐละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ (เอื้อประโยชน์ให้ผู้รับจ้าง)
ทาง ป.ช.ได้ส่งเรื่องให้อัยการส่งฟ้องศาลแล้ว และผมประกันตัวแล้ว ตอนนี้ศาลอนุญาตให้เลื่อนนัดรับฟัง
ข้อกล่าวหา เนื่องจากไม่มีทนาย เป็นวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๖

- ส่วนของวินัยข้าราชการ (ผมยังรับราชการอยู่) ได้มีคำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบวินัยที่ทำงานเดิมแล้ว
แต่กรรมการไม่ได้สอบวินัยเนื่องจากประธานกรรมการโอนย้าย และตอนนี้ผมได้โอนย้ายไปที่ทำงานใหม่แล้ว

ขอเรียนถามท่านอาจารย์ว่า

๑. ที่ทำงานใหม่ ต้องรอส่งเรื่องสอบวินัยจากที่ทำงานเก่า เพื่อแต่งตั้งกรรมการสอบวินัยหรือไม่
หรือที่ทำงานใหม่สามารถแต่งตั้งกรรมการสอบวินัยได้เลยครับ

๒. ระหว่างรอศาลตัดสิน กระผมจะต้องทำงานราชการต่อไป หรือต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ราชการครับ

๓. ขอทราบแนวทางการแก้ไขปัญหาของกระผมครับ (ผมและกรรมการไม่ได้ที่การทุจริตใดๆ ครับ)

ขอแสดงความนับถือและขอขอบพระคุณมากครับท่านอาจารย์

ตอบ

๑. ป.ช.มีมติชี้มูลความผิดทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ นายกฯ ไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการ
สอบสวนวินัยอีก ให้ถือเอาสำนวนการไต่สวนของ ป.ช.เป็นสำนวนการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวน
วินัย (ม.๙๘ ว ๑) พิจารณาโทษทางวินัย [ข้อ ๗๗ (๒)] ต่อไป

แต่ถ้า ป.ช.ส่งเรื่องให้ดำเนินการทางวินัยตามหน้าที่และอำนาจ (ม.๖๔) หรือชี้มูลความผิดทางวินัย
ฐานอื่น (ไม่มีทุจริตรวมอยู่ด้วย) (คกก.๑๓๒๐/๒๕๖๓) นายกฯ ต้องตั้งกรรมการสอบสวนทางวินัยตามที่มีการ
ส่งเรื่องหรือชี้มูลนั้น

ซึ่งกรณีหลังย่อมเป็นหน้าที่และอำนาจของนายกฯ ที่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย
หากสังกัดเดิมแต่งตั้งกรรมการสอบสวนวินัยชอบแล้ว ให้คณะกรรมการสอบสวนทำการสอบสวนต่อไปจนเสร็จ
แล้วส่งเรื่องให้สังกัดใหม่พิจารณา (ข้อ ๗๔) ซึ่งสังกัดใหม่ต้องรอผลการสอบสวนจากสังกัดเดิมก่อน ไม่มีอำนาจ
แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยซ้ำ (ข้อ ๗๖ ว ๔)

๒. กรณีศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบประทับฟ้องโดยไม่มีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ให้ผู้นั้นหยุดปฏิบัติหน้าที่ (ม.๙๓ ว ๑ ประกอบ ม.๘๑ ว ๑) โดยนายฯ ต้องเสนอเรื่องไปยัง ก.จังหวัดเพื่อขอความเห็นชอบ (คกก.๑๐๓๓/๒๕๖๕) จึงจะออกคำสั่งได้

๓. กระบวนการทางกฎหมายต้องดำเนินต่อไป เมื่อได้รับคำสั่งลงโทษแล้ว ผู้ถูกลงโทษมีสิทธิยื่นอุทธรณ์คำสั่งลงโทษนั้นต่อ ก.จังหวัดอีกครั้ง หาก ก.จังหวัดพิจารณาไม่สมประโยชน์ หรือเกิน ๙๐ วันนับแต่วันยื่นอุทธรณ์ สามารถใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครอง (ม.๔๒ ว ๑ และ ๒) ได้

หมายเหตุ

ทุกส่วนราชการ (ส่วนกลาง/ภูมิภาค/ท้องถิ่น) ผู้ก่นตามกฎหมาย ป.ป.ช. (๒/๒๕๔๖) และความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (๒๔๘๒) ซึ่งเมื่อมีมติหรือความเห็นเป็นประการใดแล้วส่วนราชการต้องปฏิบัติตาม หากมั่นใจว่าไม่ได้กระทำผิดตามที่ถูกชี้มูล สามารถฟ้องคดีต่อศาลปกครองได้ เพราะคำพิพากษาศาลปกครองผูกพันคู่กรณีที่จะต้องปฏิบัติตาม (ม.๗๐ ว ๑)

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

มาตรา ๖๔

มาตรา ๘๑ วรรคหนึ่ง

มาตรา ๙๓ วรรคสอง

มาตรา ๙๘ วรรคหนึ่ง

๒. พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒

มาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

มาตรา ๗๐ วรรคหนึ่ง

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗๔

ข้อ ๗๖ วรรคสี่

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๑) (๒)

๔. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่

๑๓๒๐/๒๕๖๓

๑๐๓๓/๒๕๖๕

๕. คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ๒/๒๕๔๖

๖. หนังสือกรมเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ น ๑๑๓๑๐/๒๕๘๒ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๘๒

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๘/๕/๖๖

เรียนถามอาจารย์ประวิทย์

กรณี อบต.ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง โดยในรายละเอียดของคำสั่ง มีลักษณะเป็นคำสั่งสอบสวนวินัย แต่ผู้ถูกแต่งตั้งในคำสั่ง ไม่มีตำแหน่งนิติกร หรือผู้จบกฎหมาย หรืออบรมวินัย คำสั่งดังกล่าวเป็นคำสั่งสอบสวนวินัยหรือไม่และภายหลังแต่งตั้ง คณะกรรมการยังไม่ได้ดำเนินการสอบสวนแต่อย่างใด อบต. จะยกเลิกคำสั่ง และแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ เป็นคำสั่งสอบสวนทางวินัยได้หรือไม่ ขอขอบคุณครับ

/ตอบ...

ตอบ

๑. หลักเกณฑ์วินัยมิได้กำหนดรูปแบบคำสั่งตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริงไว้เช่นคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย (ข้อ ๕๐ ว ๑) และเมื่อพิจารณาคุณสมบัติของกรรมการสอบสวนวินัย (ข้อ ๔๙ ว ๑) ด้วยแล้ว คำสั่งดังกล่าว จึงไม่อาจเป็นคำสั่งตั้งกรรมการสอบวินัยได้

ผู้ออกคำสั่งนำเอารูปแบบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย (ข้อ ๕๐ ว ๑) มาใช้ แต่ไม่ได้ปรับแก้ถ้อยคำ จึงเกิดความสับสน

๒. ประเด็นที่นายกา ออกคำสั่งตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริงแล้ว จะยกเลิกได้หรือไม่ ก็มีได้กำหนดไว้เหมือนการสอบวินัย (ข้อ ๗๖ ว ๔ และข้อ ๓๓ ว ๗ เดิม) ดังนั้น จึงขึ้นอยู่กับเหตุผลและคำอธิบาย เช่น ตั้งสอบเพื่อหามูลความผิดทางวินัย แต่พยานหลักฐานที่มีอยู่ในขณะนั้นเพียงพอที่จะสอบวินัยได้ จึงไม่จำเป็นต้องสอบข้อเท็จจริงอีก

อย่างไรก็ตาม หากมูลกรณีเป็นความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง และกรรมการสอบข้อเท็จจริง ได้มีการแจ้งข้อกล่าวหา สรุปรายานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา และให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาชี้แจง รวมทั้งนำสืบแก้ข้อกล่าวหาแล้ว (ข้อ ๒๖ ว ๑) นายกา จะสั่งลงโทษภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือน ลดขั้นเงินเดือน (ข้อ ๘๔ ๑) โดยไม่ต้องตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรงอีกก็ได้ (ข้อ ๒๖ ว ๔)

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๖ วรรคหนึ่ง และวรรคสี่

ข้อ ๔๙ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๕๐ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๗๖ วรรคสี่

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ (พ.ศ.๒๕๕๔/๒๕๕๕)

ข้อ ๓๓ วรรคเจ็ด

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๒/๕/๖๖**คำถามที่ ๑**

ขอเรียนสอบถามอาจารย์ กรรมการสอบสวนทางวินัย กรณีขาดราชการติดต่อกันเกินกว่า ๑๕ วัน เห็นว่าในการสอบสวนข้อเท็จจริง ขณะสอบพยานบุคคล ได้สอบเพียงว่าผู้ถูกกล่าวหาขาดราชการเพียง ๑๐ วันจริงหรือไม่ ต่อมาหลังจากสอบพยานบุคคลทุกปาก ระหว่างการสอบสวนข้อเท็จจริง ได้พบพยานเอกสารคือสมุดลงเวลาปฏิบัติราชการ พบว่าผู้ถูกกล่าวหาขาดราชการติดต่อกัน รวม ๑๘ วัน กรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงจึงสรุปลงในสำนวนการสอบสวน ให้มีมูลวินัยร้ายแรง

กรรมการสอบสวนทางวินัยพิจารณาว่า การที่กรรมการสอบข้อเท็จจริงไม่สอบพยานบุคคลเพิ่มเติมในข้อเท็จจริงที่พบวันขาดราชการเพิ่มอีก ๘ วันหลังจากสอบพยานบุคคลนั้น เป็นการไม่ชอบ จึงควรเสนอนายกาพิจารณาให้สอบสวนข้อเท็จจริงใหม่ และไม่สามารถสอบเป็นวินัยร้ายแรงได้ เนื่องจากไม่มีการสอบพยานบุคคลกรณีผู้ถูกกล่าวหาขาดราชการจำนวน ๑๘ วัน จะดำเนินการสอบวินัยร้ายแรงจากพยานเอกสารอย่างเดียวไม่ได้

/ข้าพเจ้า...

ข้าพเจ้าในฐานะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงและผู้จัดทำเอกสารให้กรรมการสอบสวนทางวินัย ได้อธิบายและชี้แจงกรรมการสอบสวนทางวินัยเบื้องต้นแล้ว แต่กรรมการวินัยยืนยันจะเสนอให้นายกฯ พิจารณาสั่งสอบสวนข้อเท็จจริงใหม่ ทั้งที่สอบสวนทางวินัยมาระยะหนึ่งแล้ว หากจะต้องดำเนินการสอบสวน ข้อเท็จจริงและสอบสวนทางวินัยใหม่ทั้งหมด ข้าพเจ้าเห็นว่าไม่ถูกต้อง เนื่องจากการสอบสวนข้อเท็จจริงเป็น เพียงวิธีการก่อนการดำเนินการทางวินัยเท่านั้น จึงอยากขอสอบถามความเห็นอาจารย์ว่าความเห็นของข้าพเจ้า ถูกต้องหรือไม่อย่างไร

ขอขอบคุณค่ะ

คำถามที่ ๒

ขอสอบถามท่านอาจารย์ประวิทย์ฯ ๓ ประเด็น ครับ

๑. เมื่อตั้งกรรมการสอบวินัยแล้ว และดำเนินการสอบสวนทางวินัยไประยะหนึ่งแล้ว กรรมการสอบวินัยจะมีมติให้ คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง สอบเพิ่มเติมได้หรือไม่ (ความเห็นส่วนตัว หน้าที่ของกรรมการสอบข้อเท็จจริงจบลงไปแล้ว กรรมการสอบวินัยจะสอบหรือแสวงหาข้อเท็จจริงอย่างไรก็ได้เองอยู่แล้ว)

๒. กรรมการสอบวินัยจะไม่สอบวินัยขาดราชการตามสมุดลงเวลาปฏิบัติราชการได้หรือไม่ (เพื่อทราบเจตนาของการขาดราชการ ว่าเจตนาขาดหรือมีเหตุผลอันสมควร)

๓. วินัยขาดราชการที่เกิดขึ้น “ภายหลัง” ที่นายกฯได้ตั้งกรรมการสอบวินัยแล้ว กรรมการสอบวินัยจะสอบเพิ่มเติมได้หรือไม่...

ขอเรียนสอบถามด้วยความเคารพครับ.

ตอบ

“๒ คำถาม คล้ายกัน...!!”

๑. การสอบข้อเท็จจริงกรณีนี้ (ข้อ ๒๔ ว ๘) เป็นการแสวงหามูลความผิดทางวินัย (ข้อ ๒๔ ว ๕) เนื่องจากยังไม่มีพยานหลักฐานว่ากระทำผิด เมื่อพบมูลความผิดทางวินัยแล้ว นายกฯ ต้องดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๑๐) โดยตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๖ ว ๕) หรือแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๖ ว ๖) แล้วแต่กรณี และหน้าที่ของกรรมการสอบข้อเท็จจริงก็เป็นอันเสร็จสิ้น

๒. ในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ต้องระบุ..เรื่องที่กำลังกล่าวหา..ตามแบบ สว.๑ (ข้อ ๕๐ ว ๑)

โดยคณะกรรมการสอบสวนมีหน้าที่สอบสวน..เพื่อแสวงหาความจริงในเรื่องที่กำลังกล่าวหาและดูแลให้บังเกิดความยุติธรรมตลอดกระบวนการสอบสวน (ข้อ ๕๗ ว ๑) พร้อมทั้งสอบสวนให้หมดประเด็น (สอบให้สิ้นกระแสความ) (ข้อ ๖๘)

หากคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงในเรื่องอื่นนอกจากที่ระบุไว้ในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (สว.๑) ให้ประธานกรรมการรายงานไปยังนายกฯ โดยเร็ว ถ้านายกฯ เห็นด้วย ให้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนจากคณะเดิมหรือคณะใหม่ก็ได้ (ข้อ ๗๐)

เมื่อคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยมีความเห็นในเรื่องที่ระบุไว้ในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (สว.๑) ประเด็นใดก็ตาม กรรมการนั้นชอบที่จะสอบสวนให้หมดประเด็นตามหน้าที่และอำนาจของตนเอง หาใช่ย้อนสำนวนกลับไปให้กรรมการสอบข้อเท็จจริงสอบเพิ่มเติมอีกไม่

๓. การไม่ลงชื่อในสมุดลงเวลาปฏิบัติหน้าที่ราชการ ถือเป็นพยานเอกสารทางราชการที่มีน้ำหนักมากกว่าถ้อยคำพยานบุคคล แต่สำหรับเหตุผลสนับสนุนการไม่ลงชื่อเป็นสิ่งที่กรรมการสอบสวนวินัยอาจแสวงหาจากถ้อยคำพยานบุคคลได้

/อนึ่ง...

อนึ่ง วันขาดราชการภายหลังการสอบสวนที่ไม่ได้ระบุไว้ในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย (สว.๑) มาแต่ต้น ถือเป็นเรื่องอื่น (ลักษณะคล้ายกัน) ต้องเสนอให้นายกฯ เพิ่มเติมข้อกล่าวหาที่เสียหายก่อน คณะกรรมการสอบสวนวินัยจึงจะมีอำนาจสอบสวนได้

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๒๔ วรรคสี่ วรรคห้า วรรคแปด และวรรคสิบ

ข้อ ๒๖ วรรคห้า และวรรคหก

ข้อ ๕๐ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๕๗ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๖๘

ข้อ ๗๐

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๒/๕/๖๖

เรียนถามอาจารย์ ค่ะ

กรณี พนักงานเทศบาลลาออกไปแล้ว แต่ปรากฏว่าพบว่ามีคดีวินัยไม่ร้ายแรง หรือร้ายแรง เราสามารถดำเนินการสอบสวนได้หรือไม่อย่างไรคะ อาจารย์คือดูจากมาตรฐานปี ๕๘ ต้องดำเนินการทางวินัย ภายหลังออกภายใน ๑๘๐ วันแต่ตอนนี้ กพ. มีพรบ.ข้าราชการพลเรือนแก้ไขปี ๖๒ ให้ดำเนินการทางวินัย ภายในสามปีเรายึดตามตัวไหนยังไงคะอาจารย์

ตอบ

“กำหนดเวลา ๑๘๐ วัน ถูกยกเลิกแล้ว !!”

๑. ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงหลังออกจากราชการ นายกฯ ไม่อาจดำเนินการทางวินัยผู้นั้นได้ และถ้าได้ตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรงไว้ก่อนออกจากราชการ ต้องยุติการดำเนินการทางวินัยกรณีนี้ (ล ๔๔๐)

๒. ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดออกจากราชการอันมิใช่เพราะเหตุตาย (ข้อ ๒๘)

(๑) ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงก่อนออกจากราชการ นายกฯ มีอำนาจดำเนินการทางวินัย และสั่งลงโทษต่อไปได้เสมือนว่ายังไม่ออก แต่ต้องสั่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ (ข้อ ๒๘ ว ๑)

(๒) ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงหลังออกจากราชการ นายกฯ มีอำนาจดำเนินการทางวินัย (แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง) ภายใน ๑ ปี นับแต่วันออกจากราชการ และต้องสั่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ (ข้อ ๒๘ ว ๒) เช่นเดียวกัน

(๓) กรณีศาลปกครองมีคำพิพากษาถึงที่สุด หรือ ก.จังหวัดมีมติ ให้ยกเลิกคำสั่งลงโทษ เพราะกระบวนการไม่ชอบ ให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยใหม่ให้แล้วเสร็จภายใน ๒ ปี นับแต่วันมีคำพิพากษาหรือมีมตินั้น (ข้อ ๒๘ ว ๓)

(๔) ถ้าผู้นั้นกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ภาค/ตัด/ลด) ก็ให้ลงโทษ (ข้อ ๒๘ ว ๔)

๓. กรณี ป.ป.ช.หรือ ป.ป.ท.ชี้มูลความผิดทางวินัยข้าราชการท้องถิ่นผู้ที่ออกจากราชการแล้ว ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ของ ป.ป.ช.หรือ ป.ป.ท.นั้น แล้วแต่กรณี (ข้อ ๒๘/๑ ว ๑)
ถ้ากระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ภาค/ตัด/ลด) ก็ให้งดโทษ (ข้อ ๒๘/๑ ว ๒)

หมายเหตุ

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙) ข้อ ๒๘ เดิม ถูกยกเลิกโดยมีผลบังคับตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ พร้อมทั้งเพิ่มเติมข้อ ๒๘/๑
๒. ข้อความที่กำหนดใหม่มีเนื้อหาคล้ายกับพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๐๐ และมาตรา ๑๐๐/๑

อ้างอิง :

๑. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ นร ๑๐๑๑/ล ๔๔๐ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘
 ๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง
 ๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒
ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่
ข้อ ๒๘/๑ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง
 ๔. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑
มาตรา ๑๐๐ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง
 ๕. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒
มาตรา ๑๐๐ วรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่
มาตรา ๑๐๐/๑ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง
- ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๒๔/๕/๖๖

ท่านอาจารย์คะ ขออนุญาตสอบถามค่ะ

กรณี ปปช. มีมติเห็นว่า พนักงานจ้างตามภารกิจกระทำการไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการใช้และรักษารถยนต์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘ และส่งเรื่องมาให้เทศบาล ดำเนินการทางวินัย ตามมาตรา ๖๔ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ กรณีนี้นายกฯ ก็คือต้องตั้ง คกก สอบสวนทางวินัยตามเรื่องที่ ปปช. ส่งเรื่องมา โดยที่ นายกตั้ง คกก สอบสวนวินัยได้เลย โดยไม่ต้องตั้ง คกก สอบสวนข้อเท็จจริงใช้มั้ยคะ ขออนุญาตเรียนปรึกษา ท่านอาจารย์คะ ขอพระคุณค่ะ

ตอบ

กรณี ป.ป.ช.พิจารณาเห็นว่าเรื่องที่มีการกล่าวหาเป็นความผิดไม่ร้ายแรง หรือมีได้อยู่ในหน้าที่และอำนาจ ป.ป.ช.จะส่งเรื่องให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยไปตามหน้าที่และอำนาจก็ได้ (ม.๖๔)

โดยนายกฯ ต้องถือเอาเอกสารที่ ป.ป.ช.ส่งเรื่องมานั้นเป็นพยานหลักฐานในเบื้องต้นดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๔) ไม่อาจสอบข้อเท็จจริงได้อีก [หากไม่มีการระบุชื่อผู้ถูกกล่าวหา อาจตรวจสอบจาก

เอกสารที่เกี่ยวข้องเดิม เนื่องจากการออกคำสั่งตั้งกรรมการสอบวินัยต่อระเบียบข้อผู้ถูกกล่าวหา (ข้อ ๕๐ วรรค ๑)] ด้วย ซึ่งปกติ ป.ป.ช.จะระเบียบข้อผู้ถูกกล่าวหาพร้อม]

หมายเหตุ

กฎหมาย ป.ป.ช.มาตรา ๖๔ ใช้คำว่า “ให้ดำเนินการทางวินัย” มิได้ใช้คำว่า “ให้สอบข้อเท็จจริง” จึงต้องเป็นไปตามนั้น

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑
มาตรา ๖๔
๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙
ข้อ ๒๔ วรรคสี่
ข้อ ๕๐ วรรคหนึ่ง
ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๖/๕/๖๖

๑. เมื่อกรรมการประชุมกำหนดประเด็นสอบสวน และ ต้องสอบใครบ้างที่เกี่ยวข้อง กรณีที่ผู้ต้องหาถูกจับกุมตัวอยู่
๒. กรณีที่กำลังดำเนินการทางวินัยร้ายแรง ผู้ถูกกล่าวหา ได้มายื่นใบลาออก กระบวนการทางวินัย ดำเนินต่อจนเสร็จสิ้นหรือไม่คะ
๓. ข้าราชการเสพยาเสพติดยาบ้า พอจะมีตัวอย่างให้ ศึกษาเป็นแนวทางการสอบสวนหรือเปล่าคะ อาจารย์ ขอรบกวนดูเป็นตัวอย่างได้ไหมคะ ตอนนี้อยู่ไม่ถูกคะ บางคนบอกว่าเป็นประพตชั่วร้ายแรง บางคนบอกเขาเป็นคนป่วย แ่ส่งไปบำบัด ขอคำชี้แนะด้วยคะอาจารย์ ขอบพระคุณมากคะ

ตอบ

๑. เมื่อคณะกรรมการประชุมครั้งแรกเพื่อวางแนวทางการสอบสวน (ข้อ ๕๒) แล้ว คณะกรรมการต้องแจ้ง สว.๒ (แจ้งและอธิบายข้อกล่าวหา) (ข้อ ๖๐) และแจ้ง สว.๓ (แจ้งสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา (ข้อ ๖๑) โดยผู้ที่ต้องถูกสอบปากคำ ได้แก่ ผู้กล่าวหา ผู้อยู่ในเหตุการณ์ หรือพยานแวดล้อมกรณี เป็นต้น

การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยบางกรณี อาจเกิดจากข้าราชการท้องถิ่นต้องหาคดีอาญา หรือถูกฟ้องคดีอาญา (ว ๔) และผู้ถูกกล่าวหาอยู่ระหว่างถูกควบคุมตัว กรณีนี้คณะกรรมการอาจเดินทางไปสอบปากคำผู้ถูกกล่าวหาที่ยังที่ถูกควบคุม หรือส่งแบบ สว.๑-๓ ทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับก็ได้

๒. ในระหว่างการสอบสวน ถ้าผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นหนังสือขอลาออก นายกฯ สามารถยับยั้งการลาออกเพื่อประโยชน์แก่ราชการได้ไม่เกิน ๙๐ วัน แต่จะยับยั้งเพราะเหตุถูกแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยไม่ได้ (ข้อ ๒๔ วรรค ๕) และคณะกรรมการสอบสวนมีหน้าที่ต้องสอบสวนต่อไปจนแล้วเสร็จ (ข้อ ๗๖ วรรค ๓)

๓. ข้าราชการท้องถิ่นเกี่ยวข้องกับยาเสพติด (ผลิต/จำหน่าย/เสพ/ติด/สนับสนุนคดียาเสพติด) นายกฯ ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง แล้วเสนอ ก.จังหวัดเพื่อขอความเห็นชอบให้ออกจากราชการไว้ก่อน (ว ๗๓๓) (ทุกราย)

/ในขณะ...

ในขณะที่ดำเนินการทางวินัยอยู่นั้น หากปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาได้พ้นจากสภาพการเป็นผู้ใช้ยาเสพติด (เฉพาะเสพและติดยาเสพติด) แล้ว จะสั่งลงโทษปลด/ไล่ออกไม่ได้ ต้องให้โอกาสทำงานต่อไป (ว ๓๕)

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๕๒

ข้อ ๖๐

ข้อ ๖๑

ข้อ ๗๖ วรรคสาม

๒. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๐๙๐๕/ว ๔ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๐๙

๓. หนังสือสำนักงาน ก.อบต., ก.ท. และ ก.จ.ที่ มท ๐๘๐๙.๑/ว ๗๓๓ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๖

๔. หนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต.ที่ มท ๐๘๐๙.๖/ว ๓๕ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙

๕. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคห้า

ขอบคุณครับ

คำถาม ๗/๖/๖๖

ขออนุญาตเรียนสอบถามค่ะ ท่านอาจารย์คะ

กรณี ที่ อบต.ได้รับหนังสือ แจ้งการจับกุมตัวข้าราชการ เสพยาเสพติด ยาบ้า และมียาเสพติด ในครอบครอง ซึ่งตอนนี้ คณะกรรมการ มีพยานเอกสารเพียงอย่างเดียว คือ หนังสือ ที่ส่งมาจาก สภ. ถือว่าเป็นพยาน หลักฐาน ที่สนับสนุน ที่จะแจ้งผู้ถูกกล่าวหาทราบ ตาม สว.๓ ถือว่าเพียงพอหรือ ยังคะ จำเป็น ต้องรอคำพิพากษาศาลถึงที่สุดหรือไม่คะ คำถามที่ ๒ ในการรวบรวม พยานหลักฐาน คณะกรรมการจำเป็นต้องรอ คำพิพากษาศาลถึงที่สุด เพื่อประกอบ การประชุมพิจารณา ตามแบบ สว.๖ หรือไม่คะ อาจารย์ ขอขอบพระคุณค่ะ

ตอบ

“ดูคำถาม ๒๖/๕/๖๖ ประกอบ !!”

หนังสือแจ้งการจับกุมจาก สภ.ในคดียาเสพติด เป็นกรณีมีพยานหลักฐานในเบื้องต้นอยู่แล้วว่ามีมูล กระทำผิดวินัย (ข้อ ๒๔ ว ๔) ให้นำมา ดำเนินการทางวินัยไปพร้อมกัน (ว ๔) โดยออกคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๖ ว ๖) และให้คณะกรรมการสอบสวนถือเอาหนังสือแจ้งการ จับกุมในคดียาเสพติดนั้นเป็นพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาที่ต้องสรุปแจ้ง สว.๓ (ข้อ ๖๑) ด้วย

แต่ถ้าการสอบสวนทางวินัยยังฟังไม่ได้ว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัย กรณีเช่นนี้จึงสมควรรอการสั่งการเด็ดขาด ทางวินัยไว้ก่อนจนกว่าจะทราบผลทางคดีอาญา (ไม่จำเป็นต้องถึงที่สุด) (ว ๙)

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคสี่

ข้อ ๒๖ วรรคหก

ข้อ ๖๑

๒. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๐๙๐๕/ว ๔ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๐๙
 ๓. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๐๙๐๕/ว ๙ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๐๙
 ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๙/๖/๖๖

กราบเรียนอาจารย์ประวิทย์ที่เคารพ ลูกศิษย์ขอความรู้ ข้อคิดเห็น เพื่อเป็นวิทยาทานประกอบการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องครับท่านอาจารย์ประวิทย์ ข้อมูลสำคัญมีอยู่ว่า

๑. พนักงานส่วนตำบลถูกสั่งให้ไปช่วยราชการที่จังหวัดตามคำสั่ง คสช.ตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ เป็นต้นมา
๒. วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ถูกจับในคดีอาญา อัยการเป็นโจทก์ฟ้อง ปัจจุบันถูกคุมขังระหว่างสอบสวนที่เรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร
๓. เดือนเมษายน ๒๕๖๖ ต้นสังกัดได้รับแจ้งเป็นหนังสือจากกองปราบฯ ว่าได้จับกุมพนักงานส่วนตำบลรายดังกล่าว

๔. เดือนเมษายน ๒๕๖๖ ต้นสังกัดเสนอเรื่องขอมติ ต่อ ก.อบต. เพื่อให้เห็นชอบให้พักราชการจากเหตุถูกคุมขัง เกิน ๑๕ วันแล้ว โดยขอให้มียกยอนหลังไปถึงวันถูกควบคุม ขัง ต่อมา ก.อบต.เห็นชอบให้พักราชการเพียงจากเหตุถูกคุมขังเกิน ๑๕ วันเท่านั้น ต้นสังกัดออกคำสั่งพักราชการ ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ โดยให้มียกยอนหลังไปถึงวันถูกจับกุมคือวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ และต้นสังกัดได้แจ้งคำสั่งพักราชการให้พนักงานส่วนตำบลรายดังกล่าวทราบแล้ว ทางไปรษณีย์ตอบรับ

๕. ทั้งนี้ระหว่างเดือน ตุลาคม ๒๕๖๕ - เมษายน ๒๕๖๖ ต้นสังกัดมีการจ่ายเงินเดือนตามปกติ แต่เริ่มงดจ่ายเงินเดือนตั้งแต่เดือน พฤษภาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป
 ข้อคำถามมีเพียง ๒ ประเด็นคือ

๑. ก.อบต. มีมติเห็นชอบเพียงว่า ให้พักราชการจากเหตุถูกคุมขังเกินกว่า ๑๕ วันแล้วเท่านั้น แต่ต้นสังกัดได้พิจารณาจากประกาศหลักเกณฑ์เงื่อนไขให้ออกจากราชการฯ ในประเด็นที่กำหนดว่าการสั่งพักราชการห้ามสั่งย้อนหลัง เว้นแต่หากถูกจับกุมคุมขังให้ย้อนหลังไปถึงวันถูกจับกุม จึงสั่งให้มียกยอนหลังตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นมา

- เป็นการออกคำสั่งที่ชอบตามมติ ก.อบต. หรือไม่ อย่างไร

๒. โดยที่พรบ.เงินเดือนของข้าราชการผู้ถูกสั่งพักราชการ ๒๕๐๒ วางหลักว่าข้าราชการผู้ใดถูกสั่งพักราชการให้งดจ่ายเงินเดือนสำหรับข้าราชการผู้นั้นตั้งแต่วันพักราชการเป็นต้นไป ประกอบ พ.ร.ฎ. การจ่ายเงินเดือน เงินปีฯ ๒๕๓๕ วางหลักไว้ว่าการจ่ายเงินเดือนผู้ถูกสั่งพักราชการ ให้จ่ายตามกฎหมายว่าด้วยเงินเดือนของข้าราชการผู้ถูกสั่งพักราชการ...

- ต้นสังกัดเห็นว่าพนักงานส่วนตำบลรายที่ถูกสั่งพักราชการได้รับเงินเดือนไปโดยไม่สุจริต ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๕ - เมษายน ๒๕๖๖ จึงมีความประสงค์จะเรียกเงินคืน จะมีขั้นตอนการปฏิบัติในเรื่องนี้อย่างไร เพื่อความถูกต้อง รัดกุม

ขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาของท่านอาจารย์ประวิทย์เป็นอย่างสูงครับ

ตอบ

๑. ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดถูกฟ้องคดีอาญา และอยู่ในระหว่างถูกควบคุมหรือขังเป็นเวลาติดต่อกันเกินกว่า ๑๕ วันแล้ว [ข้อ ๑๔ วรรค ๑ (๔) นายกฯ โดยความเห็นชอบของ ก.จังหวัด จะสั่งให้ผู้นั้นพักราชการเพื่อรอผลคดีก็ได้ (ข้อ ๑๔ วรรค ๒)

โดย ก...

โดย ก.จังหวัดต้องตรวจสอบเหตุในการขอสั่งพักราชการก่อน หากพบว่าเป็นความจริงจึงจะพิจารณามีมติเห็นชอบได้ (ข้อ ๒๔ วรรค ๓) ส่วนวันมีผลบังคับเป็นหน้าที่ของผู้ออกคำสั่งที่ต้องปฏิบัติตามข้อ ๑๗ (๑) กล่าวคือ การออกคำสั่งพักราชการ ห้ามมิให้สั่งพักย้อนหลังไปก่อนวันออกคำสั่ง เว้นแต่...ผู้นั้นอยู่ในระหว่างถูกควบคุมหรือขัง โดยเป็นผู้ถูกจับในคดีอาญา ให้สั่งพักย้อนหลังไปถึงวันที่ถูกควบคุม หรือขังนั้น [ข้อ ๑๗ (๑)]

ดังนั้น การที่ ก.จังหวัดมีเพียงมติเห็นชอบให้พักราชการ โดยมีได้ระบุวันที่ให้การสั่งพักมีผลจึงเป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวแล้ว

๒. ข้าราชการผู้มีสิทธิได้รับเงินเดือนคือผู้ที่ได้ปฏิบัติหน้าที่ การจ่ายเงินเดือนของข้าราชการผู้ถูกสั่งพักราชการ ให้จ่ายตามกฎหมายว่าด้วยเงินเดือนของข้าราชการผู้ถูกสั่งพักราชการ (ม.๒๑ วรรค ๑) และข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดถูกสั่งพักราชการให้งดจ่ายเงินเดือนสำหรับผู้นั้น ตั้งแต่วันมีคำสั่งดังกล่าว (ข้อ ๒ วรรค ๑)

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ถูกสั่งพักราชการได้รับเงินเดือนไปโดยไม่มีสิทธิ หรือไม่อาจอ้างกฎหมายได้ ต้นสังกัดต้องเรียกเงินดังกล่าวคืนในฐานะลาภมิควรได้ (ม.๔๐๖) หากไม่สามารถชำระคืนในคราวเดียวทั้งจำนวน อาจขอผ่อนชำระ (ข้อ ๔ วรรค ๔) ได้

ข้อสังเกต

ต้นสังกัดจ่ายเงินเดือนเสมือนไม่มีข้อมูลการมาปฏิบัติหน้าที่ระหว่างช่วยราชการ หากเกิดประเด็นผู้เกี่ยวข้องอาจต้องรับผิดชอบละเมิดร่วมกันทั้ง ๒ หน่วยงาน

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๔ วรรคหนึ่ง (๔) วรรคสอง และวรรคสาม

ข้อ ๑๗ (๑)

๒. พระราชกฤษฎีกาการจ่ายเงินเดือน เงินปี บำเหน็จ บำนาญ และเงินอื่นในลักษณะเดียวกัน พ.ศ. ๒๕๓๕

มาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง

๓. หลักเกณฑ์วิธีการจ่ายเงินเดือนผู้ถูกสั่งพักราชการ ผู้ถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน ผู้ร้องทุกข์คำสั่งให้ออกจากราชการ ผู้อุทธรณ์คำสั่งลงโทษปลดออกหรือไล่ออกจากราชการ พ.ศ. ๒๕๔๖

ข้อ ๒ วรรคหนึ่ง

๔. ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

มาตรา ๔๐๖ วรรคหนึ่ง

๕. ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยหลักเกณฑ์การผ่อนชำระหนี้ กรณีเจ้าหน้าที่หรือผู้มีสิทธิได้รับเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือทายาทได้รับเงินเกินสิทธิหรือได้รับเงินไปโดยไม่มีสิทธิ พ.ศ.๒๕๖๕

ข้อ ๔ วรรคสี่

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๙/๖/๖๖

กรณีข้าราชการถูกศาลล้มละลายกลางพิพากษาให้เป็นบุคคลล้มเหลว ตามมาตรา ๖๐ แห่ง พรบ.ล้มละลาย พ.ศ.๒๕๘๓ ตามคำพิพากษาศาลล้มละลายกลาง คดีหมายเลขแดง ที่ ล..... ทำให้ข้าราชการรายดังกล่าวขาดคุณสมบัติเบื้องต้นหรือมีลักษณะต้องห้ามนับแต่ศาลได้พิพากษาให้เป็นบุคคลล้มละลาย

คำถาม

๑. คำพิพากษาศาลล้มละลายกลาง ที่แจ้งมายังหน่วยงานต้นสังกัดของข้าราชการรายดังกล่าว ถือเป็นกรณีที่น่าประหลาดใจ ซึ่งนายก อบท.จะสั่งให้ออกจากราชการตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ โดยไม่สอบสวน หรืองดการสอบสวนก็ได้ ใช่หรือไม่ครับ

๒. หากให้สอบสวนและมีการตั้งคณะกรรมการสอบวินัย อบท.จะใช้เวลาพิจารณาใด

ตอบ

๑. ความผิดที่ปรากฏชัดแจ้งที่นาย กฯ จะดำเนินการทางวินัยโดยไม่สอบสวน หรืองดการสอบสวนได้นั้น ต้องเป็นความอาญาซึ่งมีคำพิพากษาถึงที่สุด [ข้อ ๔๕ ว ๑ (๑) และ ว ๒/ข้อ ๔๖ ว ๑ (๑) และ ว ๒]

แต่คดีล้มละลายเป็นคดีที่ฟ้องให้จัดการทรัพย์สินของลูกหนี้ เพื่อประโยชน์แก่เจ้าหนี้ทั้งหลาย ซึ่งเป็นผลประโยชน์ของส่วนรวม อันมีมูลเกิดจากความแพ่ง ดังนั้น จึงไม่สามารถฟังเป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้งในทางวินัยได้

ข้าราชการท้องถิ่นต้องมีคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม โดยต้องไม่เป็นบุคคลล้มละลาย [ข้อ ๖ (๙)] เมื่อถูกศาลพิพากษาให้ล้มละลาย นาย กฯ จึงต้องเสนอเรื่องไปยัง ก.จังหวัด พร้อมแนบคำพิพากษาขอความเห็นชอบให้ผู้นั้นออกจากราชการเพื่อรับบำเหน็จบำนาญเหตุสุดแทน [ข้อ ๖ (๓)] โดยให้มีผลย้อนหลังไปตั้งแต่วันที่ศาลล้มละลายมีคำพิพากษาให้เป็นบุคคลล้มละลาย (ว ๑๔) และไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยแต่อย่างใด

๒. ข้าราชการท้องถิ่นต้องรักษาชื่อเสียงของตนและรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสีย โดยไม่กระทำการใด ๆ อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว (ข้อ ๒๓ ว ๑) เมื่อเป็นหนี้แล้วต้องชำระหากไม่ชำระจนถูกฟ้องให้เป็นบุคคลล้มละลายเพื่อจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้ กรณีนี้นาย กฯ จึงต้องถือเอาคำพิพากษาดังกล่าวเป็นพยานหลักฐานในเบื้องต้น ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๔) โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยแยกต่างหากจากการเป็นบุคคลล้มละลายอันเป็นการขาดคุณสมบัติและมีลักษณะต้องห้าม เพราะทั้งการล้มละลายและการกระทำผิดวินัยเกิดจากกฎหมายคนละฉบับ

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลข้าราชการท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕

ข้อ ๖ (๙)

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๓ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๒๔ วรรคสี่

ข้อ ๔๕ วรรคหนึ่ง (๑) และวรรคสอง

ข้อ ๔๖ วรรคหนึ่ง (๑) และวรรคสอง

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๖ (๓)

๔. หนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท.และ ก.อบต.ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๑๔ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๓
ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๒๓/๖/๖๖

ขออนุญาตสอบถามท่านอาจารย์ประวิทย์ครับ

กรณีป.ช.ชี้มูลความผิดฐานทุจริต และก.มีมติให้ไล่ นางก.ออกจากราชการตาม ป.ช.ชี้มูล เมื่อสิ้นเดือนที่ผ่านมา และอยู่ในขั้นตอนหน่วยงานออกคำสั่งไล่ นางก.ออกจากราชการ (อาจมีการอุทธรณ์คำสั่งในอนาคต) ต่อมาหนังสือจากป.ช.มาถึงหน่วยงานอีกครั้ง ในเรื่องใหม่และเป็นความผิดฐานอื่นนอกจากทุจริต โดยให้ดำเนินการ ทางวินัยกับนางก.อีก ในความผิดฐานจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบฯ (คำถาม)..หน่วยงานต้องตั้ง คณะกรรมการสอบสวนในประเด็นนี้หรือไม่ หรือมีวิธีการอย่างไร ในเมื่อเราไล่ นางก.ออกจากราชการไปแล้ว ขอขอบคุณครับ

ตอบ

ข้าราชการท้องถิ่นมีมูลว่ากระทำผิดวินัยหลายเรื่อง นายกฯ ต้องดำเนินการทางวินัยและพิจารณาสั่งการทางวินัยทุกเรื่อง [ข้อ ๗๗ วรรค ๑ (๑)(๒)]

เว้นแต่ผู้นั้นได้ออกจากราชการไปแล้ว ต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนด กล่าวโดยสรุป คือ

๑. ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงก่อนออกจากราชการ (เว้นแต่ตาย) นายกฯ มีอำนาจดำเนินการทางวินัยเสมือนยังไม่ออก แต่ต้องสั่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ (ข้อ ๒๘ วรรค ๑)

๒. ถูกกล่าวหาหลังออกจากราชการว่าขณะรับราชการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง นายกฯ ต้องตั้งกรรมการสอบสวนภายใน ๑ ปี นับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ และต้องสั่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ (ข้อ ๒๘ วรรค ๒) เช่นเดียวกัน

๓. กรณีศาลปกครองมีคำพิพากษาถึงที่สุด หรือ ก.จังหวัดมีมติให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษปลด/ไล่ออก เพราะกระบวนการดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้ นายกฯ ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๒ ปี นับแต่วันที่ศาลปกครองมีคำพิพากษาถึงที่สุด หรือ ก.จังหวัดมีมตินั้น (ข้อ ๒๘ วรรค ๓)

๔. เมื่อดำเนินการตาม ๑-๓ แล้วถ้าผลการสอบสวนพิจารณาปรากฏว่าผู้นั้นกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ก็ให้งดโทษ (ข้อ ๒๘ วรรค ๔)

การสั่งลงโทษปลด/ไล่ออก ห้ามมิให้สั่งย้อนหลังไปก่อนวันออกคำสั่ง เว้นแต่..ผู้นั้นถูกสั่งลงโทษปลด/ไล่ออก ไปก่อนแล้ว ถ้าจะสั่งลงโทษปลด/ไล่ออกในกรณีอื่นอีก ให้สั่งปลด/ไล่ออกย้อนหลังไปถึงวันออกจากราชการนั้น [ข้อ ๓๓ (๖)]

ดังนั้น กรณีดังกล่าวแม้จะถูกลงโทษปลด/ไล่ออกไปแล้ว หากมีกรณีจะต้องสั่งลงโทษปลด/ไล่ออกในเรื่องอื่นอีก ก็สามารถกระทำได้โดยให้คำสั่งหลังมีผลในวันเดียวกันกับคำสั่งแรกที่ออกไปแล้ว

อนึ่ง กรณี ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานอื่นที่ไม่ใช่ฐานทุจริต หรือไม่มีฐานทุจริตรวมอยู่ด้วย นายกฯ ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวน (ข้อ ๒๖ วรรค ๖) ทุกกรณี จึงจะสามารถสั่งลงโทษได้ (คกก.๑๓๒๐/๒๕๖๓)

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๖ วรรคหก

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๑) (๒)

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๓๓ (๖)

๔. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่

๑๓๒๐/๒๕๖๓

๓๔/๒๕๖๓

๓๘๔/๒๕๖๒

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๒๘/๖/๖๖

ขออนุญาตสอบถามครับ

กรณีที่ สตง.ให้หน่วยงานแก้ไขข้อบกพร่องและกำชับช่างผู้ควบคุมงานไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดอีก ไม่ปรากฏในรายงานของสตง.ว่าให้ดำเนินการทางวินัยหรือสอบสวนข้อเท็จจริง และ สตง.ได้แจ้งอำเภอบึงสามพันทางหนึ่งให้กำกับดูแล อบรม ตามอำนาจหน้าที่ ปรากฏว่าอำเภอบึงสามพันทาง สอบสวนข้อเท็จจริง ครบแบบนี้ เรายุติเรื่อง แล้วให้นายกตักเตือน หรือถ้าสอบแล้วมีมูล ต้องไปถึงวินัยไหมครับ คือสตง.ไม่ได้ให้ดำเนินการทางวินัยอะไรเลยนั้นครับ

ตอบ

๑. เมื่อผู้ว่า สตง.ได้มีหนังสือแจ้งผลการตรวจพบข้อบกพร่องพร้อมข้อเสนอแนะให้แก้ไขและควบคุมหรือกำกับมิให้เกิดขึ้นอีก (ซึ่งต้องปฏิบัติตาม) แต่ผู้ว่า สตง.ต้องรับฟังคำชี้แจง เหตุผล หรือความจำเป็นของหน่วยรับตรวจประกอบด้วย (ม.๘๕ วรรค ๑)

ถ้าข้อบกพร่องนั้นก่อให้เกิดความเสียหายต่อรัฐหรือหน่วยรับตรวจที่ไม่เกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ ให้ผู้ว่า สตง.แจ้งนายกฯ พิจารณาดำเนินการให้มีการขอใช้หรือดำเนินการทางวินัยแล้วแต่กรณี แล้วแจ้งให้ผู้ว่า สตง.ทราบ (ม.๘๕ วรรค ๒)

๒. นายอำเภอมืออำนาจกำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของ อบรม.ให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบข้อบังคับของทางราชการ (ม.๙๐ วรรค ๑) และมีอำนาจเรียกเจ้าหน้าที่ของรัฐใน อบรม.มาชี้แจงหรือสอบสวนตลอดจนเรียกรายงานหรือเอกสารใด ๆ จาก อบรม.มาตรวจสอบก็ได้ (ม.๙๐ วรรค ๒)

๓. เมื่อมีการกล่าวหาโดยปรากฏตัวผู้กล่าวหา หรือมีกรณีเป็นที่สงสัยว่าพนักงานส่วนตำบลกระทำผิดวินัย โดยยังไม่มีพยานหลักฐาน ให้นายกฯ รับดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้นว่ามีมูลว่าผู้ขึ้นกระทำผิดวินัยหรือไม่ (ข้อ ๒๔ วรรค ๕)

ถ้าเห็นว่ากรณีไม่มีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัย จึงจะยุติเรื่องได้ ถ้าเห็นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัย ก็ให้ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ วรรค ๑๐)

๔. ในกรณีกระทำผิดวินัยเล็กน้อย และมีเหตุอันควรงดโทษ จะงดโทษให้โดยกล่าวตักเตือนเป็นหนังสือก็ได้ (ข้อ ๘๔ วรรค ๒)

๕. มีการกล่าวตักเตือนอีกประเภทหนึ่งซึ่งไม่มีการดำเนินการทางวินัยมาก่อน และไม่ต้องรายงาน ก.จังหวัด (ข้อ ๘๗ วรรค ๑) คือ การกล่าวตักเตือนในทางบริหารที่ผู้บังคับบัญชาจะกำชับให้พึงระมัดระวังสังวรในการปฏิบัติหน้าที่ ไม่ให้กระทำผิดขึ้นอีก

/ตั้งนั้น...

ดังนั้น

กรณีมีหนังสือจาก สตง.ให้นายกฯ แก้ไขข้อบกพร่องและกำชับช่างผู้ควบคุมงานไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดอีก เมื่อนายกฯ ได้ปฏิบัติตามแล้ว ถือเป็นอันเสร็จสิ้นในหน้าที่และอำนาจของ สตง.

หากนายอำเภอเห็นว่าควรขยายผลให้มีการสอบข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าว และใช้อำนาจกำกับดูแลแจ้งให้นายกฯ ดำเนินการเพื่อหามูลความผิดเพิ่มเติมจากหน้าที่และอำนาจของ สตง.ย่อมสามารถกระทำได้ เพราะเป็นอำนาจอันเกิดจากกฎหมายคนละฉบับ

เมื่อนายกฯ สอบข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่าไม่มีมูลว่ากระทำผิดวินัยก็สั่งยุติเรื่องเสีย แต่ถ้าเห็นว่ามีมูลว่ากระทำผิดวินัย ก็ให้ดำเนินการทางวินัยต่อไป แล้วรายงานให้นายอำเภอทราบ

อนึ่ง ถ้านายกฯ จะว่ากล่าวตักเตือนช่างในทางบริหาร โดยไม่ดำเนินการทางวินัย และไม่รายงาน ก.จังหวัด ย่อมขึ้นอยู่กับดุลพินิจของนายอำเภอว่าจะเห็นด้วยหรือไม่

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑

มาตรา ๘๕ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

๒. พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗

มาตรา ๙๐ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคห้า และวรรคสิบ

ข้อ ๘๔ วรรคสอง

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๕/๗/๖๖

เรียนสอบถาม ท่าน อ.ประวิทย์ กรณีแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับความผิดวินัยไม่ร้ายแรง

ข้อเท็จจริง

- เทศบาลออกคำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์ผู้ถูกกล่าวหาและรายงานมาที่ ก.จังหวัดพิจารณา
- ต่อมาปรากฏว่า ขณะอยู่ในระหว่างการพิจารณาของก.จังหวัด ผู้ถูกกล่าวหาเกษียณอายุราชการ

คำถามคือ

-ในชั้นพิจารณาของ ก.จังหวัด ยังคงต้องพิจารณาพฤติการณ์การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเพื่อพิจารณาโทษต่อไปหรือไม่ หรือเป็นกรณีที่ ก.จังหวัด ต้องพิจารณางดโทษเนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาออกจากราชการไปแล้ว โดยนำความตามข้อ ๒๘ วรรคสี่ มาประกอบการพิจารณางดโทษ

- ระยะเวลาการลงโทษ ๓ ปี ตามข้อ ๒๘ ใช้กับวินัยไม่ร้ายแรงด้วยหรือไม่ ซึ่งหากนำมาใช้ด้วย ถ้าขณะ ก.จังหวัดพิจารณา ผู้ถูกกล่าวหาออกจากราชการเกิน ๓ ปีแล้ว ก.จังหวัด ต้องพิจารณายุติเรื่องหรือไม่ /ขอบคุณครับ

ตอบ

๑. การออกคำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์ เป็นอำนาจของนายกฯ (ข้อ ๘๔ วรรค ๑) กรณีนายกฯ สั่งลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ภาคทัณฑ์) เสร็จสิ้นก่อนเกษียณอายุราชการ ย่อมสามารถกระทำได้ ส่วนขั้นตอนการรายงานไปยัง ก.จังหวัด ก็เพื่อการตรวจสอบว่าถูกต้อง เหมาะสมหรือไม่ ซึ่งถ้า ก.จังหวัดเห็นชอบถือว่าการ

/ดำเนินการ...

ดำเนินการทางวินัยของนายกา ครบถ้วนแล้ว แต่หากเห็นต่าง นายกา ต้องกลับมาสั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตาม มตินั้น (ข้อ ๘๗ วรรค ๔) อีกครั้ง

อย่างไรก็ตาม หาก ก.จังหวัดพิจารณาพฤติกรรมแล้วเห็นว่าเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง นายกา ต้องกลับมาแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงใหม่ ภายใน ๑ ปี นับแต่วันที่ผู้นั้นเกษียณอายุราชการ และสั่งลงโทษปลด/ไล่ออก ภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่ผู้นั้นเกษียณอายุราชการ (ข้อ ๒๘ วรรค ๒) เช่นเดียวกัน ซึ่งกรณีนี้ กระบวนการดำเนินการทางวินัยย่อมถือเป็นการเริ่มต้นใหม่ (ป ๗๙๐)

๒. สำหรับระยะเวลา ๑ ปี ๒ ปี หรือ ๓ ปี นับแต่วันเกษียณอายุราชการ (ข้อ ๒๘ วรรค ๑-๔) นั้น เป็นกรณี ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงเท่านั้น

แต่เมื่อกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง จึงไม่เข้าเงื่อนไขในข้อดังกล่าวแต่อย่างใด

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสี่

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่

๓. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ นร ๐๗๐๙.๒/ป ๗๙๐ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๓๘

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๐/๗/๖๖

กราบเรียนอาจารย์ประวิทย์ที่เคารพ ลูกศิษย์ขอความรู้ ข้อคิดเห็น เพื่อเป็นวิทยาทานประกอบการดำเนินการ ในส่วนที่เกี่ยวข้องครบท่านอาจารย์ประวิทย์ ข้อมูลสำคัญมีอยู่ว่า

พนักงานเทศบาลถูกอดีตคู่สมรส(ปลัด)นำอาวุธปืนมาทำร้ายร่างกาย เพื่อให้ส่งมอบเงินสดหรือทรัพย์สินที่มีให้ตนเอง ขณะนั้นพนักงานและบุตรกำลังจะเข้านอนอยู่ในบ้านของมารดา อดีตคู่สมรสได้เข้ามาทำร้ายร่างกาย พนักงานรายดังกล่าวได้พยายามขอความช่วยเหลือและหยิบโทรศัพท์ คู่กรณีได้เข้าทำร้ายแย่งกระเป๋าทิ้งทำให้กระเป๋ามีเงินสดและรื้อค้นสิ่งของจนไปพบปืน (ของลูกน้องที่ได้มายืมเงินและได้นำมาฝากไว้ชั่วคราวจนกว่าจะนำเงินมาคืน) พนักงานจึงได้ตะป้อนออกมาจากห้องนอนให้มารดาเก็บออกไป อดีตคู่สมรสปิดล็อคห้องและได้ทำร้ายร่างกายต่อจนสลบไป และได้้นำของมีค่าในห้องไปทั้งหมด ต่อมาอดีตคู่สมรสได้นำปืนกระบอกดังกล่าวไปร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนให้ดำเนินคดีกับพนักงานฯ ว่ามีอาวุธปืนอยู่ในครอบครอง พนักงานสอบสวนจึงได้ส่งสำนวนไปยังอัยการจึงได้สั่งฟ้องเป็นคดีอาญา พนักงานฯรับสารภาพจึงได้รับคำพิพากษาว่ามีอาวุธปืนและเครื่องกระสุนมีทะเบียนของผู้อื่นไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต จำคุก ๖ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท จำเลยรับสารภาพจึงบรรเทาโทษลดโทษให้เหลือกึ่งหนึ่ง ไม่เคยต้องโทษจำคุกมาก่อน รอการลงโทษจำคุก ๒ ปี ควบคุมความประพฤติ ๑ ปี พนักงานรายดังกล่าวได้รับสารภาพว่ามีอาวุธปืนของผู้อื่นอยู่ในครอบครองจริง ไม่ได้แต่งตั้งทนายต่อสู้ในชั้นศาลว่าเป็นเพราะเหตุใดเนื่องจาก พิเคราะห์แล้ว หากจ้างทนายต้องใช้เงินประกอบกับระหว่างนี้ได้สูญเสียเงินในการดำเนินคดีความต่อสู้กับอดีตคู่สมรสเป็นจำนวนมากแล้ว และก็มีอาวุธปืนอยู่ในครอบครองจริง เพื่อเป็นการประหยัดและตัดปัญหาให้ลดลงไปจึงได้รับสารภาพ ต่อมาอดีตคู่สมรสก็ได้เข้ามาร้องเรียนอีกหลายเรื่อง และได้นำคำพิพากษามาร้องเรียนกล่าวโทษให้พนักงานรายดังกล่าวให้ได้รับโทษทางวินัยสูงสุด เทศบาลจึงได้นำคำพิพากษามาลงโทษทางวินัย กับพนักงาน

เทศบาลรายดังกล่าว โดยการลงโทษภาคทัณฑ์ เนื่องจากประพฤตินไม่สมควรกับที่ตนเป็นข้าราชการฯ โดยเทียบเคียงกับคดีนายช่างโยธาที่พกพาอาวุธปืนเข้าในหมู่บ้าน

อดีตคู่สมรสเข้าร้องเรียนต้นสังกัดพนักงานรายดังกล่าวจำนวน มากกว่า ๒๐ เรื่องและได้ดำเนินคดีอาญาและแพ่งกับพนักงานรายดังกล่าวทั้งทางตรงและทางอ้อมอีกไม่น้อยกว่า ๒๐ คดี เพื่อให้พนักงานรายดังกล่าวทุกข์ทรมาน ฯลฯ

ถามว่าการที่เทศบาลได้ลงโทษภาคทัณฑ์ แก่พนักงานรายดังกล่าวนั้น ถูกต้องแล้วใช่หรือไม่ พนักงานรายดังกล่าวสามารถอุทธรณ์ให้เป็นอย่างกล่าวตักเตือนได้หรือไม่

ขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาของท่านอาจารย์ประวิทย์เป็นอย่างสูงค่ะ

ตอบ

“เมื่อรักสลาย กลายเป็นแค้นฝังหุ่น..ผู้ถามเป็นหญิงหรือชาย..ให้สับสน..!!”

๑. ข้าราชการท้องถิ่นต้องรักษาชื่อเสียงของตนและรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตน มิให้เสื่อมเสียโดยไม่กระทำการใด ๆ อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว (ข้อ ๒๓ วรรค ๑)

การกระทำความผิดอาญาจนได้รับโทษจำคุก..หรือกระทำการอื่นใดอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๓ วรรค ๒)

๒. ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดกระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ให้นายกฯ สั่งลงโทษภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือนหรือลดขั้นเงินเดือนตามควรแก่กรณี ให้เหมาะสมกับความผิด..สำหรับการลงโทษภาคทัณฑ์ให้ใช้เฉพาะกรณีกระทำความผิดวินัยเล็กน้อย (ข้อ ๘๔ วรรค ๑)

ในกรณีกระทำความผิดวินัยเล็กน้อย และมีเหตุอันควรงดโทษ จะงดโทษให้โดยว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือก็ได้ (ข้อ ๘๔ วรรค ๒)

๓. ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดถูกลงโทษทางวินัย..(ข้อ ๕ วรรค ๑) ให้ผู้นั้นมีสิทธิอุทธรณ์ได้ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันทราบคำสั่ง (ข้อ ๕ วรรค ๒) โดยยื่นต่อ ก.จังหวัด..เมื่อ ก.จังหวัดมีมติเป็นประการใดให้แจ้งผู้อุทธรณ์ทราบเป็นหนังสือ พร้อมทั้งแจ้งนายกฯ สั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น (ข้อ ๙ วรรค ๑)

ดังนั้น

๑. การที่ข้าราชการท้องถิ่นต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่ามีความผิด [ข้อ ๔๕ (๑)] นายกฯ จะดำเนินการทางวินัยโดยไม่สอบสวน หรืองดการสอบสวนก็ได้ (ข้อ ๔๕ วรรค ๒)

กรณีไม่ถูกจำคุกจริงถือเป็นความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง นายกฯ อาจสั่งลงโทษภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือน หรือลดขั้นเงินเดือนก็ได้ ให้เหมาะสมกับความผิด

๒. เมื่อข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดถูกลงโทษภาคทัณฑ์ มีสิทธิอุทธรณ์ต่อ ก.จังหวัดภายใน ๓๐ วันนับแต่วันทราบคำสั่งลงโทษ หาก ก.จังหวัดเห็นว่าเป็นความผิดวินัยเล็กน้อย และมีเหตุอันควรงดโทษ จะงดโทษให้โดยให้ว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือก็ได้ ซึ่งนายกฯ ต้องสั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น

ข้อสังเกต

กรณีนี้ได้มีการใช้สิทธิยื่นอุทธรณ์ภายในกำหนดหรือไม่

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๓ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๔๕ วรรคหนึ่ง (๑) และวรรคสอง

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๕ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๙ วรรคหนึ่ง

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๑๔/๗/๖๖

ขออนุญาตสอบถามครับอาจารย์

“กรณีข้าราชการละทิ้งหน้าที่ราชการ เรื่องมีอยู่ว่า นาย ข. มีพฤติกรรม ในห้วงเดือน พฤษภาคม ๒๕๖๕ - กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มาลงชื่อตอนเช้า แต่ตัวไม่อยู่สำนักงานและไม่ทำงาน และพฤติกรรมยังเป็นแบบนี้ประจำ คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงสอบแล้วมีมูลฯ และได้สั่งงดจ่ายเงินเดือนนับตั้งแต่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป และมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย และคณะกรรมการฯ ได้ทำการสอบสวนรวบรวมหลักฐานแล้ว พยานให้การสอดคล้องตรงกันว่า นาย ข. มีพฤติกรรมลงชื่อตอนเช้า แต่ตัวไม่อยู่สำนักงานไม่ทำงาน โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร ตั้งแต่ พฤษภาคม ๒๕๖๕ - จนถึงปัจจุบัน เป็นการละทิ้งราชการ แต่ผมมีข้อสงสัยอยู่อย่างหนึ่งว่า กรณีจะเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามประกาศ ตามองค์ประกอบ ๑. ละทิ้งเกิน ๑๕ วัน ๒. ละทิ้งโดยไม่มีเหตุอันสมควร และทางราชการได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรง ๓. จงใจไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบแบบแผนทางราชการฯ ถึงจะเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

ในกรณี นาย ข. ดังกล่าว น่าจะเข้าประเด็นตามหลักเกณฑ์ “ละทิ้งหน้าที่ราชการโดยไม่มีเหตุอันสมควร เป็นเหตุให้ทางราชการเสียหายอย่างร้ายแรง”

คำถาม

หากเมื่อคณะกรรมการสอบวินัยลงมติฐานความวินัยร้ายแรง (ไล่ออก ปลดออก) คณะกรรมการสอบวินัยจะอ้างเหตุ ความเสียหายแก่ทางราชการอย่างร้ายแรง อะไรได้บ้าง

๑. ก่อนที่จะสั่งงดจ่ายเงินเดือนในเดือนมีนาคม ๒๕๖๖ เราจะอ้างเหตุความเสียหายร้ายแรง ที่ทางหน่วยงานต้องรับภาระจ่ายเงินเดือนนับตั้งแต่ละทิ้ง พฤษภาคม ๒๕๖๕ - กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ได้หรือไม่

๒. คำสั่งมอบหมายงาน ในห้วงเดือน พฤษภาคม ๒๕๖๕ - กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ที่นาย ข. ละทิ้งหน้าที่ราชการ นาย ข. มิได้ทำงาน เป็นเหตุให้งานล่าช้า จนเป็นเหตุให้ต้องมอบหมายงานให้คนอื่นทำแทน

ในเรื่องประเด็นละทิ้งหน้าที่ราชการโดยไม่มีเหตุอันสมควรชัดเจนแล้ว ส่วนความเสียหายแก่ทางราชการร้ายแรง เราจะอ้างความเสียหายแก่ทางราชการตามคำถาม ข้อ ๑. และข้อ ๒. เพียงพอหรือไม่ เพราะหากเรื่องเข้า ก.จังหวัด คงมีประเด็นสอบถามแน่นอนเกี่ยวกับความเสียหายกับทางราชการ เสียหายร้ายแรงอย่างไร

ขอความกระจ่างด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

ตอบ

๑. การละทิ้งหน้าที่ราชการ หมายถึง ไม่อยู่ปฏิบัติงานตามหน้าที่ เช่น อาจเป็นกรณีไม่มาปฏิบัติงานเลยหรือมาลงชื่อปฏิบัติงานแล้วแต่ตัวไม่อยู่ทำงานโดยออกไปนอกสำนักงานหรือไป ณ จุดอื่นที่ไม่ใช่จุดให้ปฏิบัติงาน เป็นการละทิ้งหน้าที่ราชการ หากข้อเท็จจริงเป็นเช่นนี้ต่อเนื่องทุกวันตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นมา (ลายเซ็นเป็นเพียงส่วนประกอบว่ามีการถือและปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของข้าราชการผู้มาทำงาน ตามข้อ ๑๖ วรรค ๑ เท่านั้น) ย่อมเป็นการขาดราชการติดต่อในคราวเดียวกันเป็นเวลา

/เกินกว่า...

เกินกว่า ๑๕ วันโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร (ข้อ ๑๗ ว ๒) จึงไม่จำเป็นต้องพิจารณาถึงความเสียหายแต่อย่างใด ซึ่งต้องตรวจสอบให้แน่ชัดว่าในช่วงดังกล่าวผู้นั้นได้มีการปฏิบัติงานบ้างหรือไม่ ถ้าได้มีการปฏิบัติงานอยู่บ้างจะ ไม่อยู่ในความหมายนี้

๒. ข้าราชการท้องถิ่นละทิ้งหน้าที่ราชการโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร หรือหนีราชการในวันใด ห้ามมิให้ นายกฯ จ่ายเงินเดือนให้ในวันนั้น (ม.๑๖ ว ๑)

๓. ความเสียหายแก่ราชการมีหลายลักษณะ เช่น เสียหายเป็นจำนวนเงิน เสียหายต่อระบบงาน เสียหายต่อการบังคับบัญชา เสียหายต่อความเชื่อถือศรัทธาที่มีต่อองค์กร เป็นต้น ซึ่งต้องพิจารณาจาก ข้อเท็จจริงเป็นเรื่อง ๆ ไป กรณีขาดราชการแม้เพียงครึ่งวัน ถ้าเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง (ข้อ ๑๗ ว ๒) นายกฯ จะสั่งลงโทษปลด/ไล่ออกโดยความเห็นชอบของ ก.จังหวัด (ข้อ ๘๕ ว ๑) ก็ได้

ข้อสังเกต

พฤติกรรมเยี่ยงนี้อาจเป็นการหย่อนความสามารถในอันที่จะปฏิบัติหน้าที่ราชการ นายกฯ สามารถ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (สว.๑) แล้วสั่งให้ออกจากราชการโดยความเห็นชอบของ ก.จังหวัดเพื่อรับ บำเหน็จบำนาญเหตุทดแทน (ข้อ ๖ ว ๑) ได้

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๖

ข้อ ๑๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

๒. พระราชกฤษฎีกาการจ่ายเงินเดือน เงินปี บำเหน็จ บำนาญ และเงินอื่นในลักษณะเดียวกัน พ.ศ. ๒๕๓๕

มาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗ วรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๔/๗/๖๖

สอบถามท่านอาจารย์ครับ

หนังสือของสำนักงาน ปปช. ขอให้ อบต. ลงโทษทางวินัย กรณี ปปช. ชี้มูลวินัยฐานทุจริต พนักงาน ส่วนตำบล ๔ ราย ประกอบด้วย ๑.ปลัด ๒.คลัง ๓.พัสดุ และ ๔.นักวิชาการส่งเสริมสุขภาพตำบล ปรากฏว่า ปัจจุบัน ลำดับที่ ๔ เป็นนายก อบต. จะสามารถใช้ดุลพินิจสั่งลงโทษไล่ออกเสนอ ก.จังหวัด ได้หรือไม่ ถือว่าเป็น คู่กรณีหรือมีส่วนเกี่ยวข้องหรือไม่ หรือต้องดำเนินการส่งหนังสือให้นายอำเภอ ตามป.วิปกครอง มาตรา ๒๐ ลำดับ ๓ และ ๔ ออกไป ๗ - ๘ ปีแล้วครับ ปัจจุบัน ลำดับที่ ๔. ต้องใช้ดุลยพินิจไล่ออก ปลัดและคลังครับ แต่กลัวทำผิดขั้นตอนครับอาจารย์

ตอบ

๑. เมื่อความปรากฏแก่ ก.จังหวัดว่า นายกฯ เป็นคู่กรณี (ข้อ ๔ ว ๓) กับผู้ถูกกล่าวหา หรือถูกกล่าวหา ว่ากระทำความผิดร่วมกับผู้ถูกกล่าวหา ให้ ก.จังหวัดตรวจสอบ หากพบว่าเป็นความจริงให้..พิจารณาและมีมติ

คัดเลือกคณะกรรมการสอบสวนเพื่อให้นายกฯ ออกคำสั่งแต่งตั้งตามมติ (ข้อ ๔๙ ว ๔) เมื่อสอบสวนแล้วเสร็จ ให้คณะกรรมการสอบสวนทำรายงานการสอบสวนเสนอไปยัง ก.จังหวัดพิจารณา เมื่อพิจารณาแล้วมีมติเป็นประการใด ให้นายกฯ สั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น ทั้งนี้ให้นำความในข้อ ๗๗ มาใช้บังคับโดยอนุโลม (ข้อ ๔๙ ว ๕)

๒. เมื่อคณะกรรมการสอบสวนได้เสนอสำนวนมาแล้ว ให้นายกฯ ตรวจสอบความถูกต้องของสำนวน.. ในกรณีคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้นายกฯ พิจารณาว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงหรือไม่..แล้วส่งเรื่องให้ ก.จังหวัดพิจารณา [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๒)]

๓. นายกฯ อาจมอบหมายให้ผู้บังคับบัญชาข้าราชการในตำแหน่งใดของ อปท.แห่งนั้นเป็นผู้ใช้อำนาจแทนก็ได้ (ม.๑๕ ว ๒)

๔. การลงโทษผู้กระทำผิดวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ..เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ซึ่งควรลงโทษเป็นไล่ออกจากราชการ การนำเงินที่ทุจริตไปแล้วมาคืน หรือมีเหตุอันควรปรานีอื่นใด ไม่เป็นเหตุลดหย่อนโทษลงเป็นปลดออกจากราชการ (ว ๒๓๔)

๕. สำหรับข้าราชการท้องถิ่นที่ออกจากราชการไปเกิน ๓ ปี นายกฯ ไม่อาจสั่งลงโทษปลด/ไล่ออกจากราชการได้ (ข้อ ๒๘ ว ๑ และ ๒)

พิจารณาจากข้อ ๔๙ วรรคสี่ และวรรคห้า แล้วจะเห็นว่า กรณีนายกฯ ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดร่วมกับผู้ถูกกล่าวหา (คู่ตัวบุคคล) ห้ามมิให้นายกฯ ใช้อำนาจในเรื่องที่ถูกกล่าวหา นั้น แม้ไม่ใช้การแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวน (ข้อ ๔๙ ว ๔) ก็ตาม แต่เป็นการใช้อำนาจพิจารณาลงความเห็น [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๒)] ซึ่งขัดเจตนารมณ์ในการดำเนินการทางวินัยกรณีดังกล่าว

ดังนั้น ควรมอบหมายให้รองนายกฯ เป็นผู้ใช้อำนาจแทน (ม.๑๕ ว ๒) ซึ่งกรณีนี้ต้องลงความเห็น [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๒)] ให้ไล่ออกจากราชการ (ว ๒๓๔)

ส่วนข้าราชการท้องถิ่นลำดับที่ ๓ และ ๔ ได้ออกจากราชการไปเกิน ๓ ปีแล้ว จึงไม่อาจลงโทษปลด/ไล่ออกจากราชการได้

หมายเหตุ

หากมีประเด็นเมื่อปฏิบัติ ควรหารือ

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๔ วรรคสาม

ข้อ ๔๙ วรรคสี่ และวรรคห้า

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๒)

๒. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒

มาตรา ๑๕ วรรคสอง

๓. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖

๔. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ขอบคุนครับ

คำถาม ๒๖/๗/๖๖

ขออนุญาตเรียนถามท่านอาจารย์ประวิทย์ครับ

กรณีข้าราชการเมาสุราในเวลางานติดต่อกันตั้งแต่วันจันทร์ถึงวันศุกร์แล้วเมาต่อในอาทิตย์ถัดมาวันจันทร์ถึงวันศุกร์อีกรวมกันแล้วเมาในเวลางานติดต่อกัน ๒ อาทิตย์ผู้บังคับบัญชาไม่ตักเตือนอะไรเลยปล่อยมาเป็นปีแล้วครับ อยากสอบถามผู้บังคับบัญชามีความผิดอะไรบ้างครับ

ตอบ

“แทนที่จะขาดราชการติดต่อกัน..กลับกลายเป็นเมาสุราติดต่อกัน..!!”

๑. ข้าราชการท้องถิ่น

(๑) เมาสุราในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่ราชการ

(๒) เมาสุราเสียราชการ

(๓) เมาสุราในที่ชุมชนจนเกิดเรื่องเสียหายหรือเสียเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการ

(๒๐๘/๒๔๙๖)

เป็นความผิดวินัยฐานประพฤตชั่วอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๓ วรรค ๒)

๒. เมื่อปรากฏกรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดกระทำผิดวินัย โดยมีพยานหลักฐานในเบื้องต้นอยู่แล้ว ให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ วรรค ๔)

๓. หากความปรากฏแก่ผู้บังคับบัญชาอื่นที่มีใช้นายกฯ ว่าข้าราชการท้องถิ่นกระทำผิดวินัย ผู้บังคับบัญชาอื่นนั้นต้องรายงานตามลำดับชั้นถึงนายกฯ โดยเร็ว (ข้อ ๒๔ วรรค ๗)

๔. ผู้บังคับบัญชาผู้ใดละเลยไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามข้อนี้ หรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวโดยไม่สุจริต ให้ถือว่าผู้นั้นกระทำผิดวินัย ในกรณีเป็นนายกฯ (รองนายกฯ) ให้ถือว่าไม่ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่โดยถูกต้องตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับของทางราชการ (ข้อ ๒๔ วรรค ๑๒)

ดังนั้น กรณีดังกล่าวย่อมเป็นกรณีมีพยานหลักฐานในเบื้องต้นว่าข้าราชการท้องถิ่นกระทำผิดวินัยนายกฯ ต้องดำเนินการทางวินัยทันที

หากความปรากฏแก่ผู้บังคับบัญชาอื่น ผู้บังคับบัญชานั้นต้องรายงานตามลำดับชั้นถึงนายกฯ โดยเร็ว เพื่อให้ดำเนินการทางวินัยต่อไปทันที

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้บังคับบัญชาทุกระดับชั้นปล่อยปละละเลยไม่ดำเนินการตามหลักเกณฑ์กำหนด จึงเป็นความรับผิดชอบของผู้บังคับบัญชาทุกคนทั้งทางวินัยของข้าราชการ และทั้งอาจถูกผู้กำกับดูแลสอบสวนอันจะนำไปสู่การถอดถอนออกจากตำแหน่งของฝ่ายการเมืองได้

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๓ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๒๔ วรรคสี่ วรรคเจ็ด และวรรคสิบสอง

๒. หนังสือกรมเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ น.ว.๒๐๘/๒๔๙๖ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๔๙๖

คำถาม ๔/๘/๖๖

สอบถาม คณะกรรมการสอบสวนอยู่ระหว่างดำเนินการ ๑ คดีผู้ถูกกล่าวหา ขาดงานเกิน ๑๕ วัน อีกและยื่นใบลาออกจากราชการคณะกรรมการสอบสวนต้องทำอย่างไรครับ

ตอบ

“เรื่องเดิม..ต้องสอบต่อให้เสร็จ..!!”

๑. เมื่อมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนในเรื่องใดไปแล้ว กรรมการสอบสวนต้องทำการสอบสวนในเรื่องนั้นจน..แล้วเสร็จ (ข้อ ๗๖ วรรค ๓)

๒. กรณีคณะกรรมการสอบสวนพบว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดวินัยในเรื่องอื่นที่ไม่ได้ระบุไว้ในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (สว.๑) ให้ประธานกรรมการรายงานไปยังนายกราชการ โดยเร็ว ถ้านายกราชการ เห็นด้วยตามรายงาน ให้แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนในเรื่องอื่นนั้น โดยจะเป็นกรรมการสอบสวนคณะเดิมหรือคณะใหม่ก็ได้ (ข้อ ๗๐)

๓. ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดประสงค์จะลาออกจากราชการ ให้ยื่นหนังสือขอลาออกต่อนายกราชการ (ข้อ ๒๔ วรรค ๑) ล่วงหน้าก่อนวันลาออกไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน (ข้อ ๒๔ วรรค ๒)

ในกรณีนายกราชการ เห็นว่าเพื่อประโยชน์แก่ราชการ จะยับยั้งการอนุญาตให้ลาออกไว้เป็นเวลาไม่เกิน ๙๐ วันก็ได้..แต่จะอ้างการถูกแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนมาเป็นเหตุแห่งการยับยั้งมิได้ (ข้อ ๒๔ วรรค ๕)

ดังนั้น คณะกรรมการสอบสวนต้องทำการสอบสวนในเรื่องเดิมต่อไปให้แล้วเสร็จ แต่ในขณะที่สอบสวนเรื่องเดิมอยู่นั้นได้พบว่าผู้ถูกกล่าวหาขาดราชการติดต่อกันเกินกว่า ๑๕ วันซึ่งไม่ได้ระบุไว้ในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (สว.๑) มาแต่ต้น ประธานกรรมการจึงต้องรายงานไปยังนายกราชการ โดยเร็ว เพื่อให้ตั้งกรรมการสอบสวนในเรื่องนั้นอีกต่างหาก

อนึ่ง หากผู้ถูกกล่าวหาขอลาออกในระหว่างการสอบสวน นายกราชการ ทำได้เพียงยับยั้งเพื่อประโยชน์แก่ทางราชการเท่านั้น แต่จะยับยั้งโดยอ้างเหตุถูกตั้งกรรมการสอบสวนวินัยไม่ได้ เพราะแม้ผู้ถูกกล่าวหาจะลาออกจากราชการไปแล้ว คณะกรรมการก็ยังสามารถสอบสวนทางวินัยต่อไปได้

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗๐

ข้อ ๗๖ วรรคสาม

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคห้า

ขอบคุณครับ

คำถาม ๗/๘/๖๖

เรียนถาม อาจารย์ประวิทย์ @p.prawit ครับ

ป.ป.ช. ใต้สวน แล้วมีมติ

๑. คดีอาญา ส่งอัยการสูงสุด ตาม พ.ร.บ.ป.ป.ช.ม.๕๑ (๑) ศาลอาญาคดีทุจริตฯ รับฟ้อง เป็นเหตุให้พนักงานเทศบาล (จำเลย) ถูกพักราชการ ตาม ม.๘๑ ประกอบ ม.๙๓ วรรค ๒

๒. วินัยสั่งให้เทศบาลสอบสวน พ.ร.บ. ป.ป.ช. ม.๖๔ เมื่อเทศบาลสอบสวนเสร็จแล้ว โทษวินัยคือตัดเงินเดือน พิจารณาตาม หลักเกณฑ์วินัย ข้อ ๘๖ วรรค ๒ (๑) ประกอบกับหลักเกณฑ์ฯ ออกจากราชการ ข้อ ๒๒ (๒) ไม่ได้กล่าวถึงกรณีพักราชการตาม พ.ร.บ. ป.ป.ช.

ขอปรึกษาอาจารย์ว่าจะมีแนวทางออกคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือนอย่างไรครับ ตอนนี้มีแนวทางเบื้องต้นว่า รายงานวินัย กทจ.ไปก่อนโดยยังไม่ออกคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือน เนื่องจากถูกพักราชการอยู่ยังไม่มีเงินเดือนให้ตัดขอพระคุณอาจารย์มากครับ

/ตอบ...

ตอบ

“วินัยกับอาญา แยกต่างหากจากกัน..!!”

๑. เมื่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบประทับฟ้องโดยไม่มีคำสั่งเป็นอย่างอื่น นายกฯ ต้องสั่งให้ผู้นั้นหยุดปฏิบัติหน้าที่ โดยความเห็นชอบของ ก.จังหวัด (คคก.๑๐๓๓/๒๕๖๕)

๒. ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.พิจารณาเห็นว่าเรื่องที่มีการกล่าวหาเรื่องใดมิใช่ความผิดร้ายแรงหรือมีได้อยู่ในหน้าที่และอำนาจของ ป.ป.ช. จะส่งเรื่องนั้นให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยตามหน้าที่และอำนาจก็ได้ (ม.๖๔)

ดังนั้น กรณีนี้ เมื่อนายกฯ ได้ดำเนินการทางวินัยโดยจะสั่งลงโทษตัดเงินเดือนผู้ที่ถูกสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งมีผลใกล้เคียงกับผู้ถูกสั่งพักราชการหรือถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน แล้วแต่กรณี ซึ่งผู้นั้นไม่มีสภาพความเป็นข้าราชการ (ชั่วคราว) นายกฯ จึงไม่อาจออกคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือนได้ เนื่องจากถูกงดจ่ายเงินเดือนระหว่างการหยุดปฏิบัติหน้าที่ และไม่มีสภาพความเป็นข้าราชการดังกล่าว

การรายงานการดำเนินการทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงไปยัง ก.จังหวัด ต้องมีคำสั่งลงโทษ [ข้อ ๗๗ วรรค ๑ (๑)] ตามแบบ ลท.๑/๒ (ข้อ ๘๖/๒) ให้ครบถ้วนเสียก่อน (เว้นแต่เพื่อทราบทางบริหาร) แต่เรื่องนี้ไม่สามารถลงโทษผู้ถูกกล่าวหาได้อย่างแน่แท้ ซึ่งอาจต้องรอจนกว่าศาลฯ จะมีคำพิพากษายกฟ้องและผู้นั้นกลับเข้าปฏิบัติหน้าที่ (ม.๘๓ ประกอบ ม.๘๖) นั้นแล้ว จึงจะสั่งลงโทษได้

หมายเหตุ

ประเด็นอำนาจอันเกิดจากกฎหมาย ป.ป.ช.ดังกล่าว จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องหารือเพื่อการวางหลักต่อไป

อ้างอิง:

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑
 - มาตรา ๖๔
 - มาตรา ๘๑ วรรคหนึ่ง
 - มาตรา ๘๖
 - มาตรา ๘๑ (๑) และ (๒)
 - มาตรา ๘๓ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง
๒. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๐๓๓/๒๕๖๕
๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙) และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๖
 - ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๑)
 - ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง
 - ข้อ ๘๖/๒
 - ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง
๔. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)
 - ข้อ ๒๒ (๒)
๕. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๐๙๐๕/ว ๔ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๐๙

ขอขอบคุณครับ

/คำถาม...

คำถาม ๙/๘/๖๖

ขออนุญาตเรียนสอบถาม อ.ประวิทย์ครับ

ด้วย อบต. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง กรณีเรียกรับเงินจากผู้รับจ้าง โดยมีข้อเท็จจริงว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจ และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการจับสด แต่ต่อมาคณะกรรมการสอบสวนได้มีความเห็นว่า ในขณะที่สอบสวนไม่มีพยานหลักฐานในการสนับสนุนข้อกล่าวหาที่สามารถสังเกตเห็นเหตุขาดทางวินัยในกรณีดังกล่าวได้ตาม ว.๙ คณะกรรมการสอบสวนจึงเสนอความเห็นไปยัง ก.อบต. และ ก.อบต. ได้มีมติให้รอการสั่งเด็ดขาดทางวินัย โดยรอผลคำพิพากษาในคดีอาญา ในกรณีดังกล่าว และต่อมาปรากฏข้อเท็จจริงว่าศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้มีคำพิพากษาในกรณีเดียวกันกับที่ทำการสอบสวนวินัย ให้ผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดกฎหมายอาญาจนต้องจำคุก ในกรณีเช่นนี้เมื่อมีผลในคดีอาญาแล้ว อบต. ต้องทำอย่างไรต่อครับตามระเบียบกฎหมายข้อใด ขอบพระคุณครับ

ตอบ

“การรอ ตาม ว.๙ เป็นเพียงการรอไว้ชั่วคราวเพื่อดำเนินการต่อ หลังทราบผลทางคดีอาญาแล้ว..!”

๑. กรณีมีการกระทำความผิดในเรื่องเดียวกัน เป็นความผิดทั้งอาญาและวินัย ให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยไปพร้อมกันด้วย (ลับ ๑๓๓๓๓ และ ว.๗๔๐) แต่ถ้าการสอบสวนทางวินัยยังฟังไม่ได้ว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัย..สมควรรอการสั่งการเด็ดขาดทางวินัยไว้ก่อนจนกว่าจะทราบผลทางคดีอาญา (ว ๙)

๒. เมื่อมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแล้ว ต้องสอบสวนต่อไปจนแล้วเสร็จ (ข้อ ๗๖ ว ๓)

๓. สำหรับคดีอาญา เมื่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบมีคำพิพากษาถึงที่สุดว่าผิดให้ลงโทษจำคุก คณะกรรมการต้องทำการสอบสวนในเรื่องที่รอไว้นั้นต่อไป โดย..

ถ้าคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่าข้อเท็จจริงที่ปรากฏตามคำพิพากษาได้ความประจักษ์ชัดอยู่แล้วให้ถือเอาคำพิพากษานั้นเป็นพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาโดยไม่ต้องสอบสวนพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องกับข้อกล่าวหา แต่ต้องแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ และแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา (สว.๓) ให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบด้วย (ข้อ ๗๓) จากนั้นให้ปฏิบัติตามการสอบสวนตามปกติต่อไปจนถึงขั้นตอนการจัดทำรายงานการสอบสวน หรือ สว.๖ (ข้อ ๗๖ ว ๒) แล้วเสนอสำนวนการสอบสวนต่อนายกฯ ซึ่งถือว่าการสอบสวนแล้วเสร็จ (ข้อ ๗๖ ว ๓)

ข้อสังเกต

ใช้คำว่า “..จนต้องจำคุก” แสดงว่าคดีถึงที่สุดแล้ว

อ้างอิง :

๑. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ลับ ที่ ๑๓๓๓๓/๒๔๙๘ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๔๙๘
๒. หนังสือสำนักงาน ก.อบต.ที่ มท ๐๘๐๙.๒/ว ๗๔๐ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๔๗
๓. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๐๙๐๕/ว ๙ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๐๙
๔. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๖๑

ข้อ ๗๓

ข้อ ๗๖ วรรคสอง และวรรคสาม

ขอบคุนครับ

คำถาม ๑๖/๘/๖๖

สวัสดีครับท่านอาจารย์ กระผมขอความกรุณามีเรื่องสอบถามท่านอาจารย์ ดังนี้ครับ

๑) การสอบเพิ่มเติมตามที่อนุวินัย กำหนดประเด็นมาให้และแจ้งให้คณะกรรมการฯ “ชุดเดิม” สอบสวนเพิ่มนั้นแต่ปัจจุบัน ผู้ถูกกล่าวหา ย้ายมาปฏิบัติงานที่ อบต. ใหม่แล้ว (จังหวัดเดียวกัน) คณะกรรมการสอบฯ ชุดเดิม จึงมีหนังสือให้ อบต. ที่ใหม่ตั้ง ๑. คณะกรรมการชุดใหม่ พร้อมสอบเพิ่มเติม และ ๒. แจ้งผลกลับไปยัง อบต. เดิม อบต. ที่ใหม่ สามารถปฏิเสธไม่ดำเนินการได้หรือไม่ โดยอาศัยเหตุผลใดครับ

๒) การคัดค้านประธานในชั้นสอบเพิ่มเติม ทำได้หรือไม่ ประการใดครับ

ขอขอบพระคุณท่านอาจารย์สำหรับความกรุณาที่มีให้กระผมเสมอมาครับ

ตอบ

“สอบเพิ่มเติมตามประเด็น เป็นหน้าที่ของคณะเดิม..!!”

๑. ถ้าอนุวินัยฯ หรือ ก.จังหวัดพิจารณาเห็นเป็นการสมควรที่จะต้องสอบสวนเพิ่มเติม..ก็ให้มีอำนาจกำหนดประเด็นหรือข้อสำคัญที่ต้องการทราบไปให้..คณะกรรมการสอบสวนที่..ได้แต่งตั้งไว้เดิมทำการสอบสวนเพิ่มเติมได้ด้วย (ข้อ ๘๘ ว ๑)

๒. ในกรณีคณะกรรมการสอบสวนคณะเดิมไม่อาจทำการสอบสวนได้ หรือนายกฯ เห็นเป็นการจำเป็นนายกฯ อาจแต่งตั้งคณะกรรมการคณะใหม่ขึ้นทำการสอบสวนตามประเด็นก็ได้ (ข้อ ๗๘ ว ๒)

ดังนั้น คณะกรรมการสอบสวนคณะเดิมต้องเป็นผู้สอบสวนเพิ่มเติมตามประเด็นที่อนุวินัยฯ กำหนดกรณีคณะเดิมไม่อาจสอบสวนได้โดยแน่แท้ เนื่องจากพันสภาพความเป็นข้าราชการ เช่น ตาย เกษียณ ลาออกจากราชการ เป็นต้น หรือนายกฯ เห็นจำเป็นต้องแต่งตั้งคณะใหม่ ย่อมเป็นหน้าที่และอำนาจดุลพินิจของนายกฯ ที่ต้องดำเนินการ เทียบเคียงข้อ ๗๘ ว ๒ ซึ่งเป็นบทใกล้เคียงอย่างยิ่ง หากใช้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการสอบสวนคณะเดิมแจ้งสังกัดใหม่ให้ดำเนินการไม่

๓. ถ้าประธานกรรมการสอบสวน มีเหตุอย่างหนึ่งอย่างใดใน ๕ เหตุ (ข้อ ๕๔ ว ๑) การคัดค้านสามารถทำได้ ๒ ขั้นตอน โดยยื่นคำคัดค้านเป็นหนังสือต่อนายกฯ ผู้สั่งแต่งตั้งภายใน ๗ วัน นับแต่

(๑) วันรับทราบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน หรือ

(๒) วันทราบเหตุแห่งการคัดค้าน

ดังนั้น ในชั้นการสอบสวนเพิ่มเติม หากประธานกรรมการมีเหตุแห่งการคัดค้านดังกล่าว ผู้ถูกกล่าวหาอาจยื่นคำคัดค้านได้ ภายใน ๗ วัน นับแต่วันทราบเหตุ (ทราบเหตุหลังทราบคำสั่ง) ซึ่งสามารถทำได้

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๕๔ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๗๘ วรรคสอง

ข้อ ๘๘ วรรคหนึ่ง

คำถาม ๑๘/๘/๖๖

ขอสอบถามครับ

สตรง.ชี้มูล ให้ดำเนินการทางวินัยไม่ร้ายแรงกับพนักงานส่วนท้องถิ่นกรณีได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง ไม่ทำตามระเบียบจัดซื้อจัดจ้าง โดยระบุชื่อ ตำแหน่ง ซึ่งตำแหน่งผู้ถูกกล่าวหาคลาดเคลื่อนเนื่องจากคำสั่งแต่งตั้งเป็นกรรมการจัดซื้อจัดจ้างระบุตำแหน่งคลาดเคลื่อน การแต่งตั้งคำสั่งสอบสวนวินัยอย่าง

/ไม่ร้ายแรง...

ไม่ร้ายแรง จึงระบุตำแหน่งของผู้ถูกกล่าวหาตามชี้มูลของ สตง. ซึ่งคลาดเคลื่อนไป มาถึงขั้นตอนการทำรายงานการสอบสวนจึงทราบว่าระบุตำแหน่งของผู้ถูกกล่าวหาไม่ถูกต้อง จะมีแนวทางดำเนินการต่อไปอย่างไรบ้างครับ

ตอบ

“ระบุตำแหน่งคลาดเคลื่อน รีบแก้ไขเสีย แล้วแจ้งผู้เกี่ยวข้องอีกครั้ง..!!”

๑. การสอบสวนถูกตัวบุคคล ถูกเรื่องกล่าวหา ถ้าได้มีการแจ้งและอธิบายข้อกล่าวหา ๑ แจ้งสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา ๑ และให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาชี้แจง รวมทั้งนำสืบแก้ข้อกล่าวหา ๑ (ข้อ ๒๖ ว ๑) โดยผู้ถูกกล่าวหาไม่หลงต่อสู้แล้ว สามารถนำมาฟังเพื่อลงโทษทางวินัยได้

๒. การออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (สว.๑) และการบันทึกบรรดา สว.๒-๖ ที่ระบุตำแหน่งของผู้ถูกกล่าวหาคลาดเคลื่อน แก้ไขให้ถูกต้องเสีย ก่อนเสนอสำนวนการสอบสวนต่อนายกฯ (ข้อ ๗๖ ว ๓) แล้วแจ้งแบบต่าง ๆ เหล่านั้นแก่ผู้เกี่ยวข้องทราบอีกครั้ง (เทียบเคียงข้อ ๘๒)

ข้อสังเกต

๑. ตำแหน่งของผู้ถูกกล่าวหาในวันกระทำความผิด และในวันออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (สว.๑) อาจเปลี่ยนไป ควรตรวจสอบให้รอบคอบก่อนเริ่มดำเนินการ ป้องกันความผิดพลาดเสียหายดังกล่าว

๒. หากเกิดประเด็นเมื่อนำไปปฏิบัติ อาจหาข้อได้

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๖ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๗๖ วรรคสาม

ข้อ ๘๒

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๑/๘/๖๖

เรียน สอบถามอาจารย์ค่ะ

กรณีคณะกรรมการสอบวินัยร้ายแรงมีความเห็นว่าให้ลงโทษตัดเงินเดือนแล้วเพิ่มเติมว่าควรลดโทษเหลือภาคทัณฑ์ ถ้าหากผู้บริหารจะลงโทษเป็นตัดเงินเดือนได้ไหมคะ เนื่องจากกรณีการสอบวินัยดังกล่าวนี้ ผู้ถูกสอบได้ถูกสอบวินัยร้ายแรงมาจากต้นสังกัดเดิมเมื่อปี๒๕๖๐ คณะกรรมการสอบวินัยร้ายแรงชุดแรกมีความเห็นว่าให้ลงโทษภาคทัณฑ์ แต่ผู้บริหารสังกัดเดิมให้ตัดเงินเดือนต่อมา ก.อบต.จังหวัดมีความเห็นให้ต้นสังกัดใหม่ตั้งกรรมการสอบวินัยร้ายแรงใหม่เพราะเห็นว่าผู้บริหารสังกัดเดิมมีคำสั่งไม่ชอบประกอบกับความผิดที่กระทำเป็นฐานวินัยร้ายแรง คณะกรรมการสอบวินัยร้ายแรงชุดปัจจุบันมีความเห็นให้ตัดเงินเดือนแต่ลดเป็นภาคทัณฑ์ถ้าผู้บริหารจะลงโทษเป็นตัดเงินเดือนจะกระทำได้ไหมคะ ขอกราบขอบพระคุณค่ะ

ตอบ

“นายกฯ ต้องสั่งลงโทษตามความเห็นของตน แม้ต่างจากกรรมการสอบสวนก็ตาม แต่ต้องอ้างเหตุผลประกอบเป็นหนังสือ..!!”

๑. ก่อนอ้างเหตุผลหย่อน ต้องวางระดับโทษหรือสถานโทษที่จะลงแก่ผู้ถูกกล่าวหาก่อนทุกครั้ง (ข้อ ๘๔ ว ๑ และข้อ ๘๕ ว ๑)

๒. คณะกรรมการสอบสวนมีหน้าที่เสนอความเห็น [ข้อ ๗๖ ว ๒ (๓)] เพื่อประกอบการพิจารณาของ นายกฯ [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๑) และ (๒)] ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจออกคำสั่งลงโทษทางวินัยข้าราชการท้องถิ่นเพียงผู้เดียว (ม.๑๕ ว ๑) โดยต้องสั่งลงโทษให้เหมาะสมกับความผิด และมีให้เป็นไปโดยพยาบาท โดยอคติ หรือโดยโทสะจริต หรือลงโทษผู้ที่ไม่มี ความผิด (ข้อ ๘๖ ว ๑)

๓. การพิจารณาสำนวนของนายกฯ ต้องแสดงความเห็นเป็นหนังสือ กรณีเห็นแย้งคณะกรรมการสอบสวนให้อ้างเหตุผลประกอบด้วย (ข้อ ๗๗ ว ๒)

ดังนั้น

๑. เมื่อคณะกรรมการเสนอความเห็นว่าเป็นความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ได้แก่ ว่ากล่าวตักเตือน ภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือน ลดขั้นเงินเดือน) หรือให้ยุติเรื่อง และนายกฯ เห็นว่าเป็นความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง เช่นเดียวกัน แต่อาจต่างกันในระดับโทษหรือสถานโทษ นายกฯ ต้องสั่งลงโทษตามความเห็นของตนทันที แต่ถ้าเห็นแย้งกรรมการสอบสวน ต้องอ้างเหตุผลประกอบเป็นหนังสือด้วย

๒. การอ้างเหตุผลหย่อนโทษ ต้องวางระดับโทษหรือสถานโทษที่จะลงแก่ผู้ถูกกล่าวหาทุกครั้ง เพื่อให้ทราบวาพฤติกรรมที่ผู้ถูกกล่าวหากระทำลงนั้นจะต้องได้รับโทษในระดับหรือสถานใดเสียก่อน แล้วค่อยอ้างเหตุผลหย่อนโทษภายหลัง จึงเป็นการถูกต้อง ครบถ้วน

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗๖ วรรคสอง (๓)

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๑) (๒) และวรรคสอง

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๖ วรรคหนึ่ง

๒. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒

มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๒๓/๘/๖๖

เรียน ท่าน อ.ประวิทย์ เป็รื่องการ

กระผมขอความอนุเคราะห์สอบถาม กรณีพนักงานเทศบาลกระทำผิดวินัยถูกไล่ออกจากราชการ ต่อมาพนักงานเทศบาลรายดังกล่าวได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองให้เพิกถอนคำสั่งไล่ออก ศาลปกครองสูงสุด พิพากษาว่า การกระทำดังกล่าวเป็นการกระทำผิดวินัยไม่ร้ายแรงให้ยกเลิกคำสั่งไล่ออก และให้เทศบาล พิจารณาโทษใหม่ โดยศาลไม่ได้มีคำสั่งเกี่ยวกับการจ่ายเงินระหว่างที่ถูกไล่ออกหรือกำหนดค่าเสียหายจากการ ถูกไล่ออกแต่อย่างใด ซึ่งเทศบาลได้มีการพิจารณาโทษใหม่ให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด โดยพิจารณาลงโทษภาคทัณฑ์ แต่เนื่องจากมีเหตุผลโทษจึงดโทษภาคทัณฑ์ไว้เป็นว่ากล่าวตักเตือนเป็น ลายลักษณ์อักษร และคณะกรรมการพนักงานเทศบาลได้มีมติเห็นชอบ จึงมีประเด็นที่จะขอสอบถามท่าน อาจารย์ ดังนี้

/ประเด็น...

ประเด็นที่ ๑ การที่ศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัยว่ากระทำคามผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง และเทศบาลฯ ได้พิจารณาลงโทษภาคทัณฑ์ แต่เนื่องจากมีเหตุผลโทษจึงงดโทษภาคทัณฑ์ไว้เป็นว่ากล่าวตักเตือนเป็นลายลักษณ์อักษร กรณีนี้ยังถือว่ามีการกระทำผิดทางวินัยหรือไม่

ประเด็นที่ ๒ การเพิกถอนคำสั่งไล่ออกนั้นเกิดจากคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด มิได้เกิดจากการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการพนักงานเทศบาล ตามที่ประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัด เรื่องหลักเกณฑ์วิธีการจ่ายเงินเดือนพนักงานเทศบาลผู้ถูกสั่งพักราชการ ผู้ถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน ผู้ร้องทุกข์คำสั่งให้ออกจากราชการ ผู้อุทธรณ์คำสั่งลงโทษปลดออกหรือ ไล่ออกจากราชการ พ.ศ. ๒๕๔๖ เทศบาลฯสามารถนำประกาศดังกล่าวมาใช้ในการพิจารณาเบิกจ่ายเงินเดือนระหว่างถูกไล่ออกจากราชการได้หรือไม่ และหากสามารถนำประกาศดังกล่าวมาใช้ในการพิจารณาเบิกจ่ายเงินเดือนระหว่างถูกไล่ออกจากราชการได้ จะต้องจ่ายตามข้อใด

ขอความกรุณาท่านอาจารย์ด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

ตอบ

“ความผิดเรื่องเดิม นายกฯ พิจารณาโทษ ๒ ครั้ง ห่างกันจากโทษสูงสุดเหลือเพียงว่ากล่าวตักเตือน.. น่าคิด การว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือ ถือว่าเป็นการกระทำผิดวินัยแล้ว..!!”

๑. สำหรับการลงโทษภาคทัณฑ์ให้ใช้เฉพาะกรณีกระทำผิดวินัยเล็กน้อย หรือมีเหตุอันควรลดหย่อนซึ่งยังไม่ถึงกับจะต้องถูกลงโทษตัดเงินเดือน (ข้อ ๘๔ วรรค ๑)

ในกรณีกระทำผิดวินัยเล็กน้อย และมีเหตุอันควรงดโทษ จะงดโทษให้โดยว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือก็ได้ (ข้อ ๘๔ วรรค ๒)

๒. “..เมื่อกรณีหรือคดีถึงที่สุด” ที่กำหนดในหลักเกณฑ์วิธีการจ่ายเงินเดือนฯ (ข้อ ๔) หมายความว่า เป็นทั้งกรณีที่น่ายกฯ ดำเนินการทางวินัย หรือศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุด อย่างหนึ่งอย่างใด

ดังนั้น

๑. เมื่อศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาว่าพฤติกรรมเป็นความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง นายกฯ จึงยกเลิกคำสั่งลงโทษไล่ออกนั้นเสีย (รายงาน ก.จังหวัดเพื่อทราบ) แล้วกลับมาดำเนินการทางวินัยใหม่ตามคำพิพากษานั้น โดยเห็นว่าเป็นการกระทำผิดวินัยเล็กน้อย ควรลงโทษภาคทัณฑ์ แต่มีเหตุอันควรงดโทษภาคทัณฑ์ และว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือ จึงถือว่าผู้นี้กระทำผิดวินัย เพียงแต่ได้รับการงดโทษ และต้องรายงาน ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา (ข้อ ๘๗ วรรค ๑) ต่อไป

๒. ด้วยเหตุผลดังกล่าว การพิจารณาจ่ายเงินเดือนระหว่างถูกลงโทษไล่ออกจากราชการ จึงต้องจ่ายไม่เกินครึ่งหนึ่งของเงินเดือนที่ได้รับขณะออกจากราชการ ซึ่งเป็นอำนาจพิจารณาของ ก.จังหวัด แต่เฉพาะค่าเช่าบ้านให้จ่ายเต็ม [ข้อ ๔ (๔)]

อ้างอิง :

๑. ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจ่ายเงินเดือนระหว่างที่ถูกออกจากราชการ หรือออกจากงานของข้าราชการส่วนท้องถิ่น ซึ่งผู้มีอำนาจพิจารณาสั่งให้กลับเข้ารับราชการ หรือสั่งให้กลับเข้าทำงาน พ.ศ. ๒๕๓๑ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๑

ข้อ ๔ (๔)

๒. หลักเกณฑ์วิธีการจ่ายเงินเดือนพนักงานเทศบาลผู้ถูกสั่งพักราชการ ผู้ถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน ผู้ร้องทุกข์คำสั่งให้ออกจากราชการ ผู้อุทธรณ์คำสั่งลงโทษปลดออกหรือไล่ออกจากราชการ พ.ศ. ๒๕๕๖

ข้อ ๔ (๔)

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๒๕/๘/๖๖

รบกวนสอบถามท่าน อ.ประวิทย์ คับ

กรณี จนท.รพสต. เดิมเป็นข้าราชการพลเรือนกระทำคามผิดวินัยอย่างร้ายแรง จนเป็นเหตุถูกตั้งกรรมการสอบสวนวินัย โดยคณะกรรมการสอบสวนวินัย มีความเห็นให้ปลดออก และผู้ว่าซึ่งเป็นผู้ออกคำสั่งแต่งตั้งลงนามเห็นชอบตามที่คณะกรรมการเสนอ จึงได้เสนอสำนวนการสอบสวนดังกล่าวต่อ อ.ก.พ.จ เพื่อพิจารณา โดย อ.ก.พ.จ พิจารณาเห็นว่าสำนวนยังไม่สมบูรณ์จึงส่งเรื่องกลับไปให้ดำเนินการเพิ่มเติมต่อมาภายหลัง รพสต. ได้ถ่ายโอนภารกิจมาสังกัด อปท. ทางจังหวัดจึงส่งเรื่องมาให้ทาง อปท. ดำเนินการต่อกรณีนี้มีคำถามว่า อปท. ต้องส่งเรื่องกลับไปให้หน่วยงานเดิมดำเนินการต่อให้แล้วเสร็จ และ อ.ก.พ.จ มีมติพิจารณาเห็นชอบก่อนที่ อปท. จะรับมาดำเนินการต่อตามประกาศวินัย หรือ อปท. สามารถรับเรื่องดังกล่าวมาดำเนินการทางวินัยต่อได้เลยครับ

ตอบ

“การสอบสวนในเรื่องใดที่ได้ดำเนินการแล้ว สังกัดเดิมต้องสอบสวนต่อไปจนแล้วเสร็จ รวมทั้งการสอบสวนเพิ่มเติมตามประเด็น..!!”

๑. กรณีเป็นเรื่องที่อยู่ในระหว่างการสืบสวนหรือสอบสวนของผู้บังคับบัญชาเดิมก่อนวันโอน ก็ให้สืบสวนหรือสอบสวนต่อไปจนแล้วเสร็จ แล้วส่งเรื่องให้นายกฯ สังกัดปัจจุบันพิจารณา (ข้อ ๘๙ วรรค ๓) ส่งการตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขนี้ (ข้อ ๘๙ วรรค ๑)

๒. ถ้าโอนวินัยฯ หรือ ก.จังหวัด แล้วแต่กรณี พิจารณาเห็นเป็นการสมควรที่จะต้องสอบสวนเพิ่มเติม.. ก็ให้มีอำนาจกำหนดประเด็นหรือข้อสำคัญที่ต้องการทราบไปให้..คณะกรรมการสอบสวนที่ได้แต่งตั้งไว้เดิมทำการสอบสวนเพิ่มเติมได้ด้วย (ข้อ ๘๘ วรรค ๑)

๓. ในกรณีคณะกรรมการสอบสวนคณะเดิมไม่อาจทำการสอบสวนได้ หรือนายกฯ เห็นเป็นการจำเป็นนายกฯ อาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนคณะใหม่ขึ้นทำการสอบสวนเพิ่มเติมในประเด็น..ก็ได้ (ข้อ ๘๘ วรรค ๒)

๔. เมื่อได้รับเรื่องจากผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแล้ว อ.ก.พ.จังหวัด..อาจพิจารณามีมติ..ดังต่อไปนี้..ในกรณีที่เห็นว่าข้อเท็จจริงยังไม่เพียงพอ หรือการดำเนินการใดยังไม่ถูกต้องครบถ้วน ให้มีมติให้สอบสวนเพิ่มเติม แก้ไข หรือดำเนินการให้ถูกต้องตามควรแก่กรณี [ข้อ ๕๙ (๕)]

๕. ถ้า (ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน) เห็นว่า การสอบสวนยังไม่ถูกต้อง หรือไม่ครบถ้วน ก็ให้สั่งหรือดำเนินการดังต่อไปนี้..ในกรณีที่เห็นว่าควรรวบรวมข้อเท็จจริงหรือพยานหลักฐานเพิ่มเติม ให้กำหนดประเด็นหรือข้อสำคัญที่ต้องการให้คณะกรรมการสอบสวนทำการสอบสวนเพิ่มเติมโดยไม่ต้องทำความเข้าใจ [ข้อ ๕๕ (๒)] ในกรณีที่เห็นว่าการดำเนินการใดทำไม่ถูกต้อง ให้สั่งให้คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการให้ถูกต้องโดยเร็ว [ข้อ ๕๕ (๓)]

/๖.ในกรณี...

๖. ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาใหม่..เห็นสมควรให้สอบสวนเพิ่มเติม จะสั่งให้คณะกรรมการสอบสวนคณะเดิมดำเนินการ หรือในกรณีที่เห็นเป็นการสมควร จะแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนขึ้นใหม่เพื่อดำเนินการก็ได้ (ข้อ ๕๗ วรรค ๒)

ดังนั้น

กรณีข้าราชการใน รพ.สต.ถูกแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง และมีการเสนอ อ.ก.พ.จังหวัดให้ลงโทษปลดออกจากราชการก่อนโอนมาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

อ.ก.พ.จังหวัดเห็นว่า (ต้องขณะที่ยังไม่โอน) สำนวนยังไม่สมบูรณ์ จึงส่งเรื่องกลับไปให้ดำเนินการเพิ่มเติม ย่อมเป็นหน้าที่และอำนาจของสังกัดเดิมที่ต้องดำเนินการให้สมบูรณ์ตามมติ อ.ก.พ.จังหวัด แล้วส่งเรื่องคืน อ.ก.พ.จังหวัดเพื่อส่งต่อให้ ก.จังหวัดพิจารณา

ข้อสังเกต

๑. คำว่า “สำนวนยังไม่สมบูรณ์” หมายถึง ให้สอบสวนเพิ่มเติม หรือให้แก้ไข หรือเพียงให้ดำเนินการจัดทำสำนวนใหม่ให้ถูกต้อง ควรตรวจสอบมติ อ.ก.พ.จังหวัด ให้ชัดเจน

๒. เรื่องนี้อยู่ในขั้นตอนการพิจารณามีมติของ อ.ก.พ.จังหวัด หากใช้เป็นขั้นตอนการดำเนินการทางวินัยของผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (ผวจ.) สังกัดเดิมไม่ ดังนั้น อ.ก.พ.จังหวัดจึงมีหน้าที่ส่งเรื่อง (หลังสำนวนสมบูรณ์ตามมติแล้ว) ให้ ก.จังหวัดพิจารณา การที่ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (ผวจ.) สังกัดเดิมส่งเรื่องให้นายก อบต.สังกัดใหม่โดยตรง จึงไม่เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด

๓. อบต.สังกัดใหม่ต้องส่งเรื่องกลับไปยังสังกัดเดิมเพื่อให้ดำเนินการตามมติให้เรียบร้อย แล้วส่งเรื่องคืน อ.ก.พ.จังหวัด โดย อ.ก.พ.จังหวัด (ไม่ต้องพิจารณา) จะเป็นผู้ส่งเรื่องให้ ก.จังหวัดเพื่อพิจารณาต่อไป (เป็นขั้นตอนในระดับเดียวกัน)

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗๘ วรรคสอง

ข้อ ๘๘ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๙ วรรคสอง และวรรคสาม

๒. กฎ ก.พ.ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖

ข้อ ๕๕ (๒) และ (๓)

ข้อ ๕๗ วรรคสอง

ข้อ ๕๙ (๕)

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๘/๘/๖๖

เรียน ท่านอาจารย์ประวิทย์

มีประเด็นว่า นางสาว ก. เดิมสังกัด ก.สธ.และถูกตั้ง คกก.สอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง อ.ก.พ.จว. ให้คณะกรรมการไปสอบสวนเพิ่มเติม ระหว่างการสอบสวนเพิ่มเติมโอนย้ายมาสังกัด อบจ.พร้อมส่งเรื่องมาให้ อบจ.สอบสวนต่อ ผมได้ให้ความเห็นว่าไม่สามารถแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนฯ ได้เนื่องจากระเบียบมิให้ดำเนินการได้ประกอบกับเป็นการตั้ง กก.สอบสวนฯซ้ำซ้อน แต่ท่านผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าเป็น ขรก.คนละ

ประเภท (เดิมนางสาว ก.เป็น ขรก.พลเรือน ปัจจุบันเป็น ขรก.ท้องถิ่น) อบจ.ต้องส่งเรื่องกลับไปให้ สสจ.จว. ซึ่งเป็นผู้ลงนามแต่งตั้ง คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการสอบสวนเพิ่มเติมตามที่ อ.ก.พ.จว.ให้สอบเพิ่ม แล้วจึงส่งผลการสอบสวนมาให้ อบจ.เพื่อส่งลงโทษต่อไป ความเห็นถูกต้องหรือไม่คับ ขอบพระคุณท่าน อาจารย์ครับ

ตอบ

“ประเด็นคล้ายกันตอบแล้วในคำถาม ๒๖/๘/๖๖ ตามไปดู...!!”

ข้อสังเกต

๑. ข้าราชการท้องถิ่นเป็นคนละประเภทกับข้าราชการพลเรือนสามัญ
 ๒. การบริหารงานบุคคลข้าราชการท้องถิ่น โดยเฉพาะด้านวินัย อุทธรณ์ ร้องทุกข์ ใช้ตามข้าราชการพลเรือนสามัญ เว้นแต่ประเด็นที่กำหนดไว้เป็นการเฉพาะ เช่น
 - (๑) อำนาจในการออกคำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบสวนทางวินัยเป็นของฝ่ายการเมือง (ม.๑๕ วรรค ๑) ไม่ใช่ฝ่ายประจำ
 - (๒) การปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา ที่ผู้รับคำสั่งเห็นว่าเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย (ข้อ ๑๓ วรรค ๑) ข้าราชการท้องถิ่น สามารถขอให้ทบทวนได้ แต่ข้าราชการพลเรือนสามัญได้กำหนดไว้
 - (๓) กรณีมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก (จริง) ถือว่าเป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง ส่วนข้าราชการพลเรือนสามัญ จะรอหรือไม่รอการกำหนดโทษหรือการลงโทษ ก็ถือเป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง
 - (๔) นายกฯ เป็นคู่กรณีกับผู้ถูกกล่าวหา หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดร่วม นายกฯ จะแต่งตั้งกรรมการสอบสวนเองไม่ได้
 - (๕) ระยะเวลาการสอบสวนต่างกันที่ ๑๘๐ วัน กับ ๒๗๐ วัน
 - (๖) การอุทธรณ์และร้องทุกข์ของข้าราชการท้องถิ่นต้องยื่นต่อ ก.จังหวัด ส่วนข้าราชการพลเรือนสามัญให้ยื่นต่อคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม (ก.พ.ค.)
- เป็นต้น
๓. การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนในเรื่องใดไปแล้ว จะตั้งซ้ำอีกไม่ได้ (ข้อ ๗๖ วรรค ๔) รายละเอียดการปฏิบัติ เป็นไปตามคำถาม ๒๖/๘/๖๖ ดังกล่าว

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒
มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง
๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
ข้อ ๑๓ วรรคหนึ่ง
ข้อ ๔๖ วรรคหนึ่ง (๑) และวรรคสอง
ข้อ ๔๙ วรรคสี่
ข้อ ๕๘ วรรคสาม
ข้อ ๗๖ วรรคสี่
๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และร้องทุกข์ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
ข้อ ๙ วรรคหนึ่ง
ข้อ ๒๗ วรรคสาม

คำถาม ๓๐/๘/๖๖

ขอเรียนสอบถามและขอคำแนะนำจากท่านอาจารย์ประวิทย์ครับ

เป็นคำถามที่ผมเคยถามอาจารย์แล้ว กรณีข้าราชการถูก ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานทุจริตต่อหน้าที่ เรื่องที่ควรแล้วเสร็จตั้งนานแต่จนถึงปัจจุบันยังไม่มี การดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย ป.ป.ช.แต่อย่างใด (อนุกรรมการวินัย ก.จังหวัด ไม่ยอมประชุม ๒ จังหวัด เพราะข้าราชการได้โอนย้าย) นอกจากนี้ข้าราชการดังกล่าวยังถูกดำเนินคดีอาญา ซึ่งได้ข่าวว่าศาลชั้นต้นตัดสินให้จำคุก แต่ได้ยื่นประกันตัว เพื่อขอต่อสู้คดี จากการสอบถามถึงระยะเวลาตั้งแต่ ป.ป.ช. ชี้มูลมานั้น อาจจะนับเวลาได้ประมาณสามปีแล้ว ถือว่าไม่มีการดำเนินการใดเลย สิ่งสำคัญคือข้าราชการดังกล่าวจะเกษียณอายุราชการในอีกหกเดือนข้างหน้านี้ คือ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ ซึ่งระยะเวลาที่ถูก ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดมานั้น เมื่อผู้รับผิดชอบไม่ดำเนินการใด ๆ นั้น ก็หมายความว่า การประเมิน การเลื่อนขั้นเงินเดือน หรือการดำเนินการของงานบุคคลก็เป็นไปตามปกติ ไม่มีการลงโทษที่มีผลจากการชี้มูลหรือการถูกดำเนินคดีอาญาดังกล่าวเลย จากเรื่องราวจึงขอสอบถามว่าผู้มีส่วนรับผิดชอบจะได้ผลอย่างไร จากการไม่ดำเนินการตามกฎหมาย และข้าราชการเมื่อเกษียณอายุราชการออกไป จะมีผลอย่างไร สุดท้าย ขอคำแนะนำหรือคำปรึกษาจากอาจารย์ด้วย ขอขอบคุณครับ

ตอบ

“เกิน ๓๐ วันแล้ว ป.ป.ช.ไม่ติดตามทวงถามเลย หรืออย่างไร..!”

๑. กรณี ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ นายกฯ ไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก ให้ใช้สำนวนของ ป.ป.ช.เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัย (ม.๙๘ ว ๑) โดยต้องพิจารณาสั่งลงโทษทางวินัยภายใน ๓๐ วัน นับแต่ได้รับเรื่องจาก ป.ป.ช. (ม.๙๘ ว ๓) (คกก.๑๓๒๐/๒๕๖๓)

๒. ให้นายกฯ ใช้สำนวนของ ป.ป.ช.ลงความเห็น [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๒)] ให้ไล่ออกจากราชการ (ว ๒๓๔)

๓. ก.จังหวัดต้องส่งเรื่องให้อนุวินัยฯ ทำความเห็นเสนอ (ข้อ ๘๕ ว ๑)

๔. อนุวินัยฯ และ ก.จังหวัด ต้องพิจารณาเรื่องนั้นให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่เลขานุการ ก.จังหวัดรับเรื่องจากนายกฯ (ข้อ ๘๗ ว ๑) กรณีไม่แล้วเสร็จให้ขยายระยะเวลาได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง ๆ ละไม่เกิน ๓๐ วัน แต่ต้องบันทึกเหตุผลไว้ในรายงานการประชุมด้วย (ข้อ ๘๗ ว ๒)

๕. ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดถูกศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบประทับฟ้องโดยไม่มีคำสั่งเป็นอย่างอื่น นายกฯ ต้องสั่งให้ผู้นั้นหยุดปฏิบัติหน้าที่โดยความเห็นชอบของ ก.จังหวัด จนกว่าจะมีคำพิพากษา (คกก.๑๐๓๓/๒๕๖๕)

๖. กรณีศาลมีคำพิพากษาว่ากระทำความผิด ให้ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งนับแต่วันหยุดปฏิบัติหน้าที่ (ม.๙๓ ว ๒ ประกอบ ม.๘๑)

ข้อสังเกต

๑. เป็นกรณีเกี่ยวข้องกับกฎหมายหลายฉบับ ทั้งอาญา วินัย การเลื่อนขั้นเงินเดือน การเกษียณอายุราชการ และการจ่ายเงินบำเหน็จบำนาญ เป็นต้น

๒. กรณีดังกล่าว วินัยอยู่ในขั้นตอนของอนุวินัยฯ ส่วนคดีอาญา เมื่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบประทับฟ้องโดยไม่มีคำสั่งเป็นอย่างอื่น นายกฯ ได้เสนอขอความเห็นชอบต่อ ก.จังหวัดเพื่อสั่งให้ผู้นั้นหยุดปฏิบัติหน้าที่หรือไม่ ผลเป็นอย่างไร (เพราะข้อเท็จจริงที่เล่าได้ล่วงเลยมาถึงขั้นศาลมีคำพิพากษาว่ากระทำความผิดแล้ว)

๓. ควรขอทราบความคืบหน้าไปยัง ก.จังหวัดสังกัดปัจจุบัน พร้อมทั้งให้ข้อมูลรายละเอียดเพิ่มเติมหากอยู่ในขั้นตอนใด ผู้มีหน้าที่ในขั้นตอนนั้นต้องเป็นผู้อธิบายให้เหตุผล

/๔.หลังวันที่...

๔. หลังวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ ยังเหลือระยะเวลาอีก ๓ ปีที่จะสามารถออกคำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ หากพ้นเงื่อนไขดังกล่าวแล้ว ไม่อาจกระทำได้

๕. ในช่วงนี้ เงินเดือนและสวัสดิการต่าง ๆ ที่ยังจ่ายตามปกติ ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องซึ่งประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง อาจต้องรับผิดชอบละเมิดอีกส่วนหนึ่งต่างหากได้

๖. มีหลายประเด็นที่ควรหารือเพื่อวางหลัก แม้บุคคลดังกล่าวกำลังจะเกษียณอายุราชการแล้วก็ตาม

อ้างอิง :

๑. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสรีจที่

๑๓๒๐/๒๕๖๓

๑๐๓๓/๒๕๖๕

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙) และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๖๒

ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๓๗ วรรคหนึ่ง (๒)

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง

๓. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖

๔. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

มาตรา ๘๑

มาตรา ๘๖

มาตรา ๙๑ (๑) และ (๒)

มาตรา ๙๓ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

มาตรา ๙๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสาม

๕. หลักเกณฑ์การเลื่อนขึ้นเงินเดือนข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๘

ข้อ ๘ (๒)

๖. ประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๑๕๗

๗. พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

มาตรา ๘ วรรคหนึ่ง

มาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๑/๙/๖๖

เรียนสอบถามอาจารย์ประวิทย์

อยากทราบว่า กรณีพนักงานจ้างตามภารกิจ ได้เขียนใบลาออกแล้ว แต่มีผลอีกสามสิบวันนับแต่วันเขียนใบลาออก แต่ภายหลังที่พนักงานจ้างคนนั้นเขียนใบลาออก ก็ไม่มาปฏิบัติงานอีกเลย ถือว่าการเป็นการทอดทิ้งหรือละทิ้งหน้าที่ติดต่อกันเกิน๗วันหรือไม่และต้องระงับการจ่ายเงินเดือน ตามพระราชกฤษฎีกาการจ่ายเงินเดือนฯ หรือไม่ วิธีการระงับการจ่ายเงินเดือน ต้องตั้งคณะกรรมการสอบเพื่อหาข้อยุติว่าพนักงานจ้างคนนั้น

/ละทิ้ง...

ละทิ้งหน้าที่โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร ก่อนระงับเงินเดือนก่อนหรือไม่เมื่อพนักงานจ้าง ได้เขียนใบลาออกแล้ว จะต้องสอบสวนวินัยอีกหรือไม่

ขอบคุณครับ

ตอบ

“ใจร้อน..ไปก่อนวันลาออกมีผล..จบกัน..!!”

๑. วินัยกับการลาออกเป็นคนละเรื่องกัน เกิดจากกฎหมายคนละฉบับ ยื่นใบลาออกก็ยื่นไป (ข้อ ๕๕) แต่วินัยก็ต้องดำเนินการเมื่อมีการกระทำความผิด (ข้อ ๕๐ ว ๑)

๒. กรณีนี้การลาออกยังไม่มีผล (ข้อ ๒๘ ว ๒) สภาพความเป็นพนักงานจ้างยังคงอยู่ เมื่อละทิ้งหรือทอดทิ้งการทำงานติดต่อกันเกินกว่า ๗ วัน เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง [ข้อ ๔๙ (๖)]

๓. นายกฯ ต้องดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๕๐ ว ๒) หากไม่กลับมาอีกเลย ให้ไล่ออกย้อนหลังไปถึงวันเริ่มขาด (ว ๒๓๔)

๔. พนักงานจ้างที่ขาดหรือหนีราชการ ห้ามมิให้จ่ายค่าตอบแทนสำหรับวันที่ขาดหรือหนีราชการนั้น (ข้อ ๗๔ ว ๑)

หมายเหตุ

เมื่อถูกลงโทษไล่ออกจากราชการ จะเป็นเหตุให้ขาดคุณสมบัติในการเข้ารับราชการในอนาคต

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับพนักงานจ้าง พ.ศ. ๒๕๔๗

ข้อ ๔๙ (๖)

ข้อ ๕๐ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๕๕

ข้อ ๗๔ วรรคหนึ่ง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๘ วรรคสอง

๓. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖

ขอบคุณครับ

คำถาม ๔/๙/๖๖

กรณีพนักงานจ้างตามภารกิจ นำเอกสารวุฒิการศึกษาปลอมมาใช้สมัครสอบและได้ผ่านเข้ารับคัดเลือกเป็นพนักงานจ้างตามภารกิจตำแหน่ง ผู้ช่วยนักวิชาการประชาสัมพันธ์ มาตั้งแต่ ปี ๒๕๕๙ ต่อมาประมาณเดือนเมษายน ๒๕๖๖ นายก อบต. ได้มอบหมายงานเกี่ยวกับการทำวารสารประชาสัมพันธ์ ลงกิจกรรม ลงประกาศ ลงโครงการอื่น ๆ ในเว็บไซต์ อบต. แต่พนักงานจ้างคนดังกล่าวไม่สามารถทำได้ นายก อบต.เลยสงสัยว่าพนักงานจ้างอาจไม่ได้จบระดับปริญญาตามสำเนาวุฒิการศึกษาที่นำมาสมัครสอบจริง จึงให้นักทรัพยากรบุคคลส่งสำเนาวุฒิที่พนักงานจ้างนำมาใช้สมัครสอบ ขอตรวจสอบมหาวิทยาลัยที่ปรากฏตามสำเนาว่าเป็นสถานศึกษาที่รับรอง ผลปรากฏว่ามหาวิทยาลัยฯ แจ้งว่าไม่มีรายชื่อพนักงานจ้างตามภารกิจเป็นผู้สำเร็จทางการศึกษาตามเอกสารสำเนาที่ส่งมาและสำเนาใบระเบียนการศึกษามหาวิทยาลัยฯ ไม่ได้เป็นผู้ออกให้ กรณีถือว่าเป็นการใช้วุฒิการศึกษาปลอม นายก อบต. จึงให้แจ้งความดำเนินคดีและตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริง สรุปรายงานว่า

/เป็นกรณี...

เป็นกรณีมีมูล เสนอนายก และนายกสั่งการให้ปลัดสรรหาบุคคลเพื่อเสนอแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสวนทางวินัยและสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด จึงมีข้อสงสัยว่า หากเป็นการสอบสวนทางวินัย พนักงานจ้างตามภารกิจคนดังกล่าวได้ลาออกไปก่อนการตั้งคณะกรรมการสอบสวนแล้ว และแนวทางที่เคยมีมา หากเป็นกรณีใช้วุฒิการศึกษาปลอมแต่แรก จะถือว่าพนักงานจ้างขาดคุณสมบัติการเป็นพนักงานจ้าง เมื่อไม่เป็นพนักงานจ้าง จะลงโทษทางวินัยได้หรือไม่ และในส่วนละเมิดแนวทางมีว่าเป็นกรณีที่เกี่ยวข้องกับการจ่ายค่าตอบแทนการจ้างที่เขาทำงานให้จริง ถ้าสอบมาแล้วอ้างถึงว่าไม่ต้องเรียกเงินคืนจะเป็นการถูกต้องหรือไม่คะ อาจารย์ ขอขอบพระคุณอย่างยิ่ง

ตอบ

“ความลับ..ไม่มีในโลก!!”

๑. ผู้ใดปลอมเอกสาร (ม.๒๖๔) ปลอมเอกสารสิทธิ หรือเอกสารราชการ (ม.๒๖๕) ใช้หรืออ้างเอกสารปลอม (ม.๒๖๘) เป็นความผิดทางอาญา

๒. คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งของพนักงานจ้าง ให้ใช้ของพนักงานส่วนตำบล หรือข้าราชการพลเรือนโดยอนุโลม [ข้อ ๖ (๑)]

๓. เมื่อพบในภายหลังว่าพนักงานจ้างใช้วุฒิการศึกษาปลอมสมัครเข้าทำงาน นายกฯ โดยความเห็นชอบของ ก.จังหวัด ต้องสั่งให้ผู้นั้นออกจากราชการโดยพลัน แต่ทั้งนี้ไม่กระทบกระเทือนถึงการใดที่ผู้นั้นได้ปฏิบัติไปตามอำนาจและหน้าที่ และการรับเงินเดือน หรือผลประโยชน์อื่นใดที่ได้รับ หรือมีสิทธิจะได้รับจากราชการก่อนมีคำสั่งให้ออก (ข้อ ๑๓๕)

๔. ผู้จะถูกดำเนินการทางวินัยได้ ต้องกระทำความผิดในขณะที่รับราชการ (มีสภาพเป็นข้าราชการ/พนักงานจ้าง) และยังอยู่ในราชการ (เว้นข้อ ๒๘, ๒๘/๑) เมื่อพนักงานจ้างผู้นั้นปลอมเอกสารและใช้เอกสารปลอมก่อนเข้ารับราชการ ถือเป็นกรกระทำผิดก่อนรับราชการ นายกฯ ไม่อาจดำเนินการทางวินัยได้ (เว้นแต่นำเอกสารปลอมมาแสดงหลังวันบรรจุเข้าทำงานแล้ว)

๕. การรับเงินค่าตอบแทนของบุคคลดังกล่าว เป็นสิทธิตามกฎหมายที่จะได้รับเพื่อตอบแทนการทำงาน ซึ่งการเรียกคืนเงินค่าตอบแทนจะต้องมีกฎหมายบัญญัติไว้ เมื่อกรณีนี้ไม่มีกฎหมายใดกำหนดให้เรียกคืนได้ ค่าตอบแทนที่ได้รับไปอันเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่ จึงไม่อาจถือได้ว่าเป็นการได้รับไปโดยไม่มีมูลอันจะอ้างกฎหมายได้ นายกฯ ย่อมไม่อาจเรียกคืนเงินค่าตอบแทนในระหว่างการปฏิบัติหน้าที่นั้นได้ (คกก.๗๗/๒๕๕๓ และ ๙๗/๒๕๕๘)

ดังนั้น กรณีดังกล่าว นายกฯ ไม่อาจดำเนินการทางวินัยผู้นั้นได้ เนื่องจากไม่มีสภาพความเป็นพนักงานจ้างมาแต่ต้น อีกทั้งไม่สามารถเรียกเงินค่าตอบแทนที่ผู้นั้นรับไปในช่วงทำงานได้เช่นเดียวกัน แต่ผู้นั้นยังคงต้องถูกดำเนินคดีอาญาต่อไป

อ้างอิง :

๑. ประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๒๖๔

มาตรา ๒๖๕

มาตรา ๒๖๘

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลพนักงานส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๔๗

ข้อ ๑๓๕

/๓.หลักเกณฑ์...

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับพนักงานจ้าง พ.ศ. ๒๕๔๗

ข้อ ๖ (๑)

๔. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสรีจที่

๗๗/๒๕๕๓

๙๗/๒๕๕๘

๕. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๘

ข้อ ๒๘/๑

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๑/๙/๖๖

ขอสอบถามค่ะอาจารย์

หากขณะนี้มีการดำเนินการทางวินัยไม่ร้ายแรงกับผู้อำนวยการ ซึ่งเดือนตุลาคมนี้ท่านจะเกษียณราชการ แต่การดำเนินการทางวินัยยังไม่เรียบร้อย แต่คาดว่าผลการสอบสวนจะได้รับโทษลดขั้นเงินเดือนให้ใช้ข้อ ๒๘ วรรคสี่ ให้งดโทษใช้ใหม่คะ

ขอบคุณค่ะอาจารย์

ตอบ

“รอให้เกษียณ จะไม่อาจดำเนินการทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงได้..!!”

๑. ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง นายกฯ สามารถสอบสวนตามที่เห็นสมควร (ข้อ ๒๖ ว ๑) ได้ โดย

(๑) มอบหมายให้ข้าราชการผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาสอบสวนแทน (ข้อ ๒๖ ว ๓)

(๒) นำผลการสอบข้อเท็จจริงมาลงโทษ (ข้อ ๒๖ ว ๔)

(๓) ตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ข้อ ๒๖ ว ๕)

๒. การถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ทั้งก่อนและหลังออกจากราชการ นายกฯ สามารถดำเนินการทางวินัยได้ เสมือนยังไม่ออก เว้นแต่ออกเพราะเหตุตาย (ข้อ ๒๘ และข้อ ๒๘/๑)

ดังนั้น

๑. การดำเนินการทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง นายกฯ ต้องสั่งลงโทษ (ภาค/ตัด/ลด) ก่อนผู้นั้นเกษียณ (ภายในวันที่ ๓๐ กันยายน) หากพ้นกำหนดแล้วจะไม่อาจลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงได้ ต้องยุติการดำเนินการทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงผู้นั้น (ล ๔๔๐) แล้วรายงานการดำเนินการทางวินัยไปยัง ก.จังหวัด (ข้อ ๘๗ ว ๑)

๒. กรณีนี้ไม่อาจงดโทษให้ตามข้อ ๒๘ วรรคสี่ได้ เนื่องจากเป็นการกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ไม่ต้องด้วยข้อกำหนดดังกล่าวที่สามารถดำเนินการได้เฉพาะผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงเท่านั้น

อ้างอิง :

๑. หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๑๑/ล ๔๔๐ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙) และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๒๖ วรรคหนึ่ง วรรคสาม วรรคสี่ และวรรคห้า

/ข้อ ๒๘...

ข้อ ๒๘ พรรคหนึ่ง พรรคสอง และพรรคสี่

ข้อ ๒๘/๑ พรรคหนึ่ง และพรรคสอง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๓/๙/๖๖

ขออนุญาตสอบถามอาจารย์ค่ะ

ในกรณีที่ได้ดำเนินการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ กรณีประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ทำให้ราชการได้รับความเสียหาย กรณีดำเนินโครงการก่อสร้างถนนรुक้าเข้าไปในที่ดินราษฎร และต้องทำการรื้อถอนถนนในส่วนที่รुक้าออก และหน่วยงานได้มีคำสั่งให้เจ้าหน้าที่ชดใช้ค่าเสียหายในมูลละเมิดให้แก่หน่วยงานแล้ว ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการชดใช้เงินตามคำสั่งให้แก่หน่วยงานราชการแล้ว ในกรณีเช่นนี้จะต้องดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยเพื่อดำเนินการทางวินัยแก่เจ้าหน้าที่ผู้กระทำความผิดทางละเมิดรายดังกล่าวหรือไม่คะ

ตอบ

“ละเมิดเกิดจากความประมาทในการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งเป็นฐานหนึ่งของความผิดทางวินัย..!!”

๑. ข้าราชการท้องถิ่นต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความซื่อสัตย์ เอาใจใส่ ระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการ และต้องไม่ประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ (ข้อ ๙ วรรค ๑)

การประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๙ วรรค ๒)

๒. เมื่อปรากฏกรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการท้องถิ่นกระทำความผิดวินัยโดยมีพยานหลักฐานในเบื้องต้นอยู่แล้ว ให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ วรรค ๔)

๓. การกระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง สามารถอ้างเหตุผลหย่อนโทษได้ (ข้อ ๘๔ วรรค ๑) และการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ก็สามารถอ้างเหตุผลหย่อนโทษได้เช่นกัน แต่ต้องไม่ต่ำกว่าปลดออกจากราชการ (ข้อ ๘๕ วรรค ๑)

๔. การกระทำความผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ บางกรณี เช่น เงินขาดบัญชี หรือเจ้าหน้าที่ทุจริต ให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการทั้งทางแพ่ง ทางอาญา และทางวินัย ไปพร้อมกัน (ว ๒๕๗๓)

ดังนั้น เมื่อข้าราชการท้องถิ่นปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง จึงต้องรับผิดชอบทางละเมิด ขณะเดียวกันผู้บังคับบัญชาต้องดำเนินการทางวินัยด้วย ซึ่งสามารถอ้างเหตุผลหย่อนโทษได้

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๙ พรรคหนึ่ง และพรรคสอง

ข้อ ๒๔ พรรคสี่

ข้อ ๘๔ พรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๕ พรรคหนึ่ง

๒. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๑๓.๖/ว ๒๕๗๓ ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๐

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๕/๙/๖๖

ขออนุญาต เรียนสอบถาม อาจารย์ครับ

กรณี พนักงานจ้างตามภารกิจและพนักงานจ้างเหมาบริการรับหน้าที่ดูแล “ตัวใบเสร็จเก็บค่าขยะ” ปรากฏว่า ตัวใบเสร็จไม่ตรงตามทะเบียนคุม สูญหาย ซึ่งกรณีดังกล่าวพนักงานกระทำความผิดมาตรฐาน ข้อ ๙ ไม่อุตสาหะฯ หรือประมาทเลินเล่อในหน้าที่ หรือไม่ว่าอย่างใดครับ

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงครับ

ตอบ

“วินัยข้าราชการไม่ใช้กับพนักงานจ้างเหมาบริการ..!!”

๑. พนักงานจ้างเหมาบริการมีฐานะเป็นผู้รับจ้างทำของตามกฎหมายการจัดซื้อจัดจ้างฯ (ม.๔ วรรค ๕) ไม่ถือว่าเป็นบุคลากรของรัฐที่จะมีสิทธิได้รับประโยชน์และสวัสดิการที่พึงได้จากทางราชการเช่นเดียวกับข้าราชการ พนักงานจ้าง และลูกจ้าง นายกฯ ไม่อาจดำเนินการทางวินัยพนักงานจ้างเหมาบริการ แต่ยังคงต้องดำเนินการทางวินัยพนักงานจ้างตามภารกิจตามปกติ (ข้อ ๔๘ และข้อ ๕๐)

๒. การทำ “ตัวใบเสร็จเก็บค่าขยะ” สูญหาย ไม่ตรงตามทะเบียนคุม จะผิดวินัยเพียงฐานไม่อุตสาหะ หรือประมาทเลินเล่อ (ข้อ ๙) หรือไม่นั้น ต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริงเป็นเรื่อง ๆ ไป ซึ่งอาจผิดวินัยฐานอื่นเพิ่มเติมอีกก็ได้ ดังนั้น ควรสอบสวนข้อเท็จจริง (ข้อ ๒๔ วรรค ๕) ก่อน เมื่อพบว่ามีมูลให้ดำเนินการทางวินัย (ข้อ ๒๔ วรรค ๑๐) ต่อไป

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

มาตรา ๔ วรรคห้า

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับพนักงานจ้าง พ.ศ. ๒๕๔๗

ข้อ ๔๘ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๕๐ วรรคสอง

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗

ข้อ ๙

ข้อ ๑๖

ข้อ ๒๔ วรรคห้า และวรรคสิบ

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๘/๙/๖๖

เรียนสอบถามอาจารย์ค่ะ

การลงโทษทางวินัยไม่ร้ายแรง สามารถลงโทษ๒แบบพร้อมกันได้ไหมคะ เช่น ลงโทษลดขั้นเงินเดือน ๑ ขั้น และลงโทษตัดเงินเดือน ๔% ๓เดือน ได้ไหมคะ ถ้าแบบนี้ผู้ถูกลงโทษสามารถอุทธรณ์ได้ไหมคะ

ตอบ

“เรื่องเดียวกันผิดวินัยหลายฐาน ลงโทษ ๒ ครั้งไม่ได้..!!”

๑. กรณีการกระทำในเรื่องเดียวกัน แต่เป็นความผิดวินัยหลายฐานความผิด ให้ส่งลงโทษในสถานโทษที่หนักที่สุดเพียงสถานเดียวแห่งการกระทำนั้น (ข้อ ๘๔ วรรค ๓)

๒. นายกฯ ต้องส่งลงโทษให้เหมาะสมกับความผิด และมีให้เป็นไปโดยพยาบาล โดยอคติ หรือโดยโทสจริต (ข้อ ๘๖) การออกคำสั่งลงโทษวินัยอย่างไม่ร้ายแรง สามารถกระทำได้พร้อมกันหลายคำสั่ง ขึ้นอยู่กับพฤติกรรมการกระทำความผิด และคำสั่งลงโทษคำสั่งใดออกก่อนหรือหลัง เช่น นายกฯ ออกคำสั่งลงโทษลดขั้นเงินเดือน ๑ ขั้น แล้วตามด้วยคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือน ๔ % ๓ เดือน ต้องดำเนินการลดขั้นเงินเดือนก่อน แล้วจึงตัดเงินเดือนจากฐานเงินเดือนที่ลดแล้วนั้น

๓. ผู้ถูกลงโทษทางวินัย สามารถอุทธรณ์คำสั่งลงโทษต่อ ก.จังหวัด (ข้อ ๙ วรรค ๑) ได้ทั้ง ๒ คำสั่ง ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันทราบคำสั่งลงโทษ (ข้อ ๕ วรรค ๑ และ ๒) แต่ละคำสั่ง

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙) และ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๖

ข้อ ๘๔ วรรคสาม

ข้อ ๘๖

ข้อ ๘๖/๒

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๕ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๙ วรรคหนึ่ง

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๒๕/๙/๖๖

สวัสดิศึคะ อาจารย์ มีเรื่องสอบถามค่ะ

๑.หากเราถูกดำเนินการทางวินัยคำสั่งไล่ออก ส่วนเรื่องคดีอาญา ต่อมาศาลทุจริตพิจารณาให้รอลงอาญา คำถามคือ : การขอกลับเข้ารับราชการทำได้ไหมค่ะ และต้องออกจากราชการระยะกี่ปี ถึงจะขอกลับเข้ารับราชการได้

๒.หากเราถูกดำเนินการทางวินัยคำสั่งไล่ออก ส่วนเรื่องคดีอาญา ต่อมาศาลทุจริตพิจารณยกฟ้อง คำถามคือ : การขอกลับเข้ารับราชการ ต้องออกจากราชการระยะกี่ปี ถึงจะขอกลับเข้ารับราชการได้ หรือหากจะเป็นพระคุณช่วยกรุณาแนะนำหนังสือเกี่ยวกับเรื่องนี้ให้หนูได้อ่านเพื่อทำความเข้าใจและศึกษาหาความรู้ต่อไปด้วยค่ะ /ขอพระคุณค่ะ

ตอบ

“เป็นเพียงการคาดเดา..!!”

๑. วินัยแยกต่างหากจากคดีอาญา กล่าวคือ การดำเนินการสอบสวนพิจารณาโทษทางวินัย กฎหมายได้กำหนดอำนาจหน้าที่และวิธีการสอบสวนพิจารณาไว้เป็นส่วนหนึ่งต่างหากจากการดำเนินคดีอาญา..เพราะถึงแม้เรื่องนั้นพนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ หรือศาลจะมีความเห็นแตกต่างกันไป ผู้พิจารณาลงโทษทางวินัยก็หาต้องรับผิดชอบแต่อย่างใดไม่ ถ้าการกระทำนั้นได้ทำไปโดยถูกต้องตามกฎหมายและกระทำไปโดยสุจริต มิได้มุ่งให้เกิดผลเสียหาย (ว ๔)

/๒.คุณสมบัติ...

๒. คุณสมบัติในการเข้ารับราชการ ต้องไม่เป็นผู้เคยถูกลงโทษไล่ออก..เพราะกระทำผิดวินัย..ตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น หรือกฎหมายอื่น [ข้อ ๖ (๑๓)]

ผู้จะเข้ารับราชการเป็นข้าราชการท้องถิ่น ที่ขาดคุณสมบัติตามข้อ ๖ (๑๓) ซึ่งได้ถูกลงโทษไล่ออกจากราชการเกินสามปีแล้ว และมีใช้กรณีออกเพราะกระทำผิดในกรณีทุจริตต่อหน้าที่ ก.จังหวัดอาจพิจารณา ยกเว้นให้สามารถเข้ารับราชการเป็นข้าราชการท้องถิ่นได้ [ข้อ ๗ (๓)]

ดังนั้น

ถ้าถูกลงโทษไล่ออกฐานอื่นเกินสามปี ก.จังหวัดสามารถยกเว้นคุณสมบัติให้เข้ารับราชการได้ แต่ต้องไม่ใช่ฐานทุจริตต่อหน้าที่ โดยไม่เกี่ยวข้องกับผลทางคดีอาญาแต่อย่างใด

หมายเหตุ

หากเกิดขึ้นจริง จะเป็นตามนี้...!!

อ้างอิง :

๑. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๐๙๐๔/ว ๔ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๐๙

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลข้าราชการท้องถิ่น (อบจ./เทศบาล/อบต.)

พ.ศ. ๒๕๔๕

ข้อ ๖ (๑๓)

ข้อ ๗ (๓)

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๒๗/๙/๖๖

ท่านอาจารย์ประวิทย์ รบกวนสอบถามท่านอาจารย์คะ

เจ้าหน้าที่ป้องกันเทศบาล โคน ปปช. มีมติว่ามีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตตาม ปอ. มาตรา ๑๕๗ ฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตาม พรบ.ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๒๓/๑ (ปัจจุบันเป็นความผิดตาม พรบ.ป้องกันและปราบปรามฯ ๖๑ มาตรา ๑๗๒) และมีมูลความผิดฐานวินัยอย่างร้ายแรงฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ และฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรีหรือนโยบายของรัฐบาล อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรงตามประกาศคณะกรรมการฯ เรื่องหลักเกณฑ์ฯ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๔๕ โดยให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการทางวินัยกับเจ้าหน้าที่ที่ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพรบ ประกอบรัฐธรรมนูญ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙๓(๑) (๒) และมาตรา ๙๘ โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก และพิจารณาสั่งลงโทษ ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือ โดยขอสอบถามท่านอาจารย์ ดังนี้ค่ะ

๑. ขั้นตอนแรกหลังจากได้รับหนังสือมาต้องดำเนินการอย่างไร ๒. ถ้าดูกฎหมาย กฎ ระเบียบ มติ รัฐมนตรีประกอบ ต้องดำเนินการลงโทษไล่ออกอย่างเดียวเนื่องจากเป็นความผิดฐานทุจริตในหน้าที่ราชการ

/อย่างร้ายแรง...

อย่างร้ายแรงโดยไม่สามารถลงโทษเป็นปลดออกใช้หรือไม่คะ ๓. สอบถามเรื่องระยะเวลาว่าขาดอายุความหรือไม่ เนื่องจาก คดีหมายเลขดำที่ ๑๓-๑-๔๒๙/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ ๐๑๒๓-๑-๕๐/๒๕๖๖ หรือต้องดูตรงไหนเป็นพิเศษหรือไม่คะ รบกวนท่านอาจารย์ด้วยค่ะ

ตอบ

“กฎหมาย ป.ป.ช.ปี ๖๑ บางมาตรา ยังเห็นการตีความและวางหลักอยู่เป็นระยะ..!!”

๑. หากนาย กฯ มีพยานหลักฐานใหม่ อันแสดงได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาซึ่งเป็นผู้ได้บังคับบัญชามิได้มีการกระทำความผิดตามที่ถูกกล่าวหา หรือกระทำความผิดในฐานความผิดแตกต่างจากที่ถูกกล่าวหา ให้นาย กฯ มีหนังสือพร้อมเอกสารและพยานหลักฐานถึง ป.ป.ช.เพื่อขอให้พิจารณาทบทวนคดีนั้นได้ ภายใน ๓๐ วันนับแต่ได้รับเรื่องจาก ป.ป.ช. (ม.๙๙ ว ๑) แล้วรอการแจ้งมติ (หนังสือตอบกลับ) จาก ป.ป.ช. (ม.๙๘ ว ๓)

หากนาย กฯ ไม่มีพยานหลักฐานใหม่ หรือได้รับเรื่อง (ตอบกลับ) จาก ป.ป.ช. (ม.๙๘ ว ๓) แล้วให้พิจารณาดำเนินการดังต่อไปนี้ [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๒)] ภายใน ๓๐ วันนับแต่ได้รับเรื่องจาก ป.ป.ช. (อาจเป็นฉบับแรกหรือฉบับทบทวน)

(๑) ลงความเห็นให้ไล่ออกจากราชการ (ว ๒๓๔)

(๒) ส่งเรื่องให้ ก.จังหวัดพิจารณามีมติ แล้วออกคำสั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น (ข้อ ๘๕ ว ๑)

๒. การทุจริตต้องถูกลงโทษไล่ออกจากราชการสถานเดียว (ว ๒๓๔)

๓. เมื่อความปรากฏต่อ ป.ป.ช...ในกรณีที่ต้องมีการไต่สวน ต้องไต่สวนและมีความเห็น หรือวินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายในกำหนด..ซึ่งต้องไม่เกินสองปีนับแต่วันเริ่มดำเนินการไต่สวน (ม.๔๘ ว ๑) ซึ่ง ป.ป.ช. อาจขยายระยะเวลาออกไปได้ แต่รวมแล้วต้องไม่เกินสามปี (ม.๔๘ ว ๓) เมื่อพ้นกำหนดเวลาดังกล่าว ป.ป.ช. ยังคงมีหน้าที่และอำนาจที่จะดำเนินการไต่สวน และมีความเห็น หรือวินิจฉัย หรือดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป (ม.๔๘ ว ๕)

การดำเนินการ..(สำหรับเรื่องค้าง) ต้องให้แล้วเสร็จตามมาตรา ๔๘ เว้นแต่ระยะเวลาดังกล่าวได้ล่วงพ้นไปแล้ว หรือเหลือน้อยกว่าที่กำหนดไว้ ให้นับระยะเวลาเริ่มต้นใหม่ตั้งแต่วันที่กฎหมายนี้ใช้บังคับ (๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑) (ม.๑๙๒ ว ๒)

หมายเหตุ

ระยะเวลาตามมาตรา ๔๘ พ.ร.ป.ป.ช. ๒๕๖๑ อาจต้องรอการวางหลักต่อไป

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

มาตรา ๔๘ วรรคหนึ่ง วรรคสาม และวรรคห้า

มาตรา ๙๑ (๑) (๒)

มาตรา ๙๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสาม

มาตรา ๙๙ วรรคหนึ่ง

มาตรา ๑๙๒ วรรคสอง

๒. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๑

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๒)

ขอบคุนครับ

/คำถาม...

คำถาม ๒๙/๙/๖๖

สอบถามค่ะ หากมีการเปลี่ยนตัวประธาน คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง

๑. พวกบันทึกถ้อยคำที่เคยตรวจสอบของชุดที่มีประธานคนนั้นอยู่จะเสียไปมั๊ยคะ
๒. ต้องมีคำสั่งยกเลิกคำสั่งเก่าหรือมีคำสั่งเปลี่ยนตัวประธานกรรมการอย่างเดียว
๓. คณะกรรมการชุดนั้นต้องเริ่มต้นกระบวนการใหม่หมดเลยมั๊ยคะ
๔. แล้วถ้าคณะกรรมการชุดเดิมมีการขอขยายระยะเวลาไว้ ชุดใหม่ที่เปลี่ยนตัวแค่ประธานกรรมการ ต้องยืดระยะเวลาตามที่ขอขยายไว้เดิม หรือทำคำสั่งใหม่เริ่มต้นนับระยะเวลาใหม่คะ

ตอบ

“การสอบข้อเท็จจริง..ไม่พบว่ามียุทธศาสตร์หรือระเบียบกลางกำหนดไว้..!!”

๑. การสอบข้อเท็จจริง เป็นเพียงการแสวงหาความจริงเพื่อดำเนินการต่อทั้งทางอาญา ทางละเมิด และทางวินัย ซึ่งหลักเกณฑ์วินัยได้กล่าวถึงการสอบข้อเท็จจริงไว้ว่า การสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้น (ข้อ ๒๔ วรรค ๕) จะกระทำโดยแต่งตั้งกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง กรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง หรือกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงก็ได้ (ข้อ ๒๔ วรรค ๘) การสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้น หากได้แจ้งข้อกล่าวหา สรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา และให้โอกาสชี้แจง รวมทั้งนำสืบแก้ข้อกล่าวหา (ข้อ ๒๖ วรรค ๑) แล้ว นายกฯ จะสั่งลงโทษวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ภาค/ตัด/ลด) โดยไม่ต้องตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรงอีกก็ได้ (ข้อ ๒๖ วรรค ๔)

๒. ทั้ง ๔ ประเด็นคำถาม หลักเกณฑ์วินัย กำหนดว่า

(๑) การเปลี่ยนแปลงผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสวน ไม่กระทบถึงการสอบสวนที่ได้ดำเนินการไปแล้ว (ข้อ ๕๖ วรรค ๒)

(๒) ถ้านายกฯ เห็นว่ามีเหตุอันสมควร หรือจำเป็นที่จะต้องเปลี่ยน เพิ่ม หรือลดจำนวนผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสวน ให้ดำเนินการได้โดยต้องแสดงเหตุแห่งการสั่งนั้นไว้ด้วย (ข้อ ๕๖ วรรค ๑)

(๓) คณะกรรมการสอบสวนต้องสอบสวนต่อไปจนแล้วเสร็จ (ข้อ ๗๖ วรรค ๓)

(๔) ในกรณีคณะกรรมการสอบสวนไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑๒๐ วัน ให้คณะกรรมการสอบสวนรายงานเหตุที่ทำให้การสอบสวนไม่แล้วเสร็จต่อนายกฯ เพื่อขอขยายระยะเวลาการสอบสวน ในกรณีเช่นนี้ให้นายกฯ สั่งขยายระยะเวลาดำเนินการได้ไม่เกินสองครั้ง ๆ ละไม่เกินสามสิบวัน (ข้อ ๕๘ วรรค ๒)

๓. เมื่อไม่มีข้อกำหนดไว้ ผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบข้อเท็จจริง จะใช้วิธีใดที่ไม่ขัดต่อกฎหมายก็ได้ เพื่อให้ได้มาซึ่งความจริงที่ได้รับมอบ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับผู้สั่งตั้งเป็นสำคัญ

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคห้า และวรรคแปด

ข้อ ๒๖ วรรคหนึ่ง และวรรคสี่

ข้อ ๕๖ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๕๘ วรรคสอง

ข้อ ๗๖ วรรคสอง

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง

คำถาม ๖/๑๐/๖๖

เรียนสอบถามอาจารย์ค่ะ

กรณีข้าราชการถูกดำเนินคดีอาญา จนศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก โดยมีใช้ความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท หรือลหุโทษ ศาลอ่านคำพิพากษาลับหลังจำเลย เพราะจำเลยไม่ไปฟังคำพิพากษา และศาลออกหมายจับ ปัญหาคือข้าราชการไม่เคยรายงานให้นายกทราบ และขณะเดียวกันภายหลังศาลพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกจำเลยยังมาทำงาน และทางอบต. เบิกจ่ายเงินเดือนให้กับจำเลยโดยไม่ทราบ จนกระทั่งมีเจ้าหน้าที่ตำรวจมาจับ ตามหมายจับศาล

๑. เงินเดือนที่ อบต.จ่ายให้จำเลยไปภายหลังศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก จำเลยต้องคืนไหมคะ (จำเลยมาทำงานจนถึงวันสุดท้ายที่ถูกจับกุม)

๒. อบต. จะสั่งระงับการเบิกจ่ายเงินเดือน ก่อนถูกจับกุมตามหมายจับของศาลได้ไหมคะ หรือต้องระงับในวันที่ถูกจับกุม

๓. ต้องดำเนินการสอบสวนทางวินัยอีกไหมคะ กรณีความผิดปรากฏชัดแจ้งโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก

รบกวนอาจารย์ช่วยตอบค่ะ

ขอบคุณค่ะ

ตอบ

“ผู้ต้องหาในคดีอาญา คดีแพ่ง หรือคดีล้มละลาย มีหน้าที่ต้องรายงานให้ผู้บังคับบัญชาเจ้าสังกัดทราบ โดยด่วน (น.๘๒๖) เมื่อปกปิดยอมผิดวินัย (ข้อ ๑๕)...!”

๑. เงินเดือนเป็นเงินที่ต้องจ่ายให้กับผู้ปฏิบัติราชการ เมื่อข้าราชการผู้นั้นมาปฏิบัติราชการ ย่อมมีสิทธิได้รับเงินเดือนตามจำนวนวันที่ได้ปฏิบัติราชการ (ม.๑๑)

การรับเงินเดือนของบุคคลดังกล่าว เป็นสิทธิตามกฎหมายที่จะได้รับเพื่อตอบแทนการทำงาน ซึ่งการเรียกคืนเงินเดือนที่จ่ายไปแล้วจะต้องมีกฎหมายบัญญัติไว้ เมื่อกรณีนี้ไม่มีกฎหมายใดกำหนดให้เรียกคืนได้ เงินเดือนที่ได้รับไปอันเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่ จึงไม่อาจถือได้ว่าเป็นการได้รับไปโดยไม่มีมูลอันจะอ้างกฎหมายได้ นายกฯ ย่อมไม่อาจเรียกคืนเงินเดือนในระหว่างการปฏิบัติหน้าที่นั้นได้ (เทียบเคียง คกก.๗๗/๒๕๕๓ และ ๘๗/๒๕๕๘)

๒. การระงับการจ่ายเงินเดือนในกรณีนี้ ควรระงับตั้งแต่วันที่ถูกควบคุม [ข้อ ๑๗ (๑)]

๓. ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดกระทำความผิดอาญาจนได้รับโทษจำคุก โดยไม่มีการรอกำหนดโทษ หรือรอการลงโทษ เว้นแต่เป็นความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ [ข้อ ๔๖ วรรค ๑ (๑)] นายกฯ ต้องดำเนินการทางวินัยข้าราชการท้องถิ่นผู้นั้น (ข้อ ๒๓ วรรค ๒) โดยถือเป็นการผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง โดยไม่สอบสวนหรืองดการสอบสวนก็ได้ (ข้อ ๔๖ วรรค ๒) ซึ่งเป็นดุลพินิจของนายกฯ

อ้างอิง :

๑. หนังสือกรมเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ น.๘๒๖/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๒

๒. หนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท.และ ก.อบต.ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๑๔ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๓

๓. พระราชกฤษฎีกาการจ่ายเงินเดือน เงินปี บำเหน็จ บำนาญ และเงินอื่นในลักษณะเดียวกัน พ.ศ. ๒๕๓๕

มาตรา ๑๑

๔. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่

๗๗/๒๕๕๓

๘๗/๒๕๕๘

๕. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๕

ข้อ ๒๓ วรรคสอง

ข้อ ๔๖ วรรคหนึ่ง (๑) และวรรคสอง

๖. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๗ (๑)

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๖/๑๐/๖๖

เรียนสอบถามอาจารย์ค่ะ

เพื่อความแน่ใจเนื่องจากยังไม่เคยมีกรณีการดำเนินทางวินัย กรณี ผอ.คลังถูก ปปท. ชี้มูล ว่าวินัยร้ายแรง และให้ อปท. ออกคำสั่งลงโทษภายใน ๓๐ วัน โดยไม่ต้องสอบสวนเพิ่ม และให้ส่งคำสั่งให้ ปปท. ภายใน ๑๕ วันนับแต่วันออกคำสั่ง กรณีดังกล่าวคือ

๑. ให้ทำคำสั่งไล่ออก ปลดออก ลงนามโดยท่านนายกและให้มีผล ณ วันออกคำสั่งโดยไม่ต้องรายงาน ก.จังหวัดเพื่อขอมติ ไข่ม้อยคะ

๒. ถ้า ปปท. ไม่ระบุว่าไล่ออกหรือปลดออก ทาง อปท. จะออกคำสั่งสูงสุดคือไล่ออกแล้วค่อยให้ผู้ถูกไล่ออกอุทธรณ์ไข่ม้อยคะ

๓. หากรับหนังสือแล้ว แต่ยังไม่มีการสั่งลงโทษสามารถพิจารณาความดีความชอบรอบตุลาคมได้ไหมคะ ขอขอบพระคุณสำหรับคำตอบล่วงหน้าค่ะ

ตอบ

“ต้องปฏิบัติให้ครบถ้วนตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง..ก่อนเกิดปัญหา..!!”

๑. การลงโทษปลด/ไล่ออกจากราชการต้องได้รับความเห็นชอบจาก ก.จังหวัดก่อน (ม.๑๕ ว ๑) และนายกฯ ต้องออกคำสั่งลงโทษตามมติ ก.จังหวัด (ข้อ ๘๕ ว ๑) ภายใน ๕ วันทำการหลังได้รับแจ้งมติ ก.จังหวัด (๓๔๕) โดยไม่ให้มีผลย้อนหลังไปก่อนวันออกคำสั่ง ถ้าไม่มีเหตุ (ข้อ ๓๑ ว ๑)

สำหรับระยะเวลา ๓๐ วัน เป็นระยะเวลาเร่งรัด เมื่อถึงกำหนดดังกล่าว ควรแจ้งความคืบหน้าให้ ป.ป.ท.ทราบ (ม.๔๑) ด้วย

๒. กรณี ป.ป.ท. ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ (เทียบเคียง คกก.๑๓๒๐/๒๕๖๓) นายกฯ ต้องพิจารณาลงความเห็น [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๒)] ให้ลงโทษไล่ออกจากราชการ (ว ๒๓๔) แล้วเสนอเรื่องไปยัง ก.จังหวัด โดยไม่ต้องแต่งตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอีก (ม.๔๐ ว ๑)

ส่วนการอุทธรณ์กรณีนี้ สามารถลดโทษได้ไม่ต่ำกว่าปลดออกจากราชการ (ข้อ ๘๕ ว ๑)

๓. ทราบแต่ที่ยังไม่มีคำสั่งลงโทษทางวินัยที่หนักกว่าโทษภาคทัณฑ์ ผู้นั้นมีสิทธิได้รับการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนตามปกติ [ข้อ ๘ (๒)] ซึ่งต้องเป็นไปตามเงื่อนไขอื่นด้วย

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๒

มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง

/๒.พระราชฯ...

๒. พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑
มาตรา ๔๐ วรรคหนึ่ง
มาตรา ๔๑
๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๒)
ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง
๔. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสรีจที่ ๑๓๒๐/๒๕๖๓
๕. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖
๖. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการเลื่อนขั้นเงินเดือน (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)
ข้อ ๘ (๒)
๗. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
ข้อ ๓๑ วรรคหนึ่ง
๘. หนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท.และ ก.อบต.ที่ มท ๐๘๐๙.๑/๓๔๕ ลงวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๔๕
ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๘/๑๐/๖๖

อาจารย์รบกวนสอบถามครับพยายามค้นหาแนวทางแล้วขัดแย้งกันครับ

คำถาม นาย ก. เดิมดำรงตำแหน่ง ผอ.สำนักช่าง ระดับสูง ต่อมาถูก ปช.ชี้มูล เทศบาล ก.จังหวัด
ลงโทษไล่ออก ต่อมา นาย ก. ยื่นฟ้องต่อศาลปกครอง ว่าต้นมิได้ดำเนินการตรวจรับก่อสร้างโดยทุจริต ซึ่งศาล
ปกครองสูงสุด มีคำพิพากษา นาย ก. เกษียณอายุ และหลังที่นาย ก. เกษียณอายุ ศาลปกครองสูงสุดได้มี
คำพิพากษาให้เทศบาล เพิกถอนคำสั่งไล่ออกนาย ก. ออกจากราชการ

คำถาม ตอนนี้ นาย ก. เกษียณแล้ว สอบวินัยไม่ร้ายแรงไม่ได้แล้ว จะต้องคืนสิทธิให้เขาอย่างไรบ้าง
มีแนวทางหลักเกณฑ์ประกอบไหมครับ ในเรื่อง

๑. การเลื่อนขั้นเงินเดือน
๒. เงินวิทยฐานะ ประจำตำแหน่ง
๓. การคำนวณบำเหน็จ บำนาญ

ตอบ

“คำพิพากษาศาลปกครองถึงที่สุดระบุรายละเอียดอย่างไร ให้เป็นไปตามนั้น...!!”

แต่หากระบุเพียงว่าคำขออื่นให้ยก หรือให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบว่าด้วยการนั้น ย่อมต้อง
พิจารณาจากข้อบัญญัติของกฎหมาย ข้อกำหนดในระเบียบนั้น ๆ กล่าวคือ

๑. ผู้จะได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ต้องมีคุณสมบัติหลายประการ เช่น ในครั้งที่แล้วมาต้อง
มีเวลาปฏิบัติราชการไม่น้อยกว่า ๖ เดือน [ข้อ ๘ ว ๑ (๙)] เป็นต้น เมื่อผู้นั้นไม่ได้ปฏิบัติราชการ จึงทำให้ขาด
คุณสมบัติตามข้อนี้

อย่างไรก็ตาม หากนาย ก. พิจารณาแล้วเห็นว่า มีเหตุผลพิเศษ (คำพิพากษาถึงที่สุด) ที่จะเลื่อนขั้น
เงินเดือนให้ ต้องนำเสนอ ก.จังหวัด พร้อมด้วยเหตุผล เพื่อพิจารณาเป็นการเฉพาะราย ถ้า ก.จังหวัดเห็นชอบ
ด้วย จึงจะส่งเลื่อนขั้นเงินเดือนได้ (ข้อ ๒๐)

๒. เงินประจำตำแหน่ง เป็นค่าตอบแทนที่กำหนดขึ้นสำหรับข้าราชการท้องถิ่นที่ได้รับการแต่งตั้งและปฏิบัติหน้าที่หลักในตำแหน่งที่ ก.กลางกำหนด (ข้อ ๕ วรรค ๒) เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้นั้นมิได้ปฏิบัติหน้าที่หลักในตำแหน่งดังกล่าว ย่อมไม่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่ง

๓. การคำนวณบำเหน็จบำนาญกรณีนี้ ต้องได้ข้อสรุปตามข้อ ๑.ก่อน จึงสามารถคำนวณได้ แต่ถ้านายคาไม่ดำเนินการขอต่อ ก.จังหวัด เพื่อเลื่อนขึ้นเงินเดือนให้เป็นการเฉพาะรายแล้ว ก็ต้องคำนวณบำเหน็จบำนาญกรณีดังกล่าว โดยตั้งเงินเดือนเดือนสุดท้ายเป็นเกณฑ์คำนวณ (ม.๓๑ วรรค ๑)

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และวิธีการเลื่อนขึ้นเงินเดือนข้าราชการส่วนท้องถิ่น (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๘ วรรคหนึ่ง (๙)

๒. หลักเกณฑ์ เงื่อนไข อัตรา และวิธีการจ่ายเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการส่วนท้องถิ่น

พ.ศ. ๒๕๖๖

ข้อ ๕ วรรคสอง

๓. พระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๐๐

มาตรา ๓๑ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๐/๑๐/๖๖

สอครับท่านอาจารย์

พนักงานจ้างตามภารกิจลาออกก่อนถูกตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงหรือขณะถูกตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงแล้วต่อมาได้ยื่นใบลาออกเทศบาลต้องดำเนินการตั้งวินัยหรือสอบสวนวินัยต่อไปหรือไม่อย่างไรครับ ขอขอบคุณครับ

ตอบ

“ลาออกก็ลาไป วินัยก็สอบไป เพราะเกิดจากกฎหมายคนละฉบับ..!!”

๑. กรณีขอลาออกก่อนถูกแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

(๑) แต่ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงก่อนออก นายคา ต้องออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน และออกคำสั่งโทษปลด/ไล่ออกจากราชการ ภายใน ๓ ปี นับแต่วันลาออกมีผล (ข้อ ๒๘ วรรค ๑)

(๒) ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงหลังออก นายคา ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ภายใน ๑ ปี นับแต่วันลาออกมีผล ซึ่งคณะกรรมการต้องสอบสวนต่อไปตามปกติ ถ้าจะสั่งลงโทษปลด/ไล่ออกจากราชการ นายคา ต้องออกคำสั่งลงโทษ ภายใน ๓ ปี นับแต่วันลาออกมีผล (ข้อ ๒๘ วรรค ๒)

๒. หากขอลาออกขณะถูกแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (หลังถูกแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแล้ว) คณะกรรมการต้องสอบสวนต่อไปจนแล้วเสร็จ (ข้อ ๗๖ วรรค ๓) และนายคา ต้องออกคำสั่งลงโทษปลด/ไล่ออกจากราชการ ภายใน ๓ ปี นับแต่วันลาออกมีผล (ข้อ ๒๘ วรรค ๑)

หมายเหตุ

ถ้าจะสั่งลงโทษวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ให้งดโทษ (ข้อ ๒๘ วรรค ๔)

/อ้างอิง...

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
ข้อ ๒๔-๒๙
 ๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับพนักงานจ้าง พ.ศ๒๕๕๗
ข้อ ๕๐ วรรคสอง
 ๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
ข้อ ๗๖ วรรคสาม
 ๔. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒
ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสี่
- ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๕/๑๐/๖๖

เรียนถามท่านอาจารย์ประวิทย์ครับ

กรณี สำนักตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจพบว่าพนักงานจ้างตามภารกิจ และพนักงานจ้างเหมาบริการ ซึ่งมีหน้าที่จัดเก็บค่าน้ำประปา ได้จัดเก็บค่าน้ำประปาแล้วไม่ส่งเงินคืนคลัง สตง. ตรวจสอบแล้วให้หน่วยงาน ดำเนินทางวินัยเอาผิดทั้งสองท่าน ในข้อไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบฯ แต่ไม่ระบุให้ดำเนินการฐานทุจริตต่อหน้าที่และปัจจุบัน พนักงานจ้างทั้งสองท่าน ไม่ได้มาปฏิบัติงานเก็บเงินค่าน้ำประปาแล้ว เนื่องจากสัญญาจ้างครบกำหนดแล้วเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายนที่ผ่านมา และนาย ก อดต. ไม่ประสงค์ต่อสัญญาจ้างทั้งสองท่านอีก

จึงขอทราบ ว่า หน่วยงานมีอำนาจหน้าที่และต้องสอบสวนวินัยพนักงานจ้างตามภารกิจและพนักงานจ้างเหมาบริการทั้งสองท่านเพียงใดบ้าง

ขอบคุณครับ

ตอบ

“ไม่มีกฎใดให้ดำเนินการทางวินัยกับจ้างเหมาบริการ..!!”

๑. แม้ว่าพนักงานจ้างตามภารกิจ จะพ้นจากหน้าที่ เพราะครบกำหนดตามสัญญาจ้าง และนาย กฯ ไม่ต่อสัญญาให้ หากพฤติกรรมที่กระทำลงในขณะที่เป็นพนักงานจ้างผิดวินัยอย่างร้ายแรง นาย กฯ ต้องรีบออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ภายใน ๑ ปี นับแต่วันที่ผู้นั้น (สิ้นสุดสัญญาจ้าง) ออกจากราชการ แล้วสอบสวนต่อไปตามกระบวนการ ขั้นตอนที่กำหนด ถ้านาย กฯ จะสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ ต้องออกคำสั่งโดยความเห็นชอบของ ก.จังหวัด ภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่ผู้นั้น (สิ้นสุดสัญญาจ้าง) [ข้อ ๕๔ (๑)] ออกจากราชการ (ข้อ ๒๘ วรรค ๒)

๒. กรณี สตง.มีได้

ระบุว่าเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง หรืออย่างไร้แรง ให้พิจารณาจากเอกสารการตรวจสอบของ สตง. ถ้าเห็นว่าเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ต้องดำเนินการตามข้อ ๑.

แต่ถ้าเห็นว่าเป็นความผิดวินัยอย่างไร้แรง

(๑) ถ้าตั้งกรรมการสอบสวนวินัย และการสอบสวนแล้วเสร็จ เป็นโทษวินัยอย่างไร้แรง นาย กฯ ต้องสั่งยุติการดำเนินการทางวินัยกรณีนี้ (ล ๔๔๐) แล้วรายงาน ก.จังหวัด (ข้อ ๘๗ วรรค ๑)

(๒) ถ้ายังไม่ตั้งกรรมการสอบสวนวินัย ก็ไม่อาจดำเนินการทางวินัย (ข้อ ๒๘ วรรค ๒) กรณีนี้ต่อไปได้

/อ้างอิง...

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับพนักงานจ้าง พ.ศ. ๒๕๔๗
 - ข้อ ๕๒ วรรคสอง
 - ข้อ ๕๔ วรรคหนึ่ง (๑)
๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒
 - ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสี่
๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
 - ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง
๔. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ นร ๑๐๑๑/ล ๔๔๐ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘
ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๒๗/๑๐/๖๖

สอบถามอาจารย์ครับ

กรณีพนักงานส่วนท้องถิ่น ถูกตั้ง คณะกรรมการสอบวินัยไม่ร้ายแรง แล้วผู้บริหารสั่งลงโทษลดขั้นเงินเดือนตามที่คณะกรรมการสอบวินัยไม่ร้ายแรง ต่อมาได้นำเสนอ อนุวินัยฯ ซึ่ง ก.จังหวัดพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นวินัยอย่างร้ายแรง จึงมีมติให้ อปท. ทบทวนใหม่ กรณีเช่นนี้ อปท. ที่ออกคำสั่งลดโทษพนักงานส่วนท้องถิ่นรายดังกล่าว จะต้องมีการสั่งยกโทษตามที่ ก.จังหวัดให้ทบทวนหรือไม่ครับ

ตอบ

“การดำเนินการทางวินัยครั้งหลัง เป็นไปตามมติ ก.จังหวัด...!!”

๑. นายกฯ ได้ดำเนินการทางวินัย โดยสั่งลงโทษลดขั้นเงินเดือนข้าราชการท้องถิ่น (ข้อ ๘๖/๒) และรายงานการดำเนินการทางวินัยไปยัง ก.จังหวัด เพื่อพิจารณา (ข้อ ๘๗ ว ๑) ถือว่านายกฯ ได้ดำเนินการทางวินัยตามที่และอำนาจของตนเสร็จสิ้นครบถ้วนแล้ว (ต้องมีการลดขั้นเงินเดือนตามคำสั่งด้วย)

๒. เมื่อ ก.จังหวัดพิจารณารายงานการดำเนินการทางวินัยรายดังกล่าว เห็นเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง มีมติให้นายกฯ ทบทวน (กลับไปแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง) ใหม่ให้ถูกต้อง ซึ่งนายกฯ ต้องสั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น (ข้อ ๘๗ ว ๔) กรณีนี้กระบวนการดำเนินการทางวินัยย่อมถือเป็นการเริ่มต้นใหม่ (ป ๗๙๐)

ดังนั้น

(๑) นายกฯ ต้องออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๖ ว ๖) โดยต้องเท่าความสรุปเรื่องเดิมด้วย

(๒) ให้คณะกรรมการสอบสวนทำการสอบสวนต่อไปจนแล้วเสร็จ เสนอสำนวนการสอบสวนต่อ นายกฯ เพื่อตรวจสอบสำนวนและพิจารณาสั่งการ (หมวด ๗-๘) ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ปกติ ก่อนรายงานการดำเนินการทางวินัยกรณีดังกล่าวไปยัง ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา (ข้อ ๘๗ ว ๑) อีกครั้ง

(๓) กรณีนี้มีใช้เป็นที่ ก.จังหวัดมีมติเห็นชอบกับการลงโทษลดขั้นเงินเดือนตามคำสั่งนายกฯ ครั้งแรก และมีใช้กรณีมีมติเปลี่ยนแปลงโทษ ที่ถือเป็นมติเด็ดขาดในการดำเนินการทางวินัยรายดังกล่าว แต่เป็นมติให้นายกฯ กลับไปแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงใหม่ (ครั้งแรกตั้งวินัยไม่ร้ายแรง/ปลดและไล่ออกไม่ได้)

/มติให้...

ด้วยเหตุนี้ ในระหว่างนั้นจึงยังต้องคงคำสั่งลงโทษลดชั้นเงินเดือนเดิมไว้ก่อน เพื่อ ก.จังหวัดจะได้ พิจารณามีมติในคราวเดียวกัน

อ้างอิง :

๑. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ นร ๐๗๐๙.๒/ป ๗๙๐ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๓๘
 ๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
 - ข้อ ๒๖ วรรคหก
 - หมวด ๗
 - หมวด ๘
 - ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสี่
 ๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๖
 - ข้อ ๘๖/๒
- ขอบคุณครับ

คำถาม ๓๐/๑๐/๖๖

เรียนสอบถามอาจารย์ค่ะ

กรณีเดิมคือ ป.ป.ท.ชี้มูลวินัยร้ายแรง ทาง อบต.ได้ทำหนังสือส่งเรื่องถึง ก.อบต.แล้ว อยากรบกวนอาจารย์ว่า เราจำเป็นต้องแจ้งเรื่องดังกล่าวให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบหรือไม่ มีอบต.ใกล้เคียงที่มีกรณีคล้ายกัน แจ้งผู้ถูกกล่าวหาทราบและได้ทำเรื่องอุทธรณ์ไปที่ ก.อบต. แต่ตามที่เข้าใจคือต้องรอมติ ก.อบต.ให้ ลงโทษ เมื่อออกคำสั่งแล้วจึงจะแจ้งผู้กระทำความผิดเพื่อทำการอุทธรณ์ ใช่หรือไม่คะ

ตอบ

“หลักเกณฑ์ได้กำหนดให้แจ้ง การแจ้งก่อนเป็นการกระทำนอกหน้าที่..สร้างภาระเกินจำเป็น..!!”

๑. กรณี ป.ป.ท.เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้นายกฯ พิจารณาว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงหรือไม่ และไม่ว่านายกฯ จะเห็นด้วยกับความเห็นของ ป.ป.ท.หรือไม่ก็ตาม นายกฯ ต้องส่งเรื่องให้ ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา ภายใน ๓๐ วัน นับแต่ได้รับหนังสือจาก ป.ป.ท. [เทียบเคียง ข้อ ๗๗ ว ๑ (๒)]

เมื่อ ก.จังหวัดมีมติเป็นประการใด นายกฯ ต้องสั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น (ข้อ ๘๕ ว ๑)

หาก ก.จังหวัดมีมติให้ปลด/ไล่ออก ให้นายกฯ ทำเป็นคำสั่งลงโทษปลด/ไล่ออก (แบบ ลท.๑/๓) โดยลงลายมือชื่อและตำแหน่งของผู้สั่ง วันเดือนปีที่ออกคำสั่ง พร้อมทั้งสิทธิในการอุทธรณ์และระยะเวลาอุทธรณ์ไว้ในคำสั่งนั้นด้วย (ข้อ ๘๖/๒) แล้วแจ้งคำสั่งให้ผู้ถูกลงโทษทราบโดยเร็ว และให้ผู้นั้นลงลายมือชื่อและวันที่รับทราบไว้เป็นหลักฐาน โดยมอบสำเนาคำสั่งให้ไว้หนึ่งฉบับ (ข้อ ๘๖/๖)

เมื่อผู้ถูกลงโทษ ลงลายมือชื่อรับทราบคำสั่งปลด/ไล่ออกจากราชการแล้ว มีสิทธิยื่นอุทธรณ์คำสั่งลงโทษนั้นต่อ ก.จังหวัด (ข้อ ๙ ว ๑) ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันทราบคำสั่ง (ข้อ ๕ ว ๑ และ ๒)

จากหลักเกณฑ์ข้างต้นจะเห็นได้ว่า ผู้ถูกลงโทษมีสิทธิได้ทราบเรื่อง หลังมีคำสั่งลงโทษปลด/ไล่ออกจากราชการแล้วเท่านั้น

/๒.เมื่อมีการ...

๒. เมื่อมีการแจ้งเรื่องให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบก่อนมีคำสั่งลงโทษ ย่อมเป็นการปฏิบัตินอกเหนือหน้าที่ที่กำหนด ทั้งยังเป็นการเพิ่มภาระให้ผู้เกี่ยวข้องเกินจำเป็นอีกด้วย ซึ่งไม่เกิดประโยชน์อันใดต่อทุกฝ่าย (นอกจากความรู้สึกของผู้ถูกกล่าวหา)

ดังนั้น ความเข้าใจของผู้ถาม ถูกต้องแล้ว..!!

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙) และ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๖

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๒)

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๖/๒

ข้อ ๘๖/๖

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๕ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๙ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑/๑๑/๖๖

รบกวนปรึกษาอาจารย์ กรณีต่อเนื่องจากครั้งก่อนที่เรียนปรึกษาอาจารย์ครับ

๑. จังหวัดมีหนังสือแจ้งมาให้ทางหน่วยงานสอบสวนวินัยพนักงานในสังกัด

๒. หน่วยงานตั้งกรรมการสอบวินัยร้ายแรงและ ได้ทำการสอบสวนและลงโทษวินัยตัดเงินเดือนไปแล้วเสร็จสิ้นและได้รายงานผลการสอบสวนและลงโทษไปให้จังหวัดทราบ

๓. จังหวัดทราบผลและมีหนังสือแจ้งมาให้หน่วยงานทำการสอบสวนประเด็นเพิ่มเติม
หน่วยงานสอบประเด็นเพิ่มเติม

๔. กรรมการชุดเดิมทำการสอบสวนเพิ่มเติมและได้รายงานให้นายกเทศมนตรีพร้อมทำความเข้าใจลงโทษปลดออกจากราชการ

๕. นายกเทศมนตรีรายงานผลการสอบประเด็นเพิ่มเติมไปยัง ก.ท.จ. พร้อมทำความเข้าใจปลดออกจากราชการ

๖. ก.ท.จ. มีมติให้ลงโทษไล่ออกจากราชการ โดยแจ้งมาให้หน่วยงานพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่

คำถาม

๑. หน่วยงานต้องออกคำสั่งลงโทษไล่ออกหรือไม่หรือเพียงแจ้งมติ ก.ท.จ. ให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ ก็เพียงพอ (มติ ก.ท.จ. ถทอเป็นคำสั่งทางปกครองแล้วหรือไม่)

๒. หากมีคำสั่งแล้ว ผู้ถูกกล่าวหาประสงค์จะอุทธรณ์ จะต้องอุทธรณ์ต่อหน่วยงานหรืออุทธรณ์ ไปที่ ก.ท.จ. ครับ

๓. หากหน่วยงานต้องออกคำสั่งตามมติ ก.ท.จ. ต้องออกคำสั่งภายในกี่วันและให้มีผลในทันที กราบขอขอบคุณครับ

/ตอบ...

ตอบ

“การสอบสวนเพิ่มเติมตามประเด็น ไม่ต้องทำความเห็น..!!”

๑. กรณีเป็นการสอบสวนเพิ่มเติมตามประเด็นหรือข้อสำคัญที่ ก.จังหวัดกำหนด (ข้อ ๘๘ ว ๑/เทียบเคียงข้อ ๗๘ ว ๑) เมื่อคณะกรรมการสอบสวน ทำการสอบสวนเพิ่มเติมตามประเด็นเสร็จแล้ว (ไม่ต้องทำความเห็น) ให้นายกฯ ส่งพยานหลักฐานที่ได้จากการสอบสวนเพิ่มเติมนั้นไปให้ ก.จังหวัด (ไม่ต้องทำความเห็นอีก เทียบเคียงข้อ ๗๘ ว ๓) และไม่ต้องแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ

อนึ่ง เพียงมติ ก.จังหวัด ยังไม่เป็นคำสั่งทางปกครอง [ม.๕ ว ๔ (๑)]

๒.- ๓. ให้นายกฯ ออกคำสั่งลงโทษไล่ออก ตามมติ ก.จังหวัด (ข้อ ๘๗ ว ๔) ภายใน ๕ วันทำการ นับแต่ได้รับมติ ก.จังหวัด แล้วแจ้งให้ผู้ถูกลงโทษทราบ ภายใน ๓ วันทำการ (๓๔๕) โดยผู้ถูกสั่งลงโทษ มีสิทธิยื่นอุทธรณ์คำสั่งนั้นต่อ ก.จังหวัด (ข้อ ๙ ว ๑) ภายใน ๓๐ วัน นับแต่ทราบคำสั่งลงโทษ (ข้อ ๕ ว ๑, ๒)

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสาม

ข้อ ๘๗ วรรคสี่

ข้อ ๘๘ วรรคหนึ่ง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๕ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๙ วรรคหนึ่ง

๓. หนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต.ที่ มท ๐๘๐๙.๑/๓๔๕ ลงวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๕

๔. พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

มาตรา ๕ วรรคสี่ (๑)

ขอบคุณครับ

คำถาม ๓/๑๑/๖๖

เรียนสอบถามอาจารย์ครับ

ปช.มีมติว่า การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาในการกระทำผิดอาญาไม่มีมูล(ทุจริต) ให้ข้อกล่าวหาตกไป แต่มีความผิดทางวินัยไม่ร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรีและนโยบายของรัฐ ให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการทางวินัย ตามประกาศหลักเกณฑ์ ข้อ ๖ วรรค หนึ่ง แต่ผู้ถูกกล่าวหาโอนย้ายไปยังสังกัดใหม่ ก่อนที่หนังสือ ปช.จะมาถึงสังกัดเดิม สังกัดเดิมของผู้ถูกกล่าวหาต้องดำเนินการอย่างไรครับ คำถาม สังกัดเดิมต้องส่งสำนวนปช. ให้สังกัดใหม่ เพื่อดำเนินการทางวินัย หรือต้องดำเนินการเองครับ ขอบพระคุณครับ

ตอบ

“เมื่อโอนสังกัดแล้ว นายกฯ เดิม ไม่มีอำนาจดำเนินการทางวินัย..!!”

หากนายกฯ ได้รับหนังสือส่งเรื่องหรือข้อมูลผู้ได้บังคับบัญชาเดิมซึ่งโอน (ย้าย) ไปสังกัดหน่วยงานอื่น จากหน่วยตรวจสอบ (สตง./ป.ป.ท./ป.ป.ช.) ที่ให้ดำเนินการทางวินัยแล้ว นายกฯ สังกัดเดิมไม่มีอำนาจดำเนินการทางวินัยผู้นั้น (เว้นละเมิดกับอาญา) (ม.๑๕ ว ๑/เทียบเคียงข้อ ๘๕ ว ๑) แต่อาจดำเนินการ ๒ แนวทาง ดังนี้

/๑.ส่งหนังสือ...

๑. ส่งหนังสือแนบต่อไปยังสังกัดใหม่ (กรณีทราบ) เพื่อดำเนินการทางวินัย (ข้อ ๒๔ ว ๔) (ส่วนละเมิดกับอาญายังเป็นหน้าที่และอำนาจของสังกัดเดิมที่เกิดเหตุ) และขอให้สังกัดใหม่รายงานหน่วยตรวจสอบ (สตง./ป.ป.ท./ป.ป.ช.) โดยตรง พร้อมทั้งขอทราบผลอีกทางหนึ่ง แล้วส่งสำเนาหนังสือข้างต้นให้หน่วยตรวจสอบเพื่อทราบด้วย

๒. กรณีไม่ทราบสังกัดแน่ชัด ต้องคืนหนังสือที่ส่งเรื่องหรือข้อมูลนั้นกลับหน่วยตรวจสอบโดยเร็ว (กรณีนี้ไม่น่าเกิด ควรรีบตรวจสอบสังกัดใหม่ที่แน่ชัดให้พบโดยไม่ชักช้า)

ข้อสังเกต

ก่อนมีหนังสือส่งเรื่องหรือข้อมูล หน่วยตรวจสอบมักแสวงหาข้อมูลสังกัดปัจจุบันที่แน่ชัด แล้วจัดส่งหนังสือเพื่อความรวดเร็ว เพราะในอดีตเมื่อส่งไปยังหน่วยงานที่เกิดเหตุแล้ว แต่มีการโอน (ย้าย) สังกัดไปเรื่อย ทำให้เกิดความล่าช้าเกินจำเป็นในการดำเนินการทางวินัย

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒

มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคสี่ และวรรคสิบสอง

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๖/๑๑/๖๖

เรียนท่านอาจารย์ประวิทย์ เปรื่องการ ที่เคารพ

ขออนุญาตเรียนสอบถามเรื่องการออกลงโทษทางวินัยดังนี้ค่ะ นาย ข.ข้าราชการอบจ.ถูกฟ้องคดีอาญา ๒ คดี คดีที่ ๑ เหตุเกิดปี ๒๕๖๕ นาง ก.ฟ้องนาย ข. ซึ่งเป็นข้าราชการอบจ.ฐานพยายามฆ่า ,พกอาวุธปืน โดยไม่ได้รับอนุญาตไปในที่สาธารณะ,ทำร้ายร่างกาย,ทำให้เสียทรัพย์ คดีที่๒ นาย ค. ฟ้องนาย ข. คนเดียวกันกับคดีที่ ๑ ฐานบุกรุก, หมิ่นประมาท อบจ.ทราบข้อเท็จจริงในปี ๒๕๖๖จึงตั้งกรรมการ ๑ ชุด เพื่อสอบสวนวินัย เพราะไม่มีข้อห้ามว่าใช้กรรมการชุดเดียวสอบไม่ได้กรรมการวินัยแจ้ง สว.๒ และสว.๓ แยกข้อกล่าวหาชัดเจน กรรมการสอบสวนเห็นว่ามีคามผิดทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงทั้งสองคดี นายกฯเห็นฟ้องจึงมีคำสั่งลงโทษเป็น๒คำสั่ง ต่อมา กจจ.เห็นว่ากรณีดังกล่าว ควรลงโทษเป็นคำสั่งเดียวและลงสถานที่หนักที่สุด จึงขอเรียนถามท่านอาจารย์ว่าความเห็นของ กจจ. ถูกต้องหรือไม่อย่างไรคะ เพราะกจจ. จะส่งเรื่องให้กรรมการวินัยพิจารณา ทบทวน ให้ออกคำสั่งลงโทษเพียงคำสั่งเดียวในสถานโทษที่หนักที่สุด

กราบขอบพระคุณค่ะ

ตอบ

“การออกคำสั่งลงโทษ ๑ คำสั่ง มักเกิดจากคำสั่งตั้งกรรมการสอบสวน ๑ คำสั่ง...!!”

๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย มิได้กำหนดให้ระบุจำนวนผู้ถูกกล่าวหา (ปกติ ๑ ราย) หรือมิได้กำหนดให้ระบุจำนวนเรื่องที่ถูกกล่าวหา (ปกติ ๑ เรื่อง) (ข้อ ๕๐ ว ๑)

/กรรมการ...

กรณีการกระทำในเรื่องเดียวกัน แต่เป็นความผิดวินัยหลายฐานความผิด ให้ส่งลงโทษในสถานโทษที่หนักที่สุดเพียงสถานเดียวแห่งการกระทำนั้น (ข้อ ๘๔ วรรค ๓) หมายถึง ต้องเป็นเรื่องเดียวกัน แต่ไม่ใช่ลักษณะเดียวกัน

การลงโทษต้องส่งลงโทษให้เหมาะสมกับความผิด และมีให้เป็นไปโดยพยาบาล โดยอคติ หรือโดยไม่มี ความผิด ในคำสั่งลงโทษให้แสดงให้ชัดเจนว่าผู้ถูกลงโทษกระทำผิดวินัยโดยมีข้อเท็จจริงที่ได้จากการสอบสวน พยานหลักฐาน และเหตุผลที่สนับสนุนข้อกล่าวหาอย่างไร เป็นการกระทำผิดวินัยกรณีใด ตามข้อใด (ข้อ ๘๖)

ดังนั้น กรณีการออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ๑ คำสั่ง แต่ระบุเรื่องกล่าวหา ๒ เรื่อง จึงเป็นอำนาจดุลพินิจของนายกฯ ที่จะออกคำสั่งลงโทษรวมทั้ง ๒ เรื่องในสถานโทษเดียวและในคำสั่งเดียวกัน หรือลงโทษแยกเป็น ๒ คำสั่งตามพฤติกรรม (เรื่อง) ที่กระทำลง แต่ต้องให้เหมาะสมกับความผิดดังกล่าวแล้ว

๒. เมื่อนายกฯ ได้ดำเนินการทางวินัย (ข้อ ๘๔ วรรค ๑) และรายงานไปยัง ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา (ข้อ ๘๗ วรรค ๑) หาก ก.จังหวัดพิจารณาเห็นว่าการลงโทษเป็นการไม่ถูกต้อง หรือไม่เหมาะสม และมีมติเป็นประการใด (มติต้องชัดเจน) ให้นายกฯ สั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น (ข้อ ๘๗ วรรค ๔) ซึ่งเป็นอำนาจดุลพินิจของ ก.จังหวัด โดยแท้

ข้อสังเกต

๑. กรณีนี้ ก.จังหวัดอาจมีมติโดยพิจารณาจากคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเป็นหลัก กล่าวคือ เมื่อสั่งแต่งตั้ง ๑ คำสั่ง ควรส่งลงโทษ ๑ คำสั่งเช่นเดียวกัน แต่มติควรระบุพฤติกรรมการทั้ง ๒ เรื่องให้ครบถ้วนและชัดเจน (ตามคำถาม..หาใช่เรื่องเดียวกัน เป็นความผิดวินัยหลายฐานความผิดที่จะต้องส่งลงโทษตามบทหนักที่สุดเพียงสถานเดียวไม่ แต่เป็นคนละเรื่องต่างกรรมต่างวาระ เพียงลักษณะคล้ายกันเท่านั้น)

๒. การลงโทษเป็นอำนาจดุลพินิจของนายกฯ ไม่จำเป็นต้องส่งเรื่องกลับไปให้คณะกรรมการสอบสวนคณะเดิมพิจารณาอีกแต่อย่างใด

อ้างอิง :

๑. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๐๙๐๕/ว ๔ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๐๙
๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
 - ข้อ ๒๓ วรรคหนึ่ง
 - ข้อ ๕๐ วรรคหนึ่ง
 - ข้อ ๗๖ วรรคสาม
 - ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๑)
 - ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง และวรรคสาม
 - ข้อ ๘๖
 - ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสี่

ขอบคุณครับ

คำถาม ๘/๑๑/๖๖

ขอสอบถามค้ะอาจารย์

กรณีข้าราชการส่วนท้องถิ่นถูกพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก ๑ ปี ๖ เดือน และไม่รอลงอาญา ซึ่งเป็นความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตายและบาดเจ็บสาหัสตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙๑ และมาตรา ๓๐๐ ขอสอบถามดังนี้ค้ะ

๑. กรณีความผิดได้กระทำโดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตายและบาดเจ็บสาหัส เป็นความผิดที่ปรากฏโดยชัดแจ้งหรือไม่

๒. จะต้องดำเนินการตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง และรายงานไปยัง ก.จังหวัดเพื่อขอความเห็นชอบให้ออกจากราชการไว้ก่อน หรือไม่

ตอบ

“ความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ ไม่ถือเป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง...!!”

๑. เมื่อข้าราชการท้องถิ่นต้องรับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกในความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ ซึ่งยังไม่ถึงกับจะต้องถูกสั่งลงโทษปลดออกหรือไล่ออกจากราชการ นายกฯ จะสั่งให้ออกจากราชการเพื่อรับบำเหน็จบำนาญเหตุทดแทนก็ได้ (ข้อ ๙) กรณีดังกล่าวไม่ถือเป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง [ข้อ ๔๖ ว ๑ (๑) และ ว ๒] และไม่อาจสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน (ข้อ ๑๙ ว ๑/ข้อ ๑๔ ว ๑) ได้ รวมทั้งไม่อาจดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๓ ว ๒) ได้ เช่นเดียวกัน

๒. กรณีนี้ หากนายกฯ พิจารณาหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องแล้วเห็นว่ามีเหตุจริง [ข้อ ๒ ว ๑ (๔)] (เทียบเคียงข้อ ๒ ว ๒) ต้องให้ผู้นั้นมีโอกาสที่จะได้ทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอ (คำพิพากษาถึงที่สุด) และมีโอกาสได้โต้แย้งแสดงพยานหลักฐานของตน (ม.๓๐ ว ๑/ข้อ ๒ ว ๑ (๔) และ ว ๒) ก่อนที่จะออกคำสั่งให้ผู้นั้นออกจากราชการเพื่อรับบำเหน็จบำนาญเหตุทดแทน โดยความเห็นชอบของ ก.จังหวัด (ข้อ ๕ ว ๓) ต่อไป

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๕ วรรคหนึ่ง (๔) และวรรคสาม

ข้อ ๙

ข้อ ๑๔ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๑๙ วรรคหนึ่ง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๓ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๔๖ วรรคหนึ่ง (๒) และวรรคสอง

๓. พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

มาตรา ๓๐ วรรคหนึ่ง

๔. กฎ ก.พ.ว่าด้วยการสั่งให้ข้าราชการพลเรือนสามัญออกจากราชการ กรณีขาดคุณสมบัติทั่วไป หรือมีลักษณะต้องห้าม กรณีหย่อนความสามารถ บกพร่องในหน้าที่ หรือประพฤติตนไม่เหมาะสม กรณีมีมลทินหรือมัวหมอง และกรณีต้องรับโทษจำคุกในความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ หรือต้องได้รับโทษจำคุกตามคำสั่งของศาล พ.ศ.๒๕๕๖

ข้อ ๒ วรรคหนึ่ง (๔) และวรรคสอง

ขอบคุนครับ

คำถาม ๑๐/๑๑/๖๖

กราบเรียนสอบถามอาจารย์ประวิทย์

นิติกรมือใหม่ครับ นายกรมอบหมายให้สอบเรื่องร้องเรียนบุคคลคนเดียว ที่มีเรื่องร้องเรียนหลายเรื่อง โดยมีธงคือ ประพฤติชั่วให้ปลดออก ตามข้อ ๒๔ พรบ.ปกครอง

- ๑.ขาดราชการ
- ๒.ขโมยเอกสารราชการ
- ๓.กรณีเป็นคู่กับภรรยาผู้อื่น
- ๔.ไม่ปฏิบัติคำสั่งผู้บังคับบัญชา
- ๕.พรอตรักกันในสถานที่ราชการ

มีหลักฐานพยานทุกอย่างครบถ้วนครับ ผมต้องทำขั้นตอนใดบ้างครับ และหากนายกสั่งการแล้วต้องแจ้ง ก.อบต. หรือปลดได้เลยครับ

ขอขอบพระคุณสำหรับคำตอบล่วงหน้าครับ

ตอบ

“มีธงก่อนสอบ ไม่ชอบด้วยหลักการ..!”

๑. การสอบสวนต้องให้ได้ความจริงและยุติธรรม (ข้อ ๔๘ ว ๑) เมื่อมี “ธง” ก่อนการสอบสวน แล้วจะ
ได้ความจริงและยุติธรรมอย่างไร..!”

๒. หากทุกพฤติกรรมตามเล่ามีมูลว่ากระทำผิดวินัย โดยมีพยานหลักฐานในเบื้องต้นอยู่แล้ว ให้นายกฯ
ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๔)

๓. การรายงานไปยัง ก.จังหวัด (ข้อ ๘๗ ว ๑, ๖) เป็นขั้นตอนสุดท้ายของกระบวนการทางวินัย หลัง
นายกฯ ได้ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของตนครบถ้วนแล้ว

๔. องค์ความรู้เรื่องวินัย เริ่มแต่พฤติกรรมกรรการรักษาวินัย การตั้งเรื่อง จนถึงการรายงานไป ก.จังหวัด
จำเป็นที่ผู้รับผิดชอบต้องศึกษาจากหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัยฯ ของ ก.จังหวัด
ให้ถ่องแท้ก่อนปฏิบัติ หากพบประเด็นเฉพาะ สามารถสอบถามได้อีกครั้งตั้งมีมา

ข้อเสนอแนะ

อาจศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจาก

๑. คู่มือการออกคำสั่งตั้งกรรมการสอบวินัย หรือ
 ๒. คัมภีร์นักวินัยมืออาชีพ
- อีกช่องทางหนึ่งก็ได้

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
หมวด ๑ บททั่วไป
หมวด ๒ วินัยและการรักษาวินัย
หมวด ๓ วิธีก่อนการดำเนินการทางวินัยและสถานโทษทางวินัย
หมวด ๔ การดำเนินการทางวินัย
หมวด ๕ การกันเป็นพยานและการคุ้มครองพยาน

หมวด ๖ การกระทำที่ปรากฏชัดแจ้ง

หมวด ๗ การสอบสวนพิจารณา

หมวด ๘ การลงโทษทางวินัย

หมวด ๙ การรายงานการดำเนินการทางวินัย

๒. คู่มือการออกคำสั่งตั้งกรรมการสอบวินัย, ธันวาคม ๒๕๖๕

๓. คัมภีร์นักวินัยมืออาชีพ, ข้อมูล ณ วันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙ หรือ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๐
ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๑๓/๑๑/๖๖

เรียนสอบถามอาจารย์ครับ

กรณีนายกฯแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการทางวินัยแล้ว กรรมการดำเนินการล่าช้า นายกฯสามารถแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคนใหม่แทนเลยได้หรือ รวมทั้งประธานกรรมการด้วย

ตอบ

“เปลี่ยนกรรมการสอบวินัยตามใจไม่ได้ ถ้าไม่มีเหตุอันสมควร หรือจำเป็น..!!”

การสอบสวนล่าช้า อาจไม่ใช่เหตุอันสมควร หรือจำเป็น ซึ่งคณะกรรมการสอบสวนต้องเป็นผู้ให้คำตอบว่า “เหตุใดจึงล่าช้า ?”

สำหรับระยะเวลาในการสอบสวนทางวินัยข้าราชการท้องถิ่น มี ๑๒๐ วัน ขยายต่อยกฯ ได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง ๆ ละไม่เกิน ๓๐ วัน รวมเป็น ๑๘๐ วัน กรณีไม่แล้วเสร็จ ก.จังหวัดจะเป็นผู้ติดตามเร่งรัด (ข้อ ๕๘ ว ๑, ๒ และ ๓)

ปัญหาดังกล่าวขึ้นอยู่กับว่า กรรมการสอบสวนคณะนี้ได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขข้างต้นหรือไม่ หากไม่ปฏิบัติแต่กลับปล่อยปละละเลย อาจเป็นผู้กระทำผิดวินัยเสียเอง (ข้อ ๙, ๑๐, ๑๓ และ ๑๗)

ดังนั้น ถ้านายกฯ เห็นว่า การสอบสวนล่าช้าเกินสมควร เพื่อมิให้เกิดความเสียหาย อาจมีหนังสือสอบถามความคืบหน้าต่อคณะกรรมการสอบสวนเพื่อประกอบการพิจารณาว่า มีเหตุอันสมควร หรือจำเป็นที่จะเปลี่ยน เพิ่ม หรือลดจำนวนผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสวน (ข้อ ๕๖ ว ๑) หรือไม่ ต่อไป

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๙ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๑๐ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๑๓ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๑๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๒๗ (๑) (๒)

ข้อ ๕๖ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๕๘ วรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสาม

ข้อ ๗๖ วรรคสาม

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๑๕/๑๑/๖๖

ขออนุญาตเรียนปรึกษาอาจารย์

คำว่าโดยไม่มีเหตุอันควรเป็นเหตุให้ราชการเสียหาย อย่างร้ายแรงฐานละทิ้ง/ทอดทิ้งหน้าที่ราชการมีแนวคำวินิจฉัยใดบ้าง หามาหลายวันแล้วไม่เจอ คือพนักงานคนนี้หิวหโมไม่มาทำงาน ไม่มาเซ็นชื่อ พอจะครบ ๑๕ วัน แอบเข้ามาเซ็นชื่อแล้วหายไปเลย ติดต่อก็ไม่ได้ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๕ - ปัจจุบัน สอบข้อเท็จจริงไปแล้ว นายก็ให้สอบวินัย จะโผล่เข้ามาตอนจะให้ห้องทำเรื่องเบิกค่าเช่าบ้านให้ หน่วยงานที่สังกัดต้องตั้งเบิกเงินเดือน ค่าสวัสดิการอื่นๆรวมทั้งค่าเช่าบ้านให้ทุกเดือน ส่วนตัวเห็นว่า ควรเบิกจ่ายเงินได้ แต่ผลักไปฝากเป็นเงินรับฝากไว้ในบัญชีเทศบาลก่อนโดยเฉพาะวันที่ไม่มาลงชื่อและวันที่ไม่มีงานออก ขนาดส่งหนังสือแจ้งคำสั่งยังไม่รับเลย โทรติดต่อก็ได้ รับปากจะเข้ามาพบกรรมการสอบแล้วไม่มา กราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงครับอาจารย์

ตอบ

“พฤติกรรมลักษณะนี้มีประจำ เมตตารธรรมของนายกฯ สูงเกินไป หรือไม่...!!??”

๑. การลงชื่อแล้วไม่อยู่ทำงาน (ขาด/หนีราชการ) เป็นการละทิ้งหน้าที่ราชการ (๑๘๙๒๐) ซึ่งการละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ราชการตั้งแต่ครั้งวันขึ้นไป (ป ๗๓๙) โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง (ดูความเสียหาย) หรือละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อกันเป็นเวลานานกว่า ๑๕ วันโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๑๗ ว ๒)

อนึ่ง พฤติกรรมการละทิ้งหน้าที่ราชการเป็นนิจตั้งข้างต้น ถือว่าหย่อนความสามารถในอันที่จะปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วย นายกฯ อาจสั่งให้ออกจากราชการเพื่อรับบำเหน็จบำนาญเหตุทดแทน โดยความเห็นชอบของ ก.จังหวัด (ข้อ ๗ ว ๑, ๒ และ ๓) อีกทางหนึ่งได้

๒. ข้าราชการท้องถิ่นละทิ้งหน้าที่ราชการ โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร หรือหนีราชการวันใด ในวันนั้น นายกฯ ไม่ต้องจ่ายเงินเดือนให้ (ม.๑๖ ว ๑)

ดังนั้น

ในวันที่มาลงชื่อ ถ้าไม่อยู่ทำงาน ย่อมเป็นการละทิ้งหน้าที่ราชการ (ขาด/หนีราชการ แม้จะลงชื่อแล้ว) เมื่อละทิ้งหน้าที่ราชการโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร ย่อมไม่มีสิทธิได้รับเงินเดือนหรือค่าตอบแทนในวันนั้น โดยต้องระงับการจ่ายเพื่อสอบสวนให้ได้ข้อยุติเสียก่อน

หมายเหตุ

เมื่อมีการกระทำผิดวินัย หากผู้บังคับบัญชาฝ่ายประจำทุกระดับชั้นละเลยไม่ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจทันที หรือปฏิบัติโดยไม่สุจริต ถือว่ากระทำผิดวินัยเสียเอง ส่วนฝ่ายการเมืองต้องรับผิดชอบต่อผู้กำกับดูแล ซึ่งอาจนำไปสู่การดำเนินคดีอาญาตามมาตรา ๑๕๗ (ข้อ ๒๔ ว ๑๒) ได้

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๗ วรรคสอง

ข้อ ๒๔ วรรคสี่สอง

๒. พระราชกฤษฎีกาการจ่ายเงินเดือน เงินปี บำเหน็จ บำนาญ และเงินอื่นในลักษณะเดียวกัน พ.ศ.

๒๕๓๕

มาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง

๓. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ นร ๐๗๐๙.๒/ป ๗๓๙ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๓๘
 ๔. หนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๕๓๑/๑๘๙๒๐ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๓๐
 ๕. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)
 ข้อ ๗ วรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสาม
 ๖. ประมวลกฎหมายอาญา
 มาตรา ๑๕๗
 ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๑๗/๑๑/๖๖

เรียนสอบถามอาจารย์ครับ

กรณีที่ข้าราชการส่วนท้องถิ่นถูก ป.ป.ท.ชี้มูลและลงมติมาที่ อปท ให้ลงโทษทางวินัยร้ายแรง ในกรณีที่ข้าราชการผู้นั้นได้กระทำการทุจริตในการตรวจรับงานจ้าง ซึ่งข้าราชการผู้นั้นเคยยอมรับตอนที่ สตง.ได้ถามว่า คุณได้เซ็นตรวจโครงการนี้ไหม ซึ่งข้าราชการผู้นั้นได้ตอบรับว่าเซ็นจริง แต่ให้การปฏิเสธในชั้นสอบสวนของ ป.ป.ท. โดยอ้างว่าลายมือชื่อนั้นถูกปลอมมา ซึ่ง ป.ป.ท. ได้พิสูจน์ลายมือชื่อนั้นและได้ระบุว่าลายมือชื่อนั้นไม่ชัดเจน ว่าปลอมหรือไม่แต่ได้ลงมติว่ากระทำความผิดทุจริตร้ายแรงโดยให้เหตุผลว่ารับการสารภาพว่าเซ็นจริงในชั้น สตง. แต่ศาลอาญา ได้ตัดสินคดีนี้ว่าลายมือชื่อเป็นลายมือชื่อปลอม โดยการตรวจสอบผ่านกระบวนการนิติวิทยาศาสตร์ของศาลเอง ว่าลายมือชื่อนั้นไม่ใช่ลายมือชื่อของข้าราชการผู้นั้น ศาลจึงยกฟ้อง ขอสอบถามดังนี้

๑. ในส่วนคดีอาญาศาลตัดสินแล้ว แต่ยังมีวินัยในเรื่องเดียวกันที่ศาลอาญาตัดสินยกฟ้อง แต่ ป.ป.ท. ส่งหนังสือมายังอปท.ให้ลงโทษวินัยร้ายแรงแก่ข้าราชการผู้นั้นตามมติ คกก.ปปท. ทางนิติกรควรดำเนินการอย่างไรครับ

๒. ถ้าจะดำเนินการช่วยข้าราชการผู้นั้นในการแย้งมติปปท.โดยใช้คำตัดสินศาลเป็นหลักฐาน สามารถกระทำได้หรือไม่ อย่างไร

ขอขอบคุณมากครับ

ตอบ

“วินัยมีกระบวนการแยกต่างหากจากคดีอาญา..!!”

๑. กรณี ป.ป.ท.ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ให้นายกฯ พิจารณาสำนวนของ ป.ป.ท.ว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงหรือไม่ [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๒)] โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก (ม.๔๐ ว ๑) และไม่ว่านายกฯ จะเห็นด้วยกับมติ ป.ป.ท.หรือไม่ก็ตาม ต้องส่งเรื่องให้ ก.จังหวัด เพื่อพิจารณา (ปลดหรือไล่ออก) ซึ่งความผิดฐานทุจริตต้องลงโทษไล่ออกจากราชการ (ว ๒๓๔)

๒. หากนายกฯ มีพยานหลักฐานใหม่อันแสดงได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้กระทำความผิดตามที่ผู้ถูกกล่าวหา หรือกระทำความผิดในฐานความผิดที่แตกต่างจากที่ผู้ถูกกล่าวหา ให้นายกฯ มีหนังสือพร้อมเอกสารและพยานหลักฐาน เพื่อขอให้ ป.ป.ช.พิจารณาทบทวนได้ (ม.๙๙ ว ๑)

แต่ในกฎหมาย ป.ป.ท.มิได้มีบทบัญญัติดังกล่าวแต่อย่างใด

/ข้อเสนอแนะ...

ข้อแนะนำ

คำพิพากษาศาลที่ยกฟ้องผู้ถูกกล่าวหา สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการยื่นอุทธรณ์คำสั่งลงโทษต่อ ก.จังหวัด เพื่อลดโทษ และยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองเพื่อยกเลิกคำสั่งลงโทษทางวินัยได้ ส่วนการพิจารณามีมติ และพิจารณาพิพากษาย่อมเป็นดุลพินิจโดยแท้

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๔๐ วรรคหนึ่ง
 ๒. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙๙ วรรคหนึ่ง
 ๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙) ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๒)
 ๔. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖
 ๕. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๐๙๐๕/ว ๔ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๐๙
- ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๐/๑๑/๖๖

กรณีกำลังสอบวินัยอยู่ แล้วคนถูกสอบคนหนึ่งย้ายไปขณะที่กำลังสอบไม่เสร็จ อีกคนหนึ่งยังอยู่ที่เดิม ทางต้นสังกัดที่มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจะต้องดำเนินการอย่างไรต่อไปคะ

ตอบ

“ให้สังกัดเดิมสอบต่อไปจนเสร็จ..!!”

ในระหว่างการสอบสวน แม้จะมีการสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาไปอยู่นอกบังคับบัญชาของนายกา ผู้ออกคำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ให้คณะกรรมการสอบสวนทำการสอบสวนต่อไปจนเสร็จ..(ข้อ ๗๔)

กล่าวคือ คณะกรรมการสอบสวนที่ตั้งไว้แล้วนั้นต้องสอบสวน (ตามปกติ) ต่อไปจนเสร็จ (ข้อ ๗๖ ว ๓) แล้วทำรายงานการสอบสวน (แบบ สว.๖) เสนอต่อนายกา ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

เมื่อได้รับสำนวนการสอบสวน (แบบ สว.๖) จากคณะกรรมการสอบสวนแล้ว นายกา สังกัดเดิมต้อง ตรวจสอบความถูกต้องของสำนวนตามข้อ ๗๙ ข้อ ๘๐ ข้อ ๘๑ และข้อ ๘๒

หากเห็นว่าสำนวนการสอบสวนดังกล่าวถูกต้องแล้วให้ส่งเรื่องนั้น (โดยไม่ต้องทำความเห็น) ไปให้ผู้บังคับบัญชา (นายกา) สังกัดปัจจุบันของผู้ถูกกล่าวหาเพื่อดำเนินการต่อไป

อ้างอิง :

- หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
- ข้อ ๔๙
- ข้อ ๖๑
- ข้อ ๗๔
- ข้อ ๗๖ วรรคสาม
- ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๑) (๒)
- ข้อ ๗๙

ข้อ ๘๐

ข้อ ๘๑

ข้อ ๘๒

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๒/๑๑/๖๖

เรียนสอบถามอาจารย์ครับ

พนักงานส่วนตำบล (ผอ.กอง) ถูก ปช.ซีมูล อบต.เสนอความเห็นให้ปลดออก (โดยไม่ตั้งกรรมการสอบวินัย) ก.มีมติปลดออกจากราชการ และรับเงินบำเหน็จไปครบแล้ว ภายหลังผู้ถูกปลดไปฟ้องศาลปกครอง ศาลตัดสินว่า ก.มีมติไม่ชอบให้คืนสิทธิและกลับเข้ารับราชการและให้ดำเนินการใหม่ให้ถูกต้อง รวมออกจากราชการ ๕ ปีกว่า ก.มีมติให้แต่งตั้งเข้ากลับรับราชการใหม่ในอัตราเงินเดือนเท่ากับตอนที่ปลดออก ปัจจุบันกลับเข้ารับราชการแล้ว อยากถามกรณีเบิกเงินย้อนหลังขณะถูกปลดออกจากราชการว่า

๑. อบต.ต้องจ่ายเงินเดือน พร้อมเงินประจำตำแหน่ง ใช่หรือไม่
๒. ต้องคิดเงินโดยขึ้นขึ้นเงินเดือนย้อนหลังทุกปีหรือไม่ (จังหวัดบอกว่าไม่ต้องขึ้นขึ้น ให้คิดจ่ายเงินเดือนก่อนออก มีหนังสือแนวปฏิบัติกรณีนี้)
๓. ผู้ถูกปลดออกต้องคืนเงินบำเหน็จที่รับไปแล้วคืนทั้งจำนวนหรือไม่ ปัจจุบันได้รับแต่งตั้งกลับเข้ารับราชการ ได้รับเงินเดือนอัตราตอนก่อนถูกปลดออกจากราชการ และกำลังตั้งกรรมการสอบวินัยให้ถูกต้องตามคำสั่งศาล และมีมติ ก.

ขอบคุณครับ

ตอบ

“ต้องปฏิบัติตามรายละเอียดที่มีระบุอยู่ในคำพิพากษา...!!”

หากคำพิพากษาถึงที่สุดมิได้ระบุนายละเอียด หรือระบุเพียงว่า “ให้ดำเนินการคืนสิทธิประโยชน์ที่พึงได้รับตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง..” เป็นต้น

กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง กำหนดดังนี้

๑. การจ่ายเงินเดือนระหว่างถูกลงโทษปลดออกจากราชการ (กว่า ๕ ปี) ยังไม่อาจจ่ายได้ เพราะกรณียังไม่ถึงที่สุด (ข้อ ๔) เนื่องจากศาลมีคำพิพากษาให้ดำเนินการทางวินัยใหม่ให้ถูกต้อง นายกฯ จึงต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงใหม่ (อาจเป็นกรณี ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานอื่นที่ไม่ใช่ฐานทุจริต ตาม คกก.๑๓๒๐/๒๕๖๓) ดังนั้น เงินเดือนในระหว่างออกจากราชการจะจ่ายได้เพียงใด ต้องรอผลการสอบสวนพิจารณาครั้งหลังดังกล่าว

เงินประจำตำแหน่งเป็นค่าตอบแทนที่กำหนดขึ้นสำหรับข้าราชการท้องถิ่นที่ได้รับการแต่งตั้ง และปฏิบัติหน้าที่หลักในตำแหน่งที่ ก.กลางกำหนด (ข้อ ๕ วรรค ๒) เมื่อมิได้ปฏิบัติหน้าที่หลัก จึงไม่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่ง

๒. ผู้ซึ่งจะได้รับการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนครั้งขึ้น ต้องมีคุณสมบัติหลายประการ เช่น ในครั้งที่แล้วมาต้องมีเวลาปฏิบัติราชการหกเดือน..[ข้อ ๘ (๙)] เป็นต้น เมื่อไม่มีเวลาปฏิบัติราชการ จึงไม่อาจพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนให้ได้

อย่างไรก็ตาม หากนายกฯ พิจารณาแล้วเห็นว่ามิใช่เหตุผลพิเศษที่ต้องเลื่อนขึ้นเงินเดือนให้ ก็อาจนำเสนอ ก.จังหวัดพร้อมด้วยเหตุผลเพื่อพิจารณาเป็นการเฉพาะราย ถ้า ก.จังหวัดเห็นชอบด้วยจึงจะส่งเลื่อนขึ้นเงินเดือนได้ (ข้อ ๒๐)

๓. การคืนเงินบำเหน็จที่รับไปแล้วโดยไม่มีสิทธิ ต้องคืนทั้งจำนวน กรณีไม่อาจคืนทั้งจำนวนในคราวเดียวกันได้ สามารถขอผ่อนชำระได้ (ข้อ ๖)

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์วิธีการจ่ายเงินเดือน (ข้าราชการท้องถิ่น) ผู้ถูกสั่งพักราชการ ผู้ถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน ผู้ร้องทุกข์คำสั่งให้ออกจากราชการ ผู้อุทธรณ์คำสั่งลงโทษปลดออกหรือไล่ออกจากราชการ พ.ศ. ๒๕๕๗

ข้อ ๔

๒. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสรีจที่ ๑๓๒๐/๒๕๖๓

๓. หลักเกณฑ์ เงื่อนไข อัตรา และวิธีการจ่ายเงินประจำตำแหน่ง (ของข้าราชการท้องถิ่น) พ.ศ. ๒๕๖๖

ข้อ ๕ วรรคสอง

๔. หลักเกณฑ์การเลื่อนขั้นเงินเดือน (ข้าราชการท้องถิ่น) (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๘ (๙)

ข้อ ๒๐

๕. ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยหลักเกณฑ์การผ่อนชำระหนี้ กรณีเจ้าหน้าที่หรือผู้มีสิทธิได้รับเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือทายาทได้รับเงินเกินสิทธิ หรือได้รับเงินไปโดยไม่มีสิทธิ พ.ศ.๒๕๖๕

ข้อ ๕

ข้อ ๖

ข้อ ๗

ข้อ ๘

ข้อ ๙

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๔/๑๑/๖๖

พนักงานจ้างนารถยนต์ของราชการไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาต ไม่ได้ขออนุญาตตามระเบียบฯ และนำไปใช้ในการกระทำความผิดลักทรัพย์ของประชาชน กรณีไม่ขออนุญาตใช้รถตามระเบียบฯ จะผิดวินัยฐานจงใจไม่ปฏิบัติตามกม. กฎ ระเบียบฯลฯ หรือฐานไม่ถือปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ และจะผิดฐานประพฤตชั่วอย่างร้ายแรง ไข่ม้อยคะ

ตอบ

“อย่าด่วนระบุฐานความผิดทางวินัย โดยที่ยังมิได้รวบรวมพยานหลักฐาน..!!”

๑. พฤติกรรมตามเล่า อาจเข้าองค์ประกอบความผิดทางวินัยหลายฐาน เช่น อาศัยอำนาจหน้าที่หาประโยชน์ (ข้อ ๗ วรรค ๒) ไม่ถือและปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ (ข้อ ๑๖) กระทำการหาผลประโยชน์อันอาจทำให้เสียความเที่ยงธรรม หรือเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตน (ข้อ ๒๐) หรือกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤตชั่ว (ข้อ ๒๓ วรรค ๑, ๒) แต่ถ้าข้อเท็จจริงฟังได้ว่าไม่ใช่เป็นการนารถยนต์ไปปฏิบัติหน้าที่ราชการ ย่อมไม่เข้าองค์ประกอบความผิดทางวินัยฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการ

/ให้เป็นไป...

ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี และนโยบายของรัฐบาล โดยไม่ให้เสียหายแก่ราชการ (ข้อ ๑๐ ว ๑, ๒) ซึ่งหากถูกจับกุมย่อมเป็นกรณีที่ต้องหาว่ากระทำผิดอาญา ให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยไปพร้อมกัน (ข้อ ๕๐ ว ๒ ประกอบ ว ๔)

๒. การระบุฐานความผิดทางวินัยไม่อาจกระทำได้ ทั้งในขณะนายฯ ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ตามแบบ สว.๑ (ข้อ ๕๐ ว ๑) นอกจากระบุ "เรื่องที่กำลังหา" ว่ากระทำผิดในเรื่องใด ที่ไหน อย่างไร และไม่อาจกระทำได้ในขณะที่คณะกรรมการสอบสวนแจ้งและอธิบายข้อกล่าวหา และรวบรวมพยานหลักฐาน ตามแบบ สว.๒ (ข้อ ๖๐)

๓. คณะกรรมการสอบสวนจะเป็นผู้ระบุฐานความผิดในขณะแจ้งสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา ตามแบบ สว.๓ (ข้อ ๖๑) ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำการใด เมื่อใด อย่างไร และเป็นความผิดวินัยกรณี (ฐาน) ใด ตามข้อใด

หมายเหตุ

หากระบุฐานความผิดในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย (แบบ สว.๑) จะเป็นการตีกรอบไม่ให้สอบออกนอกฐานความผิดที่ระบุไว้เมื่อคณะกรรมการสอบสวนพบว่าผิดวินัยฐานอื่นได้ (เพราะมิได้ระบุในคำสั่ง) จึงต้องระบุเฉพาะ "เรื่องที่กำลังหา" เท่านั้น

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗ วรรคสอง

ข้อ ๑๐ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๑๖

ข้อ ๒๐

ข้อ ๒๓ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๕๐ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๖๐

ข้อ ๖๑

๒. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๐๙๐๔/ว ๔ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๐๙

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับพนักงานจ้าง พ.ศ. ๒๕๔๗

ข้อ ๔๘ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๕๐ วรรคสอง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๗/๑๑/๖๖

เรียนสอบถามท่านอาจารย์ครับ

นาง ก.พนักงานส่วนตำบล ได้บงอาจแปลงเช็คเบิกจ่ายเงิน กองทุน สปสช.ให้สูงกว่าที่จะต้องจ่ายจริงรวม ๔๔ ฉบับ โดยมีนายก(เดิม)ลงนาม ๔๑ ฉบับ นายกใหม่ลงนาม ๓ ฉบับ และปลัด อบต.ลงนามขณะปฏิบัติหน้าที่นายก ๓ ฉบับ เมื่อปลัดทราบเรื่อง จึงรีบรายงานนายกเพื่อสอบข้อเท็จจริง ผลสอบข้อเท็จจริง มีมูลว่ามีการแปลงเช็คจริง นายกจึงแจ้งความเพื่อดำเนินคดี ตำรวจรายงานไปยังสำนักงาน ปปช.จังหวัด และ ปปช. มอบหมายตำรวจดำเนินคดี ในระหว่างสอบข้อเท็จจริง นาง ก.ขาดราชการติดต่อกันเกินกว่า ๑๕ วัน ปัจจุบัน

/โดนไล่...

โดนไล่ออกจากราชการแล้ว จากการขาดราชการและ ปลัด อบต.ได้โอนไปสังกัดใหม่แล้ว จึงเรียนสอบถาม
ดังนี้ครับ

๑. อบต. ที่เกิดเหตุสามารถดำเนินการทางวินัย ฐานทุจริตฯกับ นาง ก. ได้อีกหรือไม่ครับ
๒. นาย ก. อบต. ที่เกิดเหตุสามารถแต่งตั้งกรรมการสอบสวนได้เองหรือต้องรายงานขอกรรมการฯ
ไปที่ ก.จังหวัดครับ

ตอบ

“ทำผิดหลายเรื่อง ต้องดำเนินการทางวินัยทุกเรื่อง...!!”

๑. แม้จะถูกลงโทษไล่ออกจากราชการฐานละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อกันเป็นเวลาเกินกว่า
๑๕ วันโดยไม่มีเหตุผลอันสมควรแล้ว แต่กรณีการปลอมแปลงเอกสารซึ่งมีการแจ้งความดำเนินคดีอาญาก่อนที่
ผู้นั้นจะถูกลงโทษไล่ออก นาย ก. ต้องดำเนินการทางวินัยไปพร้อมกัน (ว ๔) ด้วยการแต่งตั้งคณะกรรมการ
สอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๖ ว ๖) แล้วสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ (ว ๒๓๔) โดยความเห็นชอบของ
ก.จังหวัด (ข้อ ๘๕ ว ๑) ภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่ถูกลงโทษไล่ออกในคำสั่งแรก (ข้อ ๒๘ ว ๑) โดยคำสั่งลงโทษไล่ออก
คำสั่งหลัง ให้สั่ง ณ ปัจจุบัน แต่ให้มีผลย้อนหลังไปในวันเดียวกับคำสั่งแรก [ข้อ ๓๓ (๖)]

หมายเหตุ

ถ้าระหว่างสอบข้อเท็จจริง ผู้นั้นถูกลงโทษไล่ออกจากราชการฐานขาดราชการติดต่อกัน
เป็นเวลาเกินกว่า ๑๕ วันโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร ก่อนการแจ้งความ อาจเป็นกรณีกล่าวหาหลังจาก
ราชการว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง นาย ก. ต้องออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง
ภายใน ๑ ปี นับแต่วันที่ผู้นั้นถูกลงโทษไล่ออก และให้สั่งลงโทษไล่ออกอีก ๑ คำสั่ง ภายใน ๓ ปี (ข้อ ๒๘ ว ๒)
เช่นเดียวกัน จึงต้องตรวจสอบข้อมูลให้ชัดเจน

๒. หากนาย ก. ปัจจุบันได้ลงนามในเช็คด้วย อาจเป็นผู้กระทำผิดร่วม ต้องรับรายงาน ก.จังหวัดเพื่อ
พิจารณาเลือกคณะกรรมการสอบสวนให้ (ข้อ ๔๙ ว ๔) ซึ่งมติของ ก.จังหวัดว่า “เป็น” หรือ “ไม่เป็น” ผู้ถูก
กล่าวหาว่ากระทำผิดร่วม ถือเป็นเด็ดขาด

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙) และแก้ไข
เพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๗ วรรคสาม

ข้อ ๑๗ วรรคสอง

ข้อ ๒๔ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๒๖ วรรคหก

ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๔๙ วรรคสี่

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๓๓ (๖)

๓. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๐๙๐๕/ว ๔ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๐๙

๔. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖

๕. ประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๒๖๔

มาตรา ๒๖๕

มาตรา ๒๖๘

ขอบคุณครับ

คำถาม ๖/๑๒/๖๖

รบกวนสอบถามอาจารย์

กรณีพนักงานส่วนตำบลเสพยาเสพติดโดยเจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุมดำเนินคดี และมีหนังสือแจ้งมายังต้นสังกัด นายกได้ดำเนินการออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรง และขอความเห็นชอบ ก.จังหวัดให้ออกจากราชการไว้ก่อน และต่อมา ก.จังหวัดได้แจ้งมติให้ อดต.ดำเนินการออกคำสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน ภายหลังออกคำสั่งพนักงานส่วนตำบลรายนี้ได้พ้นสภาพการใช้จ่ายเสพยาเสพติด โดยมีหนังสือรับรองจากโรงพยาบาลของรัฐ ในกรณีพนักงานส่วนตำบลจะใช้สิทธิร้องทุกข์หรืออุทธรณ์ต่อ ก.จังหวัด เนื่องจากเป็นผู้พ้นสภาพการใช้จ่ายเสพยาเสพติดได้หรือไม่ครับ ขอความกรุณาอาจารย์ด้วยครับ

ตอบ

“การพ้นจากสภาพใช้จ่ายเสพยาเสพติด ต้องมีอยู่ก่อนการพิจารณา และไม่ควรเกิดจากเจตนา..รอให้พ้น..!!”

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเรื่องวินัยเกี่ยวกับยาเสพติด ๒ ครั้ง สรุปดังนี้

๑. ข้าราชการท้องถิ่นเกี่ยวข้องกับยาเสพติด (ผลิต/จำหน่าย/เสพ/ติด/เป็นผู้ประกันตัว ฯลฯ) นายกฯ ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง และเสนอ ก.จังหวัดเพื่อขอความเห็นชอบให้ออกจากราชการไว้ก่อน (ว ๗๓๓) (ทุกราย)

๒. สำหรับผู้เสพยาหรือติดยาเสพติดซึ่งเข้ารับการบำบัด และพ้นจากสภาพการใช้จ่ายเสพยาเสพติดแล้ว ต้องให้โอกาสผู้นั้นรับราชการ “ทำงาน” ต่อไป จะปลด/ไล่ออกไม่ได้ (ว ๓๕)

๓. มติดังกล่าวกำหนดเพียงต้องให้โอกาสผู้พ้นจากสภาพการใช้จ่ายเสพยาเสพติดได้รับราชการ (ทำงาน) ต่อไป ขึ้นขั้นตอนการพิจารณาทางวินัย มีทั้งของคณะกรรมการสอบสวน นายกฯ อนุวินัยฯ และของ ก.จังหวัด

ดังนั้น เมื่อความปรากฏในขั้นตอนใดก็ตามว่า ผู้เสพยาหรือติดยาเสพติดได้พ้นจากสภาพการใช้จ่ายเสพยาเสพติดแล้ว (ก่อนพิจารณา) ขั้นตอนนั้นต้องให้โอกาสรับราชการ (ทำงาน) ต่อไป

๔. กรณีผู้ถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนได้ร้องทุกข์ และ ก.จังหวัดพิจารณาเห็นว่าคำร้องทุกข์ฟังขึ้น และไม่สมควรที่จะสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนอีกต่อไป ต้องมีมติให้นายกฯ ออกคำสั่งให้กลับเข้ารับราชการก่อนการสอบสวนพิจารณาเสร็จสิ้น (ข้อ ๑๙ ว ๒ ประกอบข้อ ๑๕)

หากข้อเท็จจริงปรากฏว่า อยู่ระหว่างการสอบสวนพิจารณา และเป็นกรณีที่ไม่อาจอุทธรณ์ได้ (ข้อ ๒๗ ว ๑) สามารถยื่นเรื่องร้องทุกข์ต่อ ก.จังหวัดเพื่อพิจารณาต่อไป

ข้อสังเกต

การให้โอกาสดังกล่าวต้องไม่เกิดจากเจตนา “รอ” เพื่อให้พ้นจากสภาพการใช้จ่ายเสพยาเสพติด เพราะอาจเป็นการ “ให้ผู้อื่นได้รับประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย ถือเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ” ได้ (ข้อ ๗ ว ๓)

/อ้างอิง...

อ้างอิง :

๑. หนังสือสำนักงาน ก.อบต., ก.ท. และ ก.จ.ที่ มท ๐๘๐๙.๑/ว ๗๓๓ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖
๒. หนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท.และ ก.อบต.ที่ มท ๐๘๐๙.๖/ว ๓๕ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙
๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗ วรรคสาม

ข้อ ๑๐ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๗๖ วรรคสาม

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๑) (๒)

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสี่

๔. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๕

ข้อ ๑๙ วรรคสอง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๘/๑๒/๖๖

เรียน สอบถามครับ

สอบวินัยไม่ร้ายแรง นายกฯมีความเห็นให้ลงโทษและให้ว่ากล่าวตักเตือน จึงขอเรียนถามว่า

เทศบาลสามารถออกคำสั่ง ตามแบบ ลท. ๑/๗ ได้เลยหรือไม่ แล้วค่อยรายงาน ก.จังหวัด ครับ แต่ในแบบ ลท. ๑/๗ ในเนื้อหาที่มีการอ้าง มติ ก.หรือว่าส่งผลรายงานการสอบสวนไปให้ ก.พิจารณาก่อนแล้วค่อยมาออกคำสั่ง ตาม ก.จังหวัดครับ ขอขอบคุณมากครับ

ตอบ

“นับตั้งแต่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นมา มีการกำหนดรูปแบบคำสั่งลงโทษทางวินัยข้าราชการท้องถิ่นใหม่แล้ว..!!”

หากคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่า เป็นความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ตามข้อ ๘๔ วรรค ๑ (ภาค/ตัด/ลด) และนายกฯ พิจารณาเห็นเป็นความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ให้ลงโทษภาคทัณฑ์) เช่นกัน แต่มีเหตุอันควรลดหย่อน จะงดโทษภาคทัณฑ์และให้ว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือก็ได้ (ข้อ ๘๔ ว ๒)

กรณีดังกล่าว (ข้อ ๘๖/๔) ต้องใช้แบบ ลท.๑/๗ โดยตัดคำว่า “/ก.จังหวัด..” ทิ้งเสีย เมื่อออกคำสั่งว่ากล่าวตักเตือนแล้ว ให้รายงานการดำเนินการทางวินัยไปยัง ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา (ข้อ ๘๗ ว ๑)

แบบ ลท.๑/๗ ที่มีคำว่า “/ก.จังหวัด..” นั้น ใช้ในกรณี ก.จังหวัดเลือกกรรมการ เหตุจากนายกฯ เป็นคู่กรณี หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดร่วม (ข้อ ๔๙ ว ๔) แต่เมื่อเรื่องนี้นายกฯ เลือกกรรมการเอง จึงต้องตัดออก

หมายเหตุ

หาก ก.จังหวัดพิจารณารายงานการดำเนินการทางวินัยแล้ว เห็นต่างจากนายกฯ จะไม่ใช้แบบ ลท.๑/๗ อีก

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙) และ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๖

ข้อ ๔๙ วรรคสี่

/ข้อ ๘๔...

ข้อ ๘๔ พรรคหนึ่ง และพรรคสอง
 ข้อ ๘๖/๔
 ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๑๓/๑๒/๖๖

ขออนุญาตสอบถามค่ะ กรณีพนักงานจ้าง มีพฤติกรรมมาแสกนนิ้ว ลงเวลาปฏิบัติงานตั้งแต่ เวลา ๔.๓๐ น. เมื่อแสกนนิ้วแล้วกลับไปทำธุระส่วนตัว พอเวลา ๘.๓๐ น.จึงกลับมาปฏิบัติหน้าที่ ณ เทศบาล แต่บางครั้ง มาแสกนนิ้วแล้ว แจ้งขอลาหยุดงานในไลน์กลุ่มของกอง และไม่ยื่นใบลาตามระเบียบการลา กรณีนี้ ต้องดำเนินการอย่างไรบ้างค่ะ และจะเข้าความผิดวินัยฐานใดค่ะ

ตอบ

“ติดตั้งเครื่องสแกนหรือวางสมุดเซ็นชื่อไว้ โดยขาดการควบคุมดูแล มักเกิดเหตุทำนองนี้!!”

ข้าราชการท้องถิ่น

๑. ต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี และนโยบายของรัฐบาล โดยไม่ให้เสียหายแก่ราชการ (ข้อ ๑๐ วรรค ๑)

๒. ต้องไม่รายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา การรายงานโดยปกปิดข้อความซึ่งควรต้องแจ้ง ถือว่าเป็นการรายงานเท็จด้วย (ข้อ ๑๕ วรรค ๑)

๓. ต้องถือและปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ (ข้อ ๑๖)

๔. จะละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ราชการมิได้ (ข้อ ๑๗ วรรค ๑)

๕. พฤติกรรมการสแกนลายนิ้วมือเพื่อแสดงว่ามาทำงาน เวลา ๐๔.๓๐ น.แล้วเข้าทำงานจริง เวลา ๐๘.๓๐ น.(ตามเวลาราชการ) อาจเป็นการรายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา (ข้อ ๑๕ วรรค ๑) ส่วนการสแกนลายนิ้วมือแล้วไม่มาทำงาน ไม่ส่งใบลา เพียงโทร.แจ้ง อาจผิดวินัยฐานไม่ถือและปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ (ข้อ ๑๖) ซึ่งจะทำให้ผิดวินัยฐานละทิ้งหน้าที่ราชการ (ข้อ ๑๗ วรรค ๑) ด้วย

ทั้ง ๒ กรณี หากนายฯ สงสัยว่าผู้ใต้บังคับบัญชากระทำผิดวินัยโดยยังไม่มีพยานหลักฐาน ให้รีบดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้น (สอบข้อเท็จจริง) ว่าผู้นั้นมีกรณีมีมูลกระทำผิดวินัยหรือไม่ (ข้อ ๒๔ วรรค ๕)

ถ้าเห็นว่าไม่มีมูลจึงจะยุติเรื่องได้ แต่ถ้าเห็นว่ามีมูลต้องดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ วรรค ๑๐)

ข้อสังเกต

บางหน่วยงานเห็นเป็นเรื่องปกติ ขณะที่บางหน่วยเคร่งครัด จริงจัง จึงขึ้นอยู่กับผู้นำหน่วยว่า จะนำพาองค์กรให้เป็นไปตามระเบียบ กฎหมาย ทางราชการได้ประโยชน์ และตัวข้าราชการรู้สึกผ่อนคลายไปพร้อมกันได้ได้อย่างไร

อ้างอิง:

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๐ พรรคหนึ่ง

ข้อ ๑๕ พรรคหนึ่ง

ข้อ ๑๖

ข้อ ๑๗ พรรคหนึ่ง

ข้อ ๒๔ วรรคห้า และวรรคสิบ
ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๑๕/๑๒/๖๖

อาจารย์ครับ ได้ว่ากล่าวตักเตือนพนักงานจ้างตามภารกิจรายหนึ่งในเรื่องล่วงละเมิดและคุกคามทางเพศเพื่อนร่วมงาน เมื่อ ๒ ปีที่แล้ว มาวันที่ ๒๗ พ.ย. ๖๖ ได้เกิดเหตุการณ์เดิม และเพื่อนร่วมงานระวังนายคนนี้น่ามาก ถือว่าเป็นภัยต่อเพื่อนร่วมงาน ขึ้นตอนทางวินัยจะดำเนินการอย่างไรครับอาจารย์ จะสอบสวนข้อเท็จจริง และสอบวินัยร้ายแรงเลยได้ไหมอาจารย์ (เมื่อ ๒ ปีที่แล้วจะปล้ำแม่บ้านในห้องน้ำ จนแม่บ้านวิ่งออกมาร้องขอความช่วยเหลือ และโอบกอดเอวแม่บ้านคนเดิมถึง ๒ ครั้ง มา ๒๗ พ.ย. ๖๖ จับมือถือแขนสุภาพสตรี และเอียงหน้าจะหอมแก้มเพื่อนร่วมงาน เฉพาะคนของสำนักปลัดถึง ๔ คน แล้วข้าราชการอื่นอีกหลายคน) จนเพื่อนร่วมงานไม่ยอมให้อยู่ร่วมที่ทำงาน อยากให้ผู้บังคับบัญชาเอาออก จะดำเนินการอย่างไรครับ

อาจารย์ครับ ถ้าตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริง ในขณะที่กำลังสอบสวนอยู่จะสั่งพักงานพจน.จ้างตามภารกิจคนนี้ได้ไหม เพราะสุภาพสตรีในสำนักงานเขากลัวนายคนนี้ เขาคุยตลอดว่าใครทำอะไรไม่ได้เพราะกูเป็นพี่เขยรองผู้ว่าฯ (ซึ่งเกษียณไปแล้ว แต่มาได้น้องสาวนายคนนี้) ขนาดตั้งกรรมการสอบสวนนายคนนี้เรื่องไฟไหม้แล้วแล้วเจ้าตัวไม่อยู่เวร อติตรองผู้ว่าฯ ยังมาตุลคุณ้องผมว่าตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริงทำไมเรื่องแค่นี้อาจารย์ครับ ตอบด้วย ลูกน้องผู้หญิงในสำนักงานหวาดระแวง เขาจะทนไม่ได้อยู่แล้ว

ตอบ

“เพียงถูกตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริง ไม่เป็นเหตุในการสั่งพักงาน...!!”

นับตั้งแต่วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เป็นต้นมา พฤติกรรมของข้าราชการท้องถิ่น ดังต่อไปนี้

๑. กอด จับ จับ วิพากษ์วิจารณ์ร่างกาย หยอกล้อ หยาบคาย ใช้สายตาลวนลาม ทำสัญญาณ แสดงสัญลักษณ์ ส่งภาพลามกอนาจาร ส่งจดหมาย ข้อความ สื่อสารรูปแบบอื่น เป็นต้น หรือแสดงพฤติกรรมอื่นใดที่สื่อไปในทางเพศต่อผู้ร่วมงาน ซึ่งผู้ถูกระทำไม่พึงประสงค์หรือเดือดร้อนรำคาญ เป็นความผิดทางวินัยฐานล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศ (ข้อ ๒๓/๑ วรรค ๑)

ถ้าเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๓/๑ วรรค ๒)

๒. เหตุแห่งการสั่งพักงาน (พักราชการ/ให้ออกจากราชการไว้ก่อน) เช่น ถูกแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง หรือถูกฟ้องคดีอาญาเกี่ยวกับความประพฤติ และนายฯ เห็นว่าอยู่ต่อไปจะเกิดการเสียหายแก่ราชการ [ข้อ ๑๔ (๑) (๒)] เป็นต้น

นายฯ โดยความเห็นชอบของ ก.จังหวัดจะสั่งพักงาน (พักราชการ/ให้ออกจากราชการไว้ก่อน) ก็ได้ (ข้อ ๕๐ วรรค ๒, ข้อ ๑๙ วรรค ๑ ประกอบข้อ ๑๔ วรรค ๒)

ข้อสังเกต

๑. พฤติกรรมเช่นนี้ เคยมีการบันทึกไว้หรือไม่ว่า “หากกระทำอีกจะดำเนินการทางวินัยทันที” ถ้าเคยมี ..ตั้งกรรมการสอบวินัยโดยไม่สอบข้อเท็จจริงได้

๒. ผู้เสียหายได้แจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนหรือไม่ ถ้าแจ้งและผู้ถูกแจ้งเข้ารับทราบข้อกล่าวหาต่อพนักงานสอบสวนแล้ว..ต้องตั้งกรรมการสอบวินัย โดยไม่ต้องสอบข้อเท็จจริง (ว ๔)

/๓.เป็นวินัย...

๓. เป็นวินัยอย่างร้ายแรงหรือไม่ ต้องพิจารณาว่าพฤติกรรมดังกล่าวมีผลถึงขนาดกระทบต่อราชการอย่างร้ายแรงหรือไม่ ถ้าเห็นว่ามีผลกระทบอย่างร้ายแรง ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง และเสนอ ก.จังหวัดเพื่อส่งพนักงานต่อไป

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙) และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.๒๕๖๓

ข้อ ๒๓/๑ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๒๔ วรรคสี่ และวรรคห้า

ข้อ ๒๖ วรรคห้า และวรรคหก

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๔ วรรคหนึ่ง (๑) (๒) และวรรคสอง

ข้อ ๑๙ วรรคหนึ่ง

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับพนักงานจ้าง พ.ศ. ๒๕๔๗

ข้อ ๔๘ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๕๐ วรรคสอง

๔. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๐๙๐๕/ว ๔ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๐๙

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๑๘/๑๒/๖๖

เรียนถามท่านอาจารย์ประวิทย์ครับ

ขรก.ได้รับอนุญาตให้ใช้รถยนต์เดินทางไปราชการที่อำเภอแห่งหนึ่ง แต่เดินทางอ้อมไปอีกอำเภอหนึ่ง ก่อนไปถึงอำเภอที่เป็นจุดหมาย ปรากฏว่าขับรถไปเกิดอุบัติเหตุรถชนคนตาย และมีการไล่เกลี้ยขดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้ญาติผู้เสียชีวิต โดยหน่วยงานไม่ทราบเรื่องในขณะนั้น ขรก.รายดังกล่าว ได้เขียนรายงานการไปปฏิบัติหน้าที่เป็นผลสำเร็จเบิกจ่ายเงินค่าเบี้ยเลี้ยงเดินทางไปราชการอนุมัติเบิกจ่ายให้เรียบร้อย ต่อมาอีกประมาณ ๓ เดือน จึงมาทราบเรื่องที่เกิดขึ้น ขอเรียนถามว่า

๑.ต้องดำเนินคดีวินัยและละเมิด ไปพร้อมกันคนละคณะถูกต้องไหมครับ

๒.ฐานความผิดวินัย รายงานอันเป็นเท็จและฐานอื่น ๆ หรือใช้รวมฐานความผิดประพฤติชั่วครับ

ขอขอบคุณครับ

ตอบ

“ไม่มีข้อกำหนดห้ามกรรมการละเมิดกับกรรมการวินัยเป็นคณะเดียวกัน..!!”

ละเมิด

๑. คำตอบข้อ ๑

ขอถามเพิ่มเติมก่อนว่า รถยนต์ของทางราชการได้รับความเสียหายด้วยหรือไม่ และเจ้าหน้าที่ได้خذใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทายาทของผู้เสียชีวิตไปแล้วโดยไม่ได้เรียกร้องเงินคืนจากทางราชการหรือไม่อย่างไร เพราะตามคำถามถ้ารถราชการเสียหายก็จะเป็นกรณีเจ้าหน้าที่กระทำละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐ ส่วนกรณีทำให้บุคคลภายนอกเสียชีวิต ก็จะเป็นกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำละเมิดต่อบุคคลภายนอก ซึ่งกรณีบุคคลภายนอกเสียชีวิตและเจ้าหน้าที่ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้ทายาทของเขาไปแล้วโดยไม่เรียกร้องเงินคืน

จากทางราชการคดีก็จะยุติได้ (กรณีละเมิดต่อบุคคลภายนอก ถ้าเจ้าหน้าที่ได้กระทำละเมิดในการปฏิบัติหน้าที่ และผลการสอบสวนละเมิดปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ไม่ได้ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง (แค่ประมาทธรรมดา) เจ้าหน้าที่ ก็ไม่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่บุคคลภายนอก (เป็นหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐที่จะต้องจ่ายโดยไม่มี สิทธิไต่เบี่ยให้เจ้าหน้าที่ชดใช้เงินแก่ทางราชการ (ข้อมูลจากท่านอาจารย์เลอสรร เทพช่วย ๐๘๑๑๗๔๓๗๗๐)

วินัย

๒. การขับรถยนต์ของทางราชการออกนอกเส้นทางอาจไม่ผิดหากมีเหตุผลความจำเป็นที่สมควร แต่เมื่อออกนอกเส้นทางแล้วเกิดอุบัติเหตุร้ายแรงระหว่างนั้น จึงต้องสอบสวนพิจารณา..!!

(๑) เมื่อมีมูลกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัย ต้องดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๑, ๔) เช่นเดียวกับ ละเมิดซึ่งเมื่อเจ้าหน้าที่มีการกระทำละเมิด ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด (ข้อ ๘, ข้อ ๙..)

(๒) ไม่มีข้อกำหนดใดห้ามมิให้กรรมการสอบสวนละเมิดกับกรรมการสอบวินัยเป็นคณะเดียวกัน แต่มีหลายประเด็นความต่างที่ต้องพิจารณาให้รอบคอบ เช่น ผู้มีอำนาจออกคำสั่ง คุณสมบัติและองค์ประกอบ ของกรรมการ ระยะเวลาในการสอบสวน และการส่งสำนวน เป็นต้น ซึ่งหากเป็นคนละคณะจะสะดวกต่อ ผู้ปฏิบัติกรสอบสวน แต่อาจเกิดความยุ่งยากในการหาผู้เป็นกรรมการ

๓. ความผิดทางวินัยกรณีนี้อาจมีหลายฐาน เช่น ประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ (ข้อ ๙) รายงานเท็จ ต่อผู้บังคับบัญชา (ข้อ ๑๕) และประพฤดิชั่ว (ข้อ ๒๓) เป็นต้น จึงขึ้นอยู่กับผลการสอบสวนพิจารณา

ข้อสังเกต

ข้อมูลยังขาดอยู่มาก เช่น ความเสียหายของรถยนต์ราชการดังกล่าว การดำเนินคดีอาญฐานกระทำ โดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย (ม.๒๙๑) มีหรือไม่ อย่างไร เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการทั้งทาง ละเมิดและทางวินัย (ว ๔)

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙
๒. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของ เจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙

ข้อ ๘

ข้อ ๙

ข้อ ๑๐

ข้อ ๑๑

ข้อ ๑๒

ข้อ ๑๒/๑

ข้อ ๒๔

ข้อ ๓๑

ข้อ ๓๒

ข้อ ๓๓

ข้อ ๓๕

๓. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒

มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง

๔. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๙

ข้อ ๑๕

ข้อ ๒๓

ข้อ ๒๔ วรรคหนึ่ง และวรรคสี่

ข้อ ๒๖ วรรคห้า และวรรคหก

๕. ประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๒๙๑

๖. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๐๙๐๕/ว ๔ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๐๙

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๒๕/๑๒/๖๖

คำถามที่ ๑

สอบถามอาจารย์คะ กรณีพนักงานส่วนตำบล เกษียณอายุราชการไปแล้ว ๓ ปี ถูก ป.ช. ซึ่งมีความผิดไม่ปฏิบัติตามระเบียบกฎหมายทำให้ราชการเสียหาย ผิดวินัยร้ายแรงนายถูกซึ่งมีความผิดเหมือนกันคะ กรณีนี้ต้องดำเนินการอย่างไรบ้างคะ ขอขอบคุณคะ

คำถามที่ ๒

เรียนท่านอาจารย์ประวิทย์ เปรื่องการ ที่เคารพ ขออนุญาตเรียนสอบถามเรื่องการลงโทษทางวินัยดังนี้ครับ ป.เกษียณแล้ว แต่ ป.ช.ซึ่งมีความผิดกรณีข้าราชการสังกัด อบจ.กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ต่อมา ป.ได้ดำเนินการให้นายกขอทบทวนมติ ของ ป.ช. และ ป.ช. ได้ส่งหนังสือกลับมาทางต้นสังกัด ไม่ขอทบทวนมติ และให้ดำเนินการพิจารณาสั่งลงโทษวินัยตาม ม.๙๘ โดยไม่มีเหตุอันควร ม.๑๐๐ ให้พิจารณาลงโทษวินัย ป. ภายใน ๓๐ วัน

๑. ต้องดำเนินการขั้นตอนต่อไปอย่างไรครับ

๒. ขอแนวทางปฏิบัติในการดำเนินการเพื่อความชัดเจนและไม่ให้เกิดข้อผิดพลาด

ขอขอบพระคุณครับ

คำถามที่ ๓

ท่านอาจารย์คะ ขออนุญาตสอบถามคะ ในกรณีพนักงานส่วนตำบล ถูกป.ช. ซึ่งมีความผิดทุจริตต่อหน้าที่/จงใจปฏิบัติหน้าที่ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง/ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง นายถูกอบต. ได้ยื่นหนังสือขอป.ช.ทบทวน ต่อมาพนักงานส่วนตำบลท่านนี้ ได้เกษียณอายุราชการ และได้ยื่นขอรับบำเหน็จ จึงขออนุญาตสอบถามว่า ระหว่างที่ป.ช. ยังไม่ได้แจ้งผลการพิจารณาทบทวน อบต. สามารถเบิกค่าบำเหน็จจ่ายให้ได้หรือไม่ อย่างไร (เนื่องจาก กรมบัญชีกลางได้แจ้งอนุมัติเงินมาแล้วคะ) และต้องมีการจัดทำสัญญา หรือนำหลักฐานมาค้ำประกัน หรือไม่คะ (ผบ.แจ้งว่าต้องมีการค้ำประกันคะ)

ตอบ

“ผู้เกษียณอายุราชการไปแล้วถูก ป.ช.ซึ่งมีความผิด มากขึ้น...!!”

๑. กรณี ป.ช.ซึ่งมีความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของรัฐบาล อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่าง

/ร้ายแรง...

ร้ายแรง (ข้อ ๑๐ ว ๒) นายกฯ ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง (คกก.๓๔/๒๕๖๓) แต่หากได้รับหนังสือชี้มูลจาก ป.ป.ช.ภายหลังที่ผู้นั้นเกษียณอายุราชการไปเกิน ๑ ปีแล้ว ไม่อาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนได้ (ข้อ ๒๘ ว ๒) และถ้าเกษียณอายุราชการเกิน ๓ ปี ก็ไม่อาจสั่งลงโทษปลด/ไล่ออกจากราชการได้เช่นเดียวกัน ต้องแจ้งให้ ป.ป.ช.ทราบ

๒. กรณี ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ และแจ้งกลับมาว่า “ไม่ทบทวน” (ม.๔๘ ว ๓) นายกฯ ต้องใช้สำนวนของ ป.ป.ช.พิจารณาลงความเห็น [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๒)] ให้ไล่ออกจากราชการ (ว ๒๓๔) โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก (ม.๔๘ ว ๑) แล้วส่งเรื่องไปยัง ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา เมื่อ ก.จังหวัดพิจารณามีมติเห็นชอบ นายกฯ ต้องออกคำสั่งตามนั้น (ข้อ ๘๕ ว ๑) แล้วส่งสำเนาคำสั่งลงโทษให้ ป.ป.ช.

การสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ นายกฯ ต้องออกคำสั่งภายใน ๓ ปี นับแต่วันเกษียณอายุราชการ (ข้อ ๒๘ ว ๑) ถ้าเกษียณอายุราชการไปเกิน ๓ ปีแล้ว นายกฯไม่อาจลงโทษได้ (คกก.๑๐๓๓/๒๕๖๔ และ ๑๕๕๙/๒๕๖๔) ต้องแจ้งให้ ป.ป.ช.ทราบ

๓. ระหว่างรอหนังสือแจ้งผลการพิจารณาทบทวนจาก ป.ป.ช.ผู้นั้นได้เกษียณอายุราชการ ถือว่าเป็นกรณียังไม่ถึงที่สุด เมื่อยื่นขอรับเงินบำเหน็จ หน่วยงานต้องจัดให้มีการประกันด้วยบุคคล หรือประกันด้วยทรัพย์สิน (ว ๓๗๓๙) ในการจ่ายเงินดังกล่าว

ข้อสังเกต

ยังไม่พบว่า ป.ป.ช.พิจารณาทบทวนแล้วมีการเปลี่ยนแปลงมติเดิม (เมื่อมีฐานทุจริตรวมอยู่ด้วย ข้อ ๒ ประกอบ) หลังได้รับเงินบำเหน็จไปและใช้หมด จึงต้องเรียกคืนจากหลักประกัน

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

มาตรา ๔๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสาม

มาตรา ๔๙ วรรคหนึ่ง

๒. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่

๓๔/๒๕๖๓

๑๐๓๓/๒๕๖๔

๑๕๕๙/๒๕๖๔

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙) และ (ฉบับที่ ๒)

พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๗ วรรคสาม

ข้อ ๑๐ วรรคสอง

ข้อ ๒๓ วรรคสอง

ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๒๘/๑ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๒)

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

๔. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖

๕. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๘.๕/ว ๓๗๓๙ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๘

ขอขอบคุณครับ

บทเรียนวินัย ตาม - ตอบ ปี พ.ศ. ๒๕๖๗

คำถาม ๓/๑/๖๗

เรียน ท่านอาจารย์ประวิทย์

อาจารย์ครับข้าราชการท้องถิ่นถูกตั้งวินัยร้ายแรงคณะกรรมการสอบวินัยมีความเห็นให้ไล่ออกฐานทุจริต
ตอนนี้ส่งเรื่องไป ก.จังหวัดแล้วอยู่ระหว่างรอความเห็นจาก ก.จังหวัด

ขอถามอาจารย์ ๒ ประเด็นครับ

๑. ข้าราชการผู้นี้มีสิทธิ์ได้ขึ้นเงินเดือนไหมครับ
 ๒. คณะกรรมการพิจารณาให้ขึ้นเงินเดือนจะมีความผิดไหมครับ
- ขอบพระคุณอาจารย์ครับ

ตอบ

“ตราบที่ยังไม่มีคำสั่งลงโทษทางวินัย ต้องได้รับการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือน..!!”

๑. ผู้ซึ่งจะได้รับการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือน..ในรอบครึ่งปีที่แล้วมาต้องไม่ถูกสั่งลงโทษทางวินัยที่หนัก
กว่าโทษภาคทัณฑ์ [ข้อ ๘ (๒)]

๒. นายกฯ จะนำเอาเหตุที่ถูกแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนในกรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่าง
ร้ายแรง..มาเป็นเหตุในการไม่พิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนไม่ได้ (ข้อ ๑๕)

๓. เมื่อคณะกรรมการสอบสวนได้เสนอสำนวนการสอบสวนมาแล้วให้นายกฯ ตรวจสอบความถูกต้องของ
สำนวน แล้วดำเนินการดังต่อไปนี้ (๒) ในกรณีคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดวินัยอย่าง
ร้ายแรง ให้นายกฯ ลงความเห็น แล้วส่งเรื่องให้ ก.จังหวัดพิจารณา [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๒)] เมื่อ ก.จังหวัดมีมติเป็น
ประการใดให้นายกฯ สั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น (ข้อ ๘๕ ว ๑) หลังนายกฯ ได้สั่งหรือปฏิบัติโดยออกคำสั่ง
ลงโทษแล้ว ย่อมมีผลต่อการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือน

ดังนั้น กรณีที่นายกฯ ยังไม่ออกคำสั่งลงโทษทางวินัย หากผู้นั้นมีคุณสมบัติอื่นครบถ้วน ต้องพิจารณาเลื่อน
ขึ้นเงินเดือนให้ ถ้าไม่พิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือน ผู้เกี่ยวข้องทุกคนต้องรับผิดชอบ ส่วนจะเลื่อนขึ้นเป็นจำนวนเท่าใด
เป็นคนละประเด็นกัน

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์การเลื่อนขึ้นเงินเดือน (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๘ (๒)

ข้อ ๑๕

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๒)

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

คำถาม ๕/๑/๖๗

ขออนุญาตเรียนถามอาจารย์ค่ะ

กรณีที่คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงสรุปรายงานลงความเห็นว่ามีมูลแต่นายกมีความเห็นให้สอบวินัย ทั้งนี้ยากกับเจ้าหน้าที่ผู้ที่ถูกสอบเป็นคู่กรณีป้องกันที่ศาลอาญาทุจริต โดยเจ้าหน้าที่ผู้ถูกสอบเป็นผู้ฟ้องนายกแล้ว นายกรัฐมนตรีลงความเห็นหรือสั่งการให้สอบวินัยของเจ้าหน้าที่ดังกล่าวได้หรือไม่และการสั่งการของนายกชอบหรือไม่คะอาจารย์

ขอบคุณค่ะ

ตอบ

“นายกฯ ให้สอบวินัยได้ แต่ตั้งกรรมการเองไม่ได้ ต้องขอจาก ก.จังหวัด..!!”

เมื่อความปรากฏแก่ ก.จังหวัดว่านายกฯ เป็นคู่กรณีกับผู้ถูกกล่าวหา..ให้ ก.จังหวัดตรวจสอบ หากพบว่าเป็นความจริง ให้..พิจารณาและมีมติคัดเลือกกรรมการสอบสวนเพื่อให้นายกฯ ออกคำสั่งแต่งตั้งตามมติ (ข้อ ๔๙ วรรค ๔)

คู่กรณี หมายความว่า บุคคลผู้มีเหตุทะเลาะวิวาท ร้องเรียน ฟ้องร้องซึ่งกันและกัน..(ข้อ ๔ วรรค ๓)

ดังนั้น หากข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาได้ฟ้องนายกฯ เป็นคดีต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ จึงเป็นคู่กรณีกัน นายกฯ ต้องรายงานให้ความปรากฏแก่ ก.จังหวัดเพื่อขอตัวผู้จะเป็นกรรมการสอบสวน ไม่อาจออกคำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบสวนได้โดยลำพัง หากไม่แล้วคำสั่งนั้นจะเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบ ไม่อาจนำมาฟังลงโทษทางวินัยได้

ข้อสังเกต

การตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริงดังกล่าวกระทำไปเพื่อประโยชน์อันใด ? เสียเวลาและทรัพยากรโดยไม่จำเป็น เพราะหากดำเนินการโดยไม่สุจริต อาจต้องรับผิดชอบข้อ ๒๔ วรรคสี่สอง

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๔ วรรคสาม

ข้อ ๒๔ วรรคสี่สอง

ข้อ ๔๙ วรรคสี่

ขอบคุณครับ

คำถาม ๘/๑/๖๗

สอบถามค่ะ

กรณีพนักงานส่วนตำบลกระทำความผิดอาญา จนศาลพิพากษาว่ากระทำผิดจริง ลงโทษจำคุกแต่ให้รอลงอาญา เรื่อง ดำเนินการทางวินัย

๑. นายก จะไม่ดำเนินการได้หรือไม่

๒. ถ้าดำเนินการ นายก จะงดโทษ และทำเพียงหนังสือตักเตือน ได้หรือไม่?

รอกำตอบค่ะ

ตอบ

“ถูกฟ้องหรือต้องหาคดีอาญา ให้ดำเนินการทางวินัยด้วย...!”

๑. เมื่อข้าราชการท้องถิ่นถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาคดีอาญา นายกฯ ต้องดำเนินการทางวินัยไปพร้อมกัน (ลับ ๑๓๓๓๓/๒๔๘๘, ว ๔ และ ว ๗๔๐) โดยให้ดำเนินการทันที (ข้อ ๒๔ ว ๔) ไม่อาจละเลย (ข้อ ๒๔ ว ๑๒) ได้ ส่วนผลจะเป็นประการใดขึ้นอยู่กับ การสอบสวนพิจารณา [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๑) (๒)]

๒. ในกรณีกระทำผิดวินัยเล็กน้อย และมีเหตุอันควรงดโทษ จะงดโทษให้โดยถือว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือก็ได้ (ข้อ ๘๔ ว ๒)

ดังนั้น การงดโทษต้องเป็นกรณีมีเหตุอันควรลดหย่อน จึงให้งดโทษภาคทัณฑ์ (วางระดับโทษก่อนทุกครั้ง แล้วจึงอ้างเหตุลดหย่อน) และให้ถือว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือแทน โดยต้องรายงานการดำเนินการทางวินัยรายดังกล่าวไปยัง ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา (ข้อ ๘๗ ว ๑) ต่อไป หาก ก.จังหวัดเห็นต่าง นายกฯ ต้องสั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น (ข้อ ๘๗ ว ๔)

ข้อสังเกต

คำพิพากษาในคดีอาญา โทษจำคุกให้ “รอ” ลงอาญา แต่นายกฯ ว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือทางวินัยเหมาะสมกับความผิด (ข้อ ๘๖) หรือไม่ ควรตรวจสอบแนวทางการลงโทษของ ก.พ.ประกอบ

อ้างอิง :

๑. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ลับ ที่ ๑๓๓๓๓/๒๔๘๘ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๔๘๘
๒. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๐๙๐๕/ว ๔ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๐๙
๓. หนังสือสำนักงาน ก.อบต.ที่ มท ๐๘๐๙.๒/ว ๗๔๐ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๔๗
๔. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๓ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๒๔ วรรคสี่ และวรรคสิบสอง

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๑) (๒)

ข้อ ๘๔ วรรคสอง

ข้อ ๘๖

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสี่
ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๑๐/๑/๖๗

สวัสดีค่ะอาจารย์

กรณีพนักงานจ้างมีหน้าที่ขับรถดับเพลิงและมีคำสั่งให้อยู่เวร ในวันเกิดเหตุเพลิงไหม้พนักงานคนดังกล่าวไม่เข้าอยู่เวร แบบนี้เป็นผิดวินัยร้ายแรงหรือไม่คะ

ตอบ

“ต้องดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรง..!!”

๑. ให้หน่วยงานของรัฐทุกแห่ง จัดให้มีเวรรักษาราชการประจำสถานที่ราชการตลอดเวลาทั้งกลางวันและกลางคืน ให้ผู้บังคับบัญชาตั้งแต่ชั้นหัวหน้าแผนกหรือเทียบเท่าขึ้นไป ผลัดเปลี่ยนกันคอยสอดส่องตรวจตราเพื่อความปลอดภัยและเพื่อให้เวรได้อยู่ประจำ “ถ้าปรากฏว่าเวรละทิ้งหน้าที่ ให้ถือเป็นความผิดอย่างร้ายแรงและให้พิจารณาลงโทษอย่างน้อยให้ออกจากราชการ” ถ้าปรากฏเสียหายเกิดเพราะอหังการแล้ว นอกจากจะดำเนินคดีตามกฎหมายแล้วให้พิจารณาโทษทางวินัยด้วย (น.ว. ๑๐๑/๒๕๕๕)

๒. แก่ไขหนังสือในข้อ ๑. เป็น “ถ้าปรากฏว่าเวรละทิ้งหน้าที่ ให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาโทษให้เหมาะสมกับความผิดตามความร้ายแรงแห่งกรณี” (ว ๑๐๓)

อ้างอิง :

๑. หนังสือกรมเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ต่วนมาก ที่ น.ว.๑๐๑/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๕
๒. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๑/๑๐๓ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๒๘
๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๙ วรรคสอง

ข้อ ๑๐ วรรคสอง

ข้อ ๑๓ วรรคสอง

ข้อ ๑๗ วรรคสอง

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๑๒/๑/๖๗

ท่านอาจารย์คะ ขออนุญาตสอบถามค่ะ

ในกรณีพนักงานส่วนตำบล ถูกปปช. ชี้มูลความผิดทุจริตต่อหน้าที่/จงใจปฏิบัติหน้าที่ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง/ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง นายกอบต. ได้ยื่นหนังสือขอ ปปปช.ทบทวน ต่อมาพนักงานส่วนตำบลท่านนี้ ได้เกษียณอายุราชการ และได้ยื่นขอรับบำเหน็จ

/จึงขอ...

จึงขออนุญาตสอบถามว่า ระหว่างที่ปปช. ยังไม่ได้แจ้งผลการพิจารณาทบทวน อบต. สามารถเบิกค่าบำเหน็จจ่ายให้ได้หรือไม่ อย่างไร (เนื่องจาก กรมบัญชีกลางได้แจ้งอนุมัติเงินมาแล้วค่ะ) และต้องมีการจัดทำสัญญา หรือนำหลักทรัพย์มาค้ำประกัน หรือไม่ค่ะ (ผบ.แจ้งว่าต้องมีการค้ำประกันค่ะ)

ตอบ

“กรณีหรือคดียังไม่ถึงที่สุด ต้องมีการประกันจึงจะขอรับบำเหน็จบำนาญได้...!!”

๑. กรณีถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาคดีอาญา โดยคดียังไม่ถึงที่สุด หรือกรณีถูกดำเนินการทางวินัยและ ก.จังหวัดยังไม่มีมติเด็ดขาด (ในการพิจารณารายงานการดำเนินการทางวินัย) เป็นกรณียังไม่ถึงที่สุด

๒. เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าการดำเนินการทางวินัยอยู่ระหว่างการพิจารณาทบทวนของ ป.ป.ช. (ม.๙๙ ว ๒) ซึ่งนาย ก. ต้องได้รับแจ้งผลดังกล่าวจาก ป.ป.ช.(ม.๙๘ ว ๓) ก่อน จึงจะสามารถพิจารณาลงความเห็น [ข้อ ๓๗ ว ๑ (๒)] เสนอ ก.จังหวัด เพื่อขอมติเห็นชอบให้ลงโทษไล่ออกจากราชการ (กรณีทุจริต ตาม ว ๒๓๔) หรือ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๖ ว ๖) กรณี ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานอื่นนอกจาก ฐานทุจริต (คกก.๑๓๒๐/๒๕๖๓) ได้ และเป็นกรณียังไม่ถึงที่สุด

๓. หากผู้ถูกกล่าวหายื่นขอรับบำเหน็จ ต้องจ่ายให้โดยมีการประกันด้วยบุคคลหรือทรัพย์สิน (ว ๓๗๓๙)

อ้างอิง :

๑. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๘.๕/ว ๓๗๓๙ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๘

๒. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

มาตรา ๙๘ วรรคสาม

มาตรา ๙๙ วรรคสอง

๓. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๓๒๐/๒๕๖๓

๔. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖

๕. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗ วรรคสาม

ข้อ ๑๐ วรรคสอง

ข้อ ๒๓ วรรคสอง

ข้อ ๒๖ วรรคหก

ข้อ ๓๗ วรรคหนึ่ง (๒)

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๕/๑/๖๗

อาจารย์ครับ ขออนุญาตสอบถาม

กรณีปัจจุบันนิติกรถูกแต่งตั้งเป็น คกก.สอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงและอยู่ในกระบวนการแจ้ง สว.๓ และในขณะเดียวกันนิติกรท่านดังกล่าว ก็เป็นเลขานุการ ก. กรณีนาย ก.ออกคำสั่งชอบด้วยกฎหมาย ขัดกับหลัก

/ความเป็น...

ความเป็นกลางหรือไม่ครับ และกระบวนการสอบสวนที่ผ่านมาตั้งแต่การแจ้ง สว.๑-๓ ตกเป็นโมฆะหรือไม่ครับ
ขอบคุณครับ

ตอบ

“บุคคลไม่อาจพิจารณาเรื่องเดียวกันสองครั้ง...!!”

๑. คุณสมบัติของกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้ คือ ต้องเป็นนิติกร หรือได้รับปริญญาทางกฎหมาย หรือได้รับการฝึกอบรมหลักสูตรการดำเนินการทางวินัย (หลักสูตร ๕ วัน) หรือมีประสบการณ์ด้านการดำเนินการทางวินัย (ข้อ ๔๙ ว ๒)

๒. คณะอนุวินัยฯ ต้องไม่เป็นกรรมการใน ก.จังหวัด หรืออนุอรรถธรรมา (ข้อ ๘๕ ว ๓) (เพื่อมิให้บุคคลคนเดียวกันพิจารณาเรื่องเดียวกันสองครั้ง)

ดังนั้น การแต่งตั้งนิติกรเป็นกรรมการสอบสวนวินัยดังกล่าว จึงชอบแล้ว หาได้เป็นโมฆะไม่ แต่เมื่อมีการรายงานขอความเห็นชอบไปยัง ก.จังหวัด (ข้อ ๘๕ ว ๑) หรือมีการรายงานการดำเนินการทางวินัยไปยัง ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา (ข้อ ๘๗ ว ๑) นิติกรซึ่งเคยทำหน้าที่เป็นกรรมการสอบสวนวินัย ไม่ควรทำหน้าที่ในตำแหน่งเลขานุการอนุวินัยฯ (เฉพาะเรื่องนี้) อีก แม้มิได้เป็นอนุวินัยฯ ก็ตาม เพราะจะเป็นการพิจารณาเรื่องเดียวกันสองครั้ง ซึ่งเป็นเหตุให้การพิจารณาครั้งหลังมีสภาพร้ายแรง อันอาจทำให้การพิจารณาไม่เป็นกลาง (ม.๑๖) ว ๑) ได้

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๔๙ วรรคสอง

ข้อ ๘๕ วรรคสาม

๒. พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

มาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๗/๑/๖๗

กรณีนายกเป็นคู่กรณีในการสอบละเมิด นายอำเภोजึงตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น จำนวน ๕ ท่าน เมื่อกรรมการชุดดังกล่าวได้ตรวจสอบและรายงานนายอำเภอลแล้ว นายอำเภอลได้ตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด จำนวน ๕ ท่าน โดยได้ตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น จำนวน ๒ คน มาร่วมเป็นคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดนี้ด้วย

๑. กรรมการที่เคยเป็นกรรมการสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น มาร่วมเป็นกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด ถือเป็นสภาพร้ายแรงที่อาจทำให้การพิจารณาไม่เป็นกลาง ไหมคะ

๒. ในการรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด

๒.๑ จำเป็นต้องให้คู่กรณีมีโอกาสโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานไหมคะ

/๒.๒ หากเป็น...

๒.๒ หากเป็นหลักฐานเดิมจาก คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น จำเป็นต้องให้คู่กรณีมีโอกาสโต้แย้งหรือไม่คะ

ขอบพระคุณค่ะ

ตอบ

“มุลละเมิด”

โดย อ.เลอสรร เทพช่วย ๐๘๑๑๗๔๓๗๗๐

ตอบ ข้อ ๑. กรณีการตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงซึ่งเป็นการตั้งสอบหาข้อเท็จจริงทั่ว ๆ ไปซึ่งเป็นอำนาจทางบริหาร โดยไม่ได้มีอำนาจตามกฎหมายเฉพาะ เช่น การตั้ง กก.สอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด ซึ่งต้องอาศัยอำนาจตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ แล้วต่อมาได้ตั้ง กก.สอบข้อเท็จจริงชุดดังกล่าวเข้ามาเป็น กก.สอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดด้วยนั้น ไม่มีแนวคำพิพากษาของศาลปกครองวางหลักไว้ว่า ถือว่าเป็นสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง ตามมาตรา ๑๖ แห่ง พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ แต่อย่างไรก็ดี มาตรา ๑๖ แห่งพ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ไม่มีคำอธิบายไว้มากนัก ซึ่งก็มีการยกตัวอย่างว่าอาจเคยทำเรื่องนั้นมาก่อน แล้วต่อมาก็มาใช้อำนาจพิจารณาเรื่องนั้นอีก เป็นต้น ซึ่งเรื่องลักษณะดังกล่าวก็ยังไม่ชัดเจน เช่น เคยมีคำพิพากษาศาลปกครองชั้นต้น วินิจฉัยเรื่องหนึ่งว่า กรณีที่รอง ผวจ.เคยผ่านเรื่องการพิจารณาเกี่ยวกับการขยายเวลาทำการตามสัญญาจ้าง ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดพิจารณา แล้วต่อมารอง ผวจ.คนดังกล่าวได้ดำรงตำแหน่ง ผวจ.และเป็นคนตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดเรื่องดังกล่าวตามที่หน่วยงานของรัฐสี่แห่งมอบหมายให้เป็นผู้ตั้งคณะกรรมการ ซึ่งคดีศาลปกครองชั้นต้นยกฟ้องโดยเห็นว่า มีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง แต่คดีนี้ผมทำความเข้าใจความเห็นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด โดยมีเท็จจริงว่า กรณีดังกล่าวเป็นการมอบอำนาจให้ ผวจ. (คนที่เคยเป็นรอง ผวจ. และผ่านเรื่อง) เป็นผู้แต่งตั้ง กก.สอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดเท่านั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ได้มอบอำนาจให้ ผวจ.วินิจฉัยสำนวนการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด ศาลปกครองสูงสุดจึงไม่ได้เห็นว่ามีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครอง และมีคำพิพากษาให้หน่วยงานของรัฐชนะคดี

ฉะนั้น ในเรื่องดังกล่าว จึงไม่ควรตั้ง กก.ที่เคยเป็นสอบข้อเท็จจริง และมาเป็น กก.สอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดอีก เพื่อตัดปัญหาเกี่ยวกับการต่อสู้คดีในชั้นศาล

ตอบ ข้อ ๒

ข้อ ๒.๑ ต้องให้คู่กรณีมีโอกาสโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานอย่างเพียงพอและเป็นธรรม ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ข้อ ๑๕ ประกอบกับ มาตรา ๓๐ แห่ง พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

๒.๒ หากเป็นหลักฐานเดิมจากคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น ก็ต้องให้คู่กรณีมีโอกาสโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานอย่างเพียงพอเป็นเป็นธรรม ตามข้อกฎหมายที่กล่าวมาแล้ว ตามข้อ ๒.๑

การตอบคำถาม ต้องละเอียดครบถ้วน เพราะหากเอาไปใช้ไม่ถูกต้องอาจมีผลตามมาให้แพ้คดีก็ได้

คำถาม ๑๙/๑/๖๗

อาจารย์ครับ ปัญหาที่ผมเคยสอบถาม แต่ยังไม่ได้อ่านคำตอบ

๑. เมื่อได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงแล้ว แต่ไม่ทำงานไม่ทำหน้าที่ กรณีผู้ที่ถูกกล่าวหาไม่มาปฏิบัติงานและไม่กลับมาอีกเลย เกินสามปี จะมีผลอย่างไรบ้าง

๒. เป็นคำถามที่อยากได้คำตอบเป็นการส่วนตัว ดังนี้

๒.๑ การสอบสวนของคณะกรรมการ (หัวหน้าฝ่ายวินัยไม่ได้เป็นกรรมการ) การรายงานผลการสอบสวน จำเป็นจะต้องเสนอผ่านหัวหน้าฝ่ายวินัย หรือไม่

๒.๒ อำนาจหน้าที่ของหัวหน้าฝ่ายวินัย ทำหน้าที่อะไรบ้าง ขอแบบละเอียด

๒.๓ ปัญหาบุคลากร ทำงานล่าช้าไม่เป็นไปตามกำหนดของเงื่อนไขระยะเวลาตามระเบียบกฎหมายกำหนด จึงได้เสนอปัญหาให้นายกฯ รับทราบ แต่ ผอ.กอง ไม่ยอมลงนาม ผ่านแฟ้มให้ (เก็บเงียบ) เรื่องจึงไม่ถึงนายกฯ จะแก้ปัญหาอย่างไร

ช่วยตอบคำถามผมด้วย ขอขอบคุณอาจารย์ครับ

ตอบ

“มีหน้าที่แล้วต้องทำ หากไม่ทำย่อมมีความผิด..!”

๑. คำสั่งแบ่งงานหรือมอบหมายงานมักกำหนดไว้ในข้อสุดท้ายว่า “หน้าที่อื่นที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย” ส่วนการเป็นกรรมการสอบสวนจากต่างสังกัด นายกฯ เจ้าสังกัดได้ยินยอมให้เป็นกรรมการสอบสวน (ข้อ ๔๙ วรรค ๑) แล้ว ดังนั้น ผู้ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสวน จึงต้องปฏิบัติตามการสอบสวนตามหลักเกณฑ์วินัยจนแล้วเสร็จ หากไม่แล้วอาจมีความผิดทางวินัยหลายฐาน เช่น ไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบฯ (ข้อ ๑๐) ขัดคำสั่งผู้บังคับบัญชา (ข้อ ๑๓) หรือทอดทิ้งหน้าที่ราชการ (ข้อ ๑๗) เป็นต้นได้

การที่คณะกรรมการสอบสวนไม่ปฏิบัติตามการสอบสวนเลย แม้ล่วงเลยเวลา ๓ ปีแล้ว ผู้ขาดราชการก็ยังมีสภาพเป็นข้าราชการอยู่ หากมีการสอบสวนตามปกติต้องส่งลงโทษไล่ออกจากราชการย้อนหลังไปถึงวันเริ่มขาดราชการ [ข้อ ๓๓ (๒)]

หมายเหตุ

ถ้าจำเป็นต้องไล่ออกย้อนหลังไปถึงวันเริ่มขาดซึ่งเกิน ๓ ปีแล้ว จะทำได้หรือไม่ เป็นประเด็นที่ควรหารือ อย่างไรก็ตาม กรณีดังกล่าว นายกฯ อาจสั่งให้ออกจากราชการเพราะหย่อนความสามารถในอันที่จะปฏิบัติหน้าที่ราชการ (ข้อ ๗ วรรค ๑) โดยให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่ควรจะต้องออกจากราชการตามกรณีนี้ได้ [ข้อ ๓๑ (๔)] ซึ่งไม่ใช่โทษทางวินัย แต่เป็นการให้ออกจากราชการเพื่อรับบำเหน็จบำนาญเหตุทดแทน

๒. ลักษณะดังกล่าวมีค่อนข้างมาก และเป็นประโยชน์สาธารณะ จึงตอบเป็นการทั่วไป

๒.๑ ส่วนงานสอบสวนทางวินัยเป็นความลับของทางราชการ เป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของนายกฯ (ผู้สั่งตั้ง) และคณะกรรมการสอบสวนเท่านั้น ไม่อาจเสนอสำนวนตามลำดับชั้นได้ เว้นแต่ผู้บังคับบัญชา (นายกฯ) จะมอบให้ช่วยตรวจสอบ ย่อมเป็นความรับผิดชอบของทั้งผู้มอบและผู้รับมอบ)

๒.๒ หน้าที่และอำนาจของหัวหน้าฝ่ายวินัย สามารถศึกษารายละเอียดโดยตรงจากมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง (ว ๕๘) และคำสั่งแบ่งงานหรือมอบหมายหน้าที่การงานของหน่วยงาน

๒.๓ การคาดหวังให้งานในองค์กรดำเนินไปตามระบบเป็นเรื่องดี แต่เรามีใช้ผู้นำหน่วยไม่อาจคาดหวังเกินหน้าที่ได้ ต้องไม่ลืมว่า "เรามีใช้ศูนย์กลางจักรวาล" ทำหน้าที่ตนเองให้ถูกต้อง ครบถ้วนก็พอแล้ว สำหรับการเสนอปัญหา ควรทำเป็นลายลักษณ์อักษร แล้วทำสำเนาเอกสารเก็บไว้ป้องกันตัว ส่วนผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือขึ้นไป จะปฏิบัติอย่างไร ย่อมเป็นความรับผิดชอบของท่านเอง

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙) และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๑๐

ข้อ ๑๓

ข้อ ๑๗

ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๔๙ วรรคหนึ่ง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๓๑ (๔)

ข้อ ๓๓ (๒)

๓. หนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๕๘ ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๘

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๒๔/๑/๖๗

ขอถามอาจารย์

กรณีตั้งกรรมการสอบวินัยร้ายแรง กรรมการมีมติตัดเงินเดือน นายก.ออกคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือน ผู้ถูกลงโทษรับทราบคำสั่งและปฏิบัติตามคำสั่งครบถ้วน ภายหลัง ก.อบต.จ มีมติให้ลดขั้นเงินเดือน อบต. ต้นสังกัดมีแนวทางดำเนินการอย่างไรครับ

ตอบ

“นายกฯ เจ้าสังกัดต้องปฏิบัติตามมติ ก.จังหวัด โดยใช้แบบ ลท.๒/๘”

๑. เมื่อนายกฯ ได้ตรวจสำนวนการสอบสวนและออกคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือน [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๑)/ข้อ ๘๔ ว ๑] โดยรายงานการดำเนินการทางวินัยไปยัง ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา (ข้อ ๘๗ ว ๑) แล้ว เมื่อ ก.จังหวัดพิจารณามีมติเป็นประการใดให้นายกฯ สั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น (ข้อ ๘๗ ว ๔)

๒. การสั่งหรือปฏิบัติตามมติ ก.จังหวัด ให้ใช้แบบ ลท.๒/๘ (ตั้งแต่ ๑ ก.ค.๖๖) ซึ่งมีสาระสำคัญ เช่น

/ (๑) เป็นคำสั่ง...

- (๑) เป็นคำสั่งเพิ่มโทษจากตัดเงินเดือนเป็นลดขั้นเงินเดือน หรือลดเงินเดือน
 - (๒) อ้างถึงคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือนเดิม
 - (๓) อ้างถึงมติ ก.จังหวัดที่ให้ลดขั้นเงินเดือน หรือลดเงินเดือน
 - (๔) ยกเลิกคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือนที่อ้าง
 - (๕) เงินเดือนที่ได้ตัดไปแล้ว ตามคำสั่งที่อ้างถึง ให้ดำเนินการเบิกจ่ายคืนให้
 - (๖) ระบุถึงสิทธิในการอุทธรณ์
- เป็นต้น

เมื่อออกคำสั่งเพิ่มโทษตามแบบ ลท.๒/๘ แล้ว ต้องรายงานการปฏิบัติตามมติ ให้ ก.จังหวัดทราบอีกครั้ง

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙) และ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๖

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๑)

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๖/๗

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสี่

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๙/๑/๖๗

ขอสอบถามครับ

กรณีเกิดอุบัติเหตุรถอปท.เสียหายสามารถซ่อมได้เลยโดยไม่ต้องรอสอบละเอียดเสร็จ หรือต้องรอซ่อมเสร็จก่อน และพอจะมีหนังสือเกี่ยวกับเรื่องนี้ไหมครับ พอดี ผอ.คลังไม่ยอมบอกต้องสอบละเอียดเสร็จก่อนจึงจะซ่อมได้
ขอบคุณครับ

ตอบ

“มุมละเอียด”

โดย อ.เลอสรร เทพช่วย ๐๘๑๑๗๔๓๗๘๔

“เรื่องการซ่อมรถของ อปท. ที่เจ้าหน้าที่ของ อปท. ขับรถไปเกิดอุบัติเหตุทำให้รถได้รับความเสียหาย ถ้าคนขับรถของอปท.เป็น "เจ้าหน้าที่" ตาม พ.ร.บ.ละเอียดๆ ก็จะเป็นกรณีเจ้าหน้าที่กระทำละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐ ซึ่งการซ่อมรถก็ไม่ได้มีกำหนดเกี่ยวกับการซ่อมรถไว้เป็นหนังสืออย่างชัดเจน แต่ก็เคยตอบไปตลอดว่า เมื่อ อปท. เป็นเจ้าของรถก็ย่อมมีอำนาจหน้าที่ดูแลรักษาและซ่อมแซมรถของตนเองได้ (ระเบียบการใช้รถของ อปท.ปี ๒๕๔๘ ก็ไม่ได้กำหนดไว้) ส่วนการสอบละเอียดเป็นขั้นตอนที่ อปท.จะต้องหาตัวผู้ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่หน่วยงานของรัฐ ถ้ามีความจำเป็นต้องใช้รถจะซ่อมก่อนสอบละเอียดก็ได้ เพราะถ้า จนท.ทำในหน้าที่และประมาท เลินเล่อไม่ถึงขั้นประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง จนท.ก็ไม่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่หน่วยงาน

/แต่ถ้า...

แต่ถ้าประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงก็ต้องรับผิดชอบ หรือจะสอบละเมิดให้เสร็จก่อนแล้วซ่อมรถก็ได้ ขึ้นอยู่กับข้อเท็จจริงต่าง ๆ และสภาพของความเสียหายของรถว่าจะเหมาะสมอย่างไร”

ขอบคุณครับ

คำถาม ๓๑/๑/๖๗

เรียนท่านอาจารย์ประวิทย์

กรณีการพิจารณาฐานความผิด ตามข้อ ๙ วรรคสอง “การประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง” การพิจารณาว่า เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง มีแนวทางการใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาอย่างไรครับ ของคุณครับ

ตอบ

“ต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริงเป็นเรื่อง ๆ ไป..!!”

คำว่า “อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง” หมายความว่า เกิดความเสียหายอย่างรุนแรง ซึ่งเป็นผลโดยตรงจากการกระทำความผิดนั้น ส่งผลให้การปฏิบัติราชการขององค์กรไม่สามารถดำเนินการไปได้เป็นปกติ กรณีที่ไม่อาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ ต้องพิจารณาจากผลกระทบที่เกิดขึ้นประกอบกับตำแหน่งหน้าที่ของผู้กระทำความผิดและความรู้สึกของสังคมโดยรวม

ความเสียหายที่ไม่อาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ เช่น เสียหายต่อระบบงาน ต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ต่อความเชื่อมั่นในการให้บริการ ต่อความเชื่อถือศรัทธาของผู้รับบริการ เป็นต้น โดยต้องพิจารณาถึงตำแหน่งหน้าที่ของผู้กระทำผิดประกอบด้วย

ข้อสังเกต

อนึ่ง เมื่อไม่อาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ว่าเพียงใดจึงจะถือว่า “อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง” กรณีดังกล่าวก็ยังคงเป็นอำนาจดุลพินิจของผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องที่จะพิจารณาให้เหมาะสมกับความผิด ซึ่งต้องขึ้นอยู่กับข้อเท็จจริงเป็นกรณี ๆ ไป

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๙ วรรคสอง

ข้อ ๑๐ วรรคสอง

ข้อ ๑๒ วรรคสอง

ข้อ ๑๓ วรรคสอง

ข้อ ๑๕ วรรคสอง

ข้อ ๑๗ วรรคสอง

ข้อ ๒๓/๑ วรรคสอง

ข้อ ๘๖

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒/๒/๖๗

ขออนุญาตสอบถามท่านอาจารย์คะ

กรณีสอบยันคะ มีการสอบข้อเท็จจริงมาจากเทศบาลเดิมแล้วผู้ถูกกล่าวหาโอนมาที่เทศบาลแห่งใหม่ ในการสอบยันชั้นสอบวินัยเทศบาลแห่งใหม่จะให้พยานที่ได้ให้ถ้อยคำไว้ในชั้นสอบข้อเท็จจริง ยืนยันเป็นหนังสือ หรือยืนยันมาในบันทึกถ้อยคำที่ส่งไปได้ไหมคะ หรือต้องเรียกพยานที่ให้ถ้อยคำไว้ในชั้นสอบข้อเท็จจริงมายืนยันต่อหน้าคณะกรรมการสอบสวนวินัยเท่านั้น ขอบพระคุณอย่างสูงคะ

ตอบ

“การสอบพยานบุคคลเพื่อยืนยันถ้อยคำเมื่อครั้งสอบข้อเท็จจริง พยานอาจไม่ต้องมาปรากฏตัวต่อหน้าคณะกรรมการสอบสวนวินัยก็ได้ ถ้ามีเหตุผลความจำเป็น...!”

๑. การนำเอกสารหรือวัตถุมาใช้เป็นพยานหลักฐานในสำนวนการสอบสวนทางวินัย ให้คณะกรรมการสอบสวนบันทึกไว้ด้วยว่าได้มาอย่างไร จากผู้ใด และเมื่อใด (ข้อ ๕๙ วรรค ๑)

เอกสารที่ใช้เป็นพยานหลักฐานในสำนวนการสอบสวนให้ใช้ต้นฉบับ แต่ถ้าไม่อาจนำต้นฉบับมาได้ จะใช้สำเนาที่กรรมการสอบสวน หรือผู้มีหน้าที่รับผิดชอบรับรองว่าเป็นสำเนาถูกต้องก็ได้ (ข้อ ๕๙ วรรค ๒)

๒. เมื่อหลักเกณฑ์มิได้กำหนดให้พยานที่เคยให้ถ้อยคำในชั้นสอบข้อเท็จจริงต้องมาปรากฏตัวต่อหน้า และให้คณะกรรมการสอบสวนวินัยถามว่า “ยืนยันถ้อยคำตามที่เคยให้ไว้ต่อ..ตามคำสั่ง..ที่..ลงวันที่..หรือไม่ ?” เพียงกำหนดให้คณะกรรมการสอบสวนบันทึกไว้ด้วยว่าพยานดังกล่าวได้มาอย่างไร จากผู้ใด และเมื่อใด (ข้อ ๕๙ วรรค ๑)

ดังนั้น หากมีเหตุผลความจำเป็น คณะกรรมการสอบสวนวินัยอาจส่งสำเนาถ้อยคำในการสอบข้อเท็จจริงไปให้พยานผู้นั้นรับรองความถูกต้อง (ข้อ ๕๙ วรรค ๒) ก็ได้ ซึ่งคณะกรรมการต้องประชุมมีมติ และบันทึกเหตุนั้นไว้ในบันทึกประจำวันด้วย (ข้อ ๖๘)

อย่างไรก็ดี กรณีที่ไม่มีการสอบสวนเพื่อยืนยันถ้อยคำดังกล่าว บันทึกถ้อยคำในเอกสารที่มีอยู่จะเป็นเพียงพยานเอกสาร ไม่จัดเป็นพยานบุคคล ซึ่งอาจมีผลต่อการวินิจฉัยเปรียบเทียบพยานหลักฐาน (ซึ่งน้ำหนักพยาน) [ข้อ ๗๖ วรรค ๒ (๒)] ได้

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๕๙ วรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสาม

ข้อ ๖๘

ข้อ ๗๖ วรรคสอง (๒)

/คำถาม...

คำถาม ๗/๒/๖๗

สวัสดีครับ อาจารย์

กรณีพนักงานทั่วไปไม่มาปฏิบัติราชการติดต่อกันเกินกว่า ๗ วันโดยไม่แจ้งเหตุแห่งการไม่มาปฏิบัติราชการ ให้หัวหน้าทราบ ถือว่าเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ขอสอบถามอาจารย์ว่า

๑. การติดต่อกับงานจ้างผ่านทางไลน์ อ่านแต่ไม่ตอบ ถือว่าเป็นความผิดชัดแจ้งหรือไม่
๒. นายกต้องตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงได้หรือไม่ หรือ
๓. นายกออกคำสั่งไล่ออกจากราชการเลยได้เลย

ตอบ

“พฤติกรรมตั้งเล่า..ไม่เข้า..ชัดแจ้ง..แต่เป็น..ชัดเจน..!!”

๑. ความผิดที่ปรากฏชัดแจ้งตามหลักเกณฑ์วินัย มี ๕ ประการ คือ
 ๑. มีคำพิพากษาถึงที่สุดว่าผิด (ไม่ถึงจำคุก) และนายกฯ เห็นว่าชัดแล้ว
 ๒. รับสารภาพเป็นหนังสือต่อนายกฯ หรือผู้ที่นายกฯ มอบหมาย (๒ ประการแรกเป็นวินัยอย่างไม่ร้ายแรง)
 ๓. มีคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก (ถูกจำคุกจริง) และนายกฯ เห็นว่าชัดแล้วว่าผิดวินัยร้ายแรง
 ๔. ขาดราชการติดต่อกันเกินกว่า ๑๕ วัน (พนักงานจ้าง ๗ วัน) และนายกฯ ได้สืบสวนแล้วเห็นว่าไม่มีเหตุผลอันสมควร และ
 ๕. รับสารภาพเป็นหนังสือต่อนายกฯ หรือผู้ที่นายกฯ มอบหมาย (๓ ประการหลังเป็นวินัยอย่างร้ายแรง) [ข้อ ๔๕ ว ๑ (๑)(๒)/ข้อ ๔๖ ว ๑ (๑)(๒)(๓)]
๒. กรณีดังกล่าวจะไม่แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยก็ได้ (เป็นดุลพินิจ) แต่ต้องสืบสวนหรือสอบข้อเท็จจริงก่อนว่า การขาดนั้น “มีเหตุผลอันสมควรหรือไม่” ถ้าเห็นว่าไม่มีเหตุผลอันสมควร นายกฯ จะดำเนินการทางวินัย (สั่งลงโทษ) โดยไม่สอบสวนหรืองดการสอบสวนก็ได้ (ข้อ ๔๕ ว ๒/ข้อ ๔๖ ว ๒)
๓. การออกคำสั่งลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง (ปลด/ไล่อ) นายกฯ ต้องส่งเรื่องไปยัง ก.จังหวัดเพื่อขอความเห็นชอบเสียก่อน จึงจะออกคำสั่งลงโทษได้ (ข้อ ๕๐ ว ๒ ประกอบข้อ ๘๕ ว ๑)

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
 - ข้อ ๔๕ วรรคหนึ่ง (๑) (๒) และวรรคสอง
 - ข้อ ๔๖ วรรคหนึ่ง (๑) (๒) (๓) และวรรคสอง
 - ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง
 ๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับพนักงานจ้าง พ.ศ. ๒๕๔๗
 - ข้อ ๔๙ (๕)
 - ข้อ ๕๐ วรรคสอง
- ขอบคุณครับ

/คำถาม...

คำถาม ๑๒/๒/๖๗

สวัสดีครับอาจารย์

ขออนุญาตสอบถามอาจารย์ครับ กรณีมีคำสั่งแต่งตั้ง กก.สอบวินัยอย่างร้ายแรง ผู้ถูกกล่าวหาระดับเชี่ยวชาญ ซึ่ง อบจ.แต่งตั้ง รองปลัด รก.ปลัด เป็นประธานสอบสวน ต่อมา ผู้ถูกกล่าวหาคัดค้านตัวกรรมการว่าประธานสอบเป็น รองปลัด รก.ปลัด และเป็นเลขา ก.จ.จ. ดังนั้น คำคัดค้านฟังขึ้นมั๊ยครับ และต้องเปลี่ยนตัวประธาน หรือไม่ครับ ขอขอบคุณครับ

ตอบ

“ต้องดูทั้งตำแหน่งและระดับ..!!”

๑. ประธานกรรมการต้องมีตำแหน่งระดับไม่ต่ำกว่าหรือเทียบได้ไม่ต่ำกว่าผู้ถูกกล่าวหา ตามที่ ก.กลางกำหนด (ข้อ ๔๙ ว ๑)

๒. ก.กลางกำหนดว่าผู้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับเชี่ยวชาญถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัย ผู้ที่จะเป็นประธานกรรมการสอบสวนต้องดำรงตำแหน่งประเภทบริหารท้องถิ่นระดับสูง (ปลัด/รองปลัด อบจ.) (ว ๒๐) ไม่อาจแต่งตั้งรองปลัด อบจ.ประเภทบริหารท้องถิ่นระดับกลาง เป็นประธานได้ (ระดับต่ำกว่า) จึงต้องพิจารณาว่ารองปลัด อบจ.ที่ได้รับการแต่งตั้งนั้น เป็นนักบริหารงานท้องถิ่นระดับสูงหรือระดับกลาง หากเป็นระดับกลาง คำสั่งแต่งตั้งกรรมการดังกล่าวย่อมไม่ชอบ ต้องยกเลิกคำสั่งนั้นเสียแล้วออกคำสั่งแต่งตั้งใหม่ให้ถูกต้อง (ข้อ ๗๙)

๓. ถ้าวรองปลัด อบจ.ซึ่งเคยเป็นกรรมการสอบสวนเรื่องนั้นแล้ว เมื่อถึงขั้นการพิจารณารายงานการดำเนินการทางวินัย (ข้อ ๘๗ ว ๑) ในฐานะเลขานุการ ก.จ.จ.รองปลัด อบจ.ผู้นั้น ควรถอนตัวออกจากการประชุมเสีย ภายใต้แนวคิด “บุคคลไม่อาจพิจารณาเรื่องเดียวกันสองครั้ง” (เทียบเคียงข้อ ๘๕ ว ๓) หรือประธานอาจขอให้ออกจากการประชุม (เฉพาะเรื่องนี้) แล้วให้ผู้อื่นทำหน้าที่แทนก็ได้

หมายเหตุ

ปัจจุบันรองปลัด อบจ.มีทั้งระดับสูง และระดับกลาง

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๔๙ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๗๙

ข้อ ๘๕ วรรคสาม

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง

๒. หนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท.และ ก.อบต.ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๒๐ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๑

ขอบคุณครับ

/คำถาม...

คำถาม ๑๔/๒/๖๗

ขอสอบถามครับ

กรณีออกคำสั่งตั้งกรรมการสอบสวนทางวินัยผู้ถูกกล่าวหา เรื่องการทุจริตไว้ก่อน ต่อมา ผู้ถูกกล่าวหาขาดงานไม่มาทำงานอีกเลย เลยตั้งกรรมการชุดเดิม เป็นอีกคำสั่งหนึ่งเรื่องการขาดราชการ คณะกรรมการเสนอความเห็นทั้ง๒เรื่องพร้อมกัน อยากสอบถามขั้นตอนการออกคำสั่งสามารถออกคำสั่งลงโทษ “ไล่ออก” ทั้ง ๒ คำสั่งพร้อมกันในคำสั่งเดียวหรือต้องแยกคำสั่งลงโทษครับ แล้วผลของคำสั่งจะมีผลนับแต่วันไหนอย่างไรครับ

ตอบ

“ทำผิดวินัยหลายเรื่อง ต้องลงโทษทุกเรื่อง..!”

๑. เมื่อข้าราชการท้องถิ่นมีมูลว่ากระทำผิดวินัย โดยมีพยานหลักฐานในเบื้องต้นอยู่แล้ว ให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๔) นายกฯ ต้องสั่งลงโทษทางวินัยให้เหมาะสมกับความผิด และมีให้เป็นไปโดยพยาบาท โดยอคติ หรือโดยโทสจริต หรือลงโทษผู้ที่ไม่มี ความผิด (ข้อ ๘๖)

๒. หากข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้นั้นถูกแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ๒ คำสั่ง และคณะกรรมการสอบสวนกับนายกฯ มีความเห็นให้ไล่ออกทั้ง ๒ เรื่อง ต้องแยกคำสั่งแต่ละเรื่องโดยให้มีผลในวันเดียวกัน [ข้อ ๓๓ (๒) (๖)]

ข้อแนะนำ

ควรออกคำสั่งแรกลงโทษไล่ออกจากราชการเนื่องจากไม่กลับมาอีกเลย (ว ๒๓๔) โดยให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันเริ่มขาดราชการ [ข้อ ๓๓ (๒)] แล้วตามด้วยคำสั่งหลังลงโทษไล่ออกจากราชการฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ โดยให้มีผลในวันเดียวกับคำสั่งแรก [ข้อ ๓๓ (๖)]

หมายเหตุ

ถ้านายกฯ เห็นว่าเป็นเรื่องที่ต้องสั่งลงโทษในช่วงเดียวกัน จะมีคำสั่งลงโทษไล่ออกเป็นคำสั่งเดียว และระบุว่า มีเรื่องใดบ้าง กรณีนี้หลักเกณฑ์มิได้กำหนดห้ามไว้ แต่ถ้าแยกเป็นแต่ละคำสั่งจะเหมาะสมกับความผิดมากกว่า

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคสี่

ข้อ ๘๖

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๓๓ (๒) (๖)

๓. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖

ขอบคุณครับ

/คำถาม...

คำถาม ๑๙/๒/๖๗

ขออนุญาตสอบถามค่ะ

พนักงานเทศบาลได้รับมอบหมายให้เป็นการเงินของศพด. แต่ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๖๗ มา ไม่มีการจัดท่างบการเงินเลยคะ นายกมีคำสั่งตั้งคกก.สอบสวน และคกก.มีบันทึก สว.๒ แจ้งข้อกล่าวหาและให้เข้าให้ถ้อยคำ แต่หัวหน้างานออกโรงปกป้อง โดยไม่ยอมเซ็นรับ สว.๒ พร้อมกับทำบันทึกถึงนายกว่าสมควรให้ลงโทษแค่กล่าวตักเตือน แบบนี้หัวหน้าคนนี้สามารถทำได้หรือไม่คะ และคกก.ต้องทำอะไรต่อคะ นายกให้เดินหน้าสอบสวนต่อ

ตอบ

“ไม่กำกับดูแลเป็นการกระทำผิดวินัย ควรรับสารภาพเพื่อให้เป็นเหตุลดหย่อนโทษ ไม่ใช่ปกป้อง แนะนำผิด ๆ..!!”

๑. ผู้บังคับบัญชาต้องเสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชามีวินัย ป้องกันไม่ให้เกิดผิดวินัย และดำเนินการทางวินัย (ข้อ ๒๔ ว ๑) ทันที เมื่อมีการกระทำผิด (ข้อ ๒๔ ว ๔) เมื่อความปรากฏแก่ผู้บังคับบัญชาอื่นที่ไม่ใช่นายกฯ ให้ผู้บังคับบัญชาอื่นนั้นรายงานตามลำดับชั้นถึงนายกฯ โดยเร็ว (ข้อ ๒๔ ว ๗) สำหรับการลงโทษภาคทัณฑ์ให้ใช้เฉพาะกรณีกระทำผิดวินัยเล็กน้อย (ข้อ ๘๔ ว ๑) ถ้ามีเหตุอันควรลดหย่อน จะงดโทษภาคทัณฑ์โดยกล่าวตักเตือนเป็นหนังสือก็ได้ (ข้อ ๘๔ ว ๒)

ส่วนกรณีผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของนายกฯ ซึ่งสั่งการในหน้าที่ราชการโดยชอบด้วยกฎหมาย เป็นความผิดทางวินัย (ข้อ ๑๓ ว ๑) หัวหน้างานมีหน้าที่ต้องรายงานให้นายกฯ ทราบโดยเร็ว เพื่อให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยแก่ผู้นั้น และถ้าได้รับสารภาพว่าตนบกพร่องที่ไม่กำกับดูแล ปล่อยปละละเลยเป็นเหตุให้มีการกระทำผิดวินัย (ข้อ ๒๔ ว ๑๒) ขึ้น ถือเป็นเหตุลดหย่อนโทษทางวินัย

อนึ่ง การปกป้องหรือขอให้กล่าวตักเตือน แม้อาจกระทำได้ แต่เป็นหน้าที่และอำนาจของนายกฯ ในการพิจารณาตามความเหมาะสม

๒. เมื่อผู้ถูกกล่าวหาอ่านข้อความใน สว.๒ (การแจ้งและอธิบายข้อกล่าวหา) แล้ว แต่ไม่ยอมลงชื่อรับทราบ ให้ทำบันทึกลงวันที่ สถานที่ที่แจ้ง และลงลายมือชื่อผู้แจ้ง พร้อมทั้งพยานรู้เห็นไว้เป็นหลักฐาน ถือว่าผู้ถูกกล่าวหาได้รับทราบ สว.๒ แล้วในวันนั้น (ข้อ ๖๐ ว ๖) ให้ดำเนินการสอบสวนตามปกติต่อไป

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๓ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๒๔ วรรคหนึ่ง วรรคสี่ วรรคเจ็ด และวรรคสิบสอง

ข้อ ๖๐ วรรคหก

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๑/๒/๖๗

สอบถามครับ

เทศบาลแห่งหนึ่งทำความตกลงกับอู่ซ่อมรถซึ่งเป็นอู่ที่ซ่อม เครื่องจักรกลขนาดใหญ่ เช่น รถแบ็คโฮที่มีอู่ที่รับทำน้อย โดยเทศบาลทำข้อตกลงกันด้วยวาจาไว้ว่า จะทำการซ่อมให้ก่อนแล้วค่อยมาจัดทำเอกสารเพื่อเบิกจ่ายเงินให้ทีหลัง (ยังไม่ปรากฏตัวผู้ที่เป็นผู้ไปทำข้อตกลงในฝ่ายของเทศบาลว่าเป็นใครซึ่งน่าจะเป็น เจ้าหน้าที่เทศบาล ไม่ใช่ผู้บริหารแน่นอน) โดยขณะนี้ข้อเท็จจริงปรากฏว่ามีการค้างจ่ายค่าซ่อมจำนวน ๔ ล้านบาท และอยู่ระหว่างการฟ้องร้องบังคับให้ชดใช้เงินต่อศาล ศาลยังไม่มีคำพิพากษาถึงที่สุด

คำถามมีอยู่ว่า การดำเนินการดังกล่าว เป็นการกระทำผิดระเบียบกฎหมายใด/หรือไม่อย่างไร ปัจจุบันมีการตั้งคณะกรรมการสอบวินัยอย่างไม่ร้ายแรงผู้เกี่ยวข้อง ๔ คน ฐาน ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ข้อ ๑๐ วรรคแรก และไม่ปฏิบัติตามระเบียบ ข้อ ๑๖ หากสอบวินัยแล้วมีความผิดจริงมีแนวทางในการลงโทษอย่างไร

ขอบคุณครับ

ตอบ

“มุลละเมิด”

โดย อ.เลอสรร เทพช่วย ๐๘๑๑๗๔๓๗๗๐

๑. “ตอบคำถามประเด็นเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของผู้ที่เกี่ยวข้อง (เรื่องดังกล่าวเคยเกิดขึ้นกับ อปท.หลายแห่งมาแล้ว) ก่อนอื่นเราต้องพิจารณาถึงการที่คนของเทศบาลไปตกลงกับเขาให้ซ่อมรถของเทศบาลด้วยวาจา ซึ่งน่าจะไม่ใช่ผู้บริหาร และมีการค้างค่าจ้างซ่อมรถ ซึ่งน่าจะพิจารณาได้ว่าการซ่อมรถเสร็จแล้วและไม่จ่ายเงินเขา จะเป็นความผิดตามกฎหมายลักษณะอะไร เราก็ดูได้จากคำฟ้องของเขาต่อศาลข้อหาอะไร ซึ่งลักษณะดังกล่าวน่าจะผิดสัญญาจ้างทำของ ซึ่งสัญญาจ้างทำของไม่จำเป็นต้องทำเป็นหนังสือ สามารถตกลงด้วยวาจาได้ ประเด็นต่อมาสัญญาจะผูกพันเทศบาลหรือไม่ เพราะเทศบาลอ้างว่าไม่ได้ทำโดยผู้บริหาร ก็ต้องดูจากคำพิพากษาของศาลที่สิ้นสุดแล้วว่า ศาลจะตัดสินคดีว่าอย่างไร ซึ่งมี ป.พ.พ.ว่าด้วยเรื่องตัวการตัวแทน และคำพิพากษากฎีกาเป็นแนวทางในการพิจารณา ที่ผ่านมาก็เคยมีคำพิพากษาให้ อปท.จ่ายเงิน ฉะนั้น ในประเด็นนี้ต้องรอคำพิพากษาถึงที่สุดก่อนว่าศาลจะมีคำพิพากษาอย่างไร (ผมคงไม่ตอบชัดประเด็นนี้ก่อนเพราะมีกระบวนการพิจารณาต่างๆ ทั้งข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่ศาลจะต้องนำมาพิจารณาในการตัดสินคดี) ประเด็นดังกล่าวระหว่างเทศบาลกับผู้ซ่อมรถน่าจะไม่ใช่เรื่องละเมิดตาม ป.พ.พ.และเราก็สามารถรู้ได้จากคำพิพากษาของศาล

เมื่อได้ข้อยุติดังกล่าวแล้วก็จะมามีประเด็นเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งถ้าศาลมีคำพิพากษาให้จ่ายเงินค่าซ่อมรถพร้อมดอกเบี้ย ในส่วนค่าซ่อมรถก็อาจพิจารณาว่าการซ่อมรถให้จริง แต่ในส่วนของค่าดอกเบี้ยที่เทศบาลต้องจ่ายเขา ก็จะเป็นกรณีเจ้าหน้าที่กระทำละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐ เพราะจนท.ผู้เกี่ยวข้องบริหารงานเกี่ยวกับสัญญาที่เกิดขึ้นไม่ถูกต้องแล้วทำให้เทศบาลต้องจ่ายค่าซ่อมรถเพิ่มขึ้นจากปกติ เทศบาลต้องแต่งตั้ง กก.สอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด กรณีเจ้าหน้าที่กระทำละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐ โดยต้องพิจารณาถึงการซ่อมรถที่ได้ทำไปด้วยว่าเหมาะสมกับสภาพและราคาที่ต้องจ่ายไปดังกล่าวไม่ได้ทำให้เทศบาลได้รับความเสียหายแต่อย่างใด อันเป็นข้อยุติในประเด็นการซ่อมรถที่ต้องจ่ายเงินตามคำพิพากษาของศาล”

๒. ข้าราชการท้องถิ่นต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี และนโยบายของรัฐบาล โดยไม่ให้เสียหายแก่ราชการ (ข้อ ๑๐ ว ๑) ซึ่งอาจเป็นวินัยอย่างร้ายแรง ได้ (ข้อ ๑๐ ว ๒) และต้องถือและปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ (ข้อ ๑๖) ซึ่งเป็นเพียงวินัยอย่างไม่ร้ายแรง

กรณีพฤติกรรมดังกล่าว เป็นความผิดทางวินัยฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ ซึ่งอาจมีโทษหนักกว่าฐานไม่ถือและปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ

กรณีการกระทำในเรื่องเดียว แต่เป็นความผิดวินัยหลายฐานความผิด ให้ส่งลงโทษในสถานที่หนักที่สุดเพียงสถานเดียวแห่งการกระทำนั้น (ข้อ ๘๔ ว ๓)

ส่วนการลงโทษสถานใด ระดับใด ต้องพิจารณาจากผลการสอบสวนเป็นเรื่อง ๆ ไป โดยใช้แนวทางการลงโทษของ ก.พ.(ว ๒๖) เป็นบรรทัดฐาน

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการลงโทษ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๐ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๑๖

ข้อ ๘๖

๒. หนังสือสำนักงาน ก.ท.ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๒๖ ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๘/๒/๖๗

เรียน สอบถามท่านอาจารย์เพื่อเป็นแนวทางครับ

๑. กรณีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย

๑.๑ ขณะเกิดเหตุ ผู้ถูกกล่าวหาทั้ง ๖ ราย อยู่ อปท.เดียวกัน แต่ในฐานะต่างกันเช่น

- ผู้ควบคุมงาน
- กรรมการตรวจรับ
- ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น

๑.๒ ต่อมาได้โอนย้ายไปยังอปท.อื่น นายก อปท. ทั้ง ๖ แห่งได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย โดยแต่งตั้งคณะกรรมการชุดเดียวกัน แต่แยกเป็นอปท. โดยนายกแต่ละแห่งเป็นคนลงนาม

๑.๓ หลังจากนั้นคณะกรรมการได้สรุปรายงานการสอบสวน (สว.๖) โดยการทำฉบับเดียวเรียนนายกอปท ๖ แห่งและสำเนาให้นายกอปทแต่ละแห่งเป็นผู้พิจารณาสั่งสำนวน

กรณีเช่นนี้สามารถดำเนินการได้หรือไม่ อย่างไรครับ

ขอบคุณครับ

/ตอบ...

ตอบ

“ต่างสังกัดกระทำผิดร่วมกัน ให้ได้รับโทษในระดับเดียวกัน..!!”

ข้าราชการต่างสังกัดกระทำผิดร่วมกัน ให้แต่ละสังกัดปรึกษาหารือกันในการสอบสวนพิจารณาโทษให้ได้ระดับเดียวกัน โดยให้แต่ละสังกัดแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนประกอบด้วยบุคคลชุดเดียวกัน..ให้ใช้สำนวนการสอบสวน (สว.๖) ร่วมกัน (นว ๓/๒๔๙๔)

หมายเหตุ

แต่ละสังกัดต้องขอความยินยอมไปยังต้นสังกัดของกรรมการสอบสวน (ข้อ ๔๙ ว ๑) ทุกคน เมื่อได้รับความยินยอมแล้วจึงออกคำสั่งแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการสอบสวนได้

ดังนั้น ขั้นตอนที่ได้ปฏิบัติแล้วตามถาม ต้องด้วยแนวทางข้างต้น

อ้างอิง :

๑. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ นว ๓/๒๔๙๔ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๔๙๔
 ๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
 - ข้อ ๔๙ วรรคหนึ่ง
 - ข้อ ๕๐ วรรคหนึ่ง
 - ข้อ ๗๖ วรรคสอง
 - ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง
 ๓. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒
 - มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง
- ขอบคุณครับ

คำถาม ๑/๓/๖๗

รบกวนสอบถามครับ

กรณีพนักงานเทศบาลถูกออกหมายจับโดยถูกกล่าวหาว่าทุจริตต่อหน้าที่ราชการ มีเอกสารหมายจับอย่างเดียวจะมีความผิดวินัยฐานใดบ้างครับหรือต้องรอให้การดำเนินคดีทางศาลให้สิ้นสุดก่อนจึงจะดำเนินการวินัยได้ เพราะขอเอกสารจากปปช. ปปป. ปปท. ไม่มีใครให้เพราะจะมีผลต่อคดี และเรียกผู้กล่าวหามาให้ข้อเท็จจริงกับคณะกรรมการสอบสวนวินัยก็ไม่มีใครมา มีแนวทางดำเนินการอย่างไรบ้างครับ

ขอบคุณครับ

ตอบ

“ต้องหาคดีอาญา หรือถูกฟ้องคดีอาญา ต้องดำเนินการทางวินัยด้วย..!!”

ถ้าข้าราชการท้องถิ่นถูกจับกุม คุ่มขัง หรือลงชื่อรับทราบข้อกล่าวหาจากพนักงานสอบสวนแล้ว ต้องดำเนินการทางวินัยไปพร้อมกันด้วย (ลับ ๑๓๓๓๓/๒๔๙๘ และ ว ๔) กรณีมีเพียงหมายจับอย่างเดียว ผู้บังคับบัญชาต้องแสวงหาข้อเท็จจริงดังกล่าวให้ปรากฏก่อนการดำเนินการทางวินัย

/เมื่อมีการ...

เมื่อมีการดำเนินการทางวินัยโดยออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (ข้อ ๕๐ ว ๑) และคณะกรรมการสอบสวนได้ลงนามรับทราบคำสั่ง [ข้อ ๕๑ (๒)] แล้ว ให้ประชุมเพื่อพิจารณาวางแผนทางการสอบสวนต่อไป (ข้อ ๕๒)

กรรมการสอบสวนมีอำนาจหน้าที่เรียกเอกสาร เชิญบุคคลมาชี้แจง หรือส่งเอกสาร (ข้อ ๒๗) ได้ กรณีเรียกเอกสารไม่ได้ หรือเชิญบุคคลแล้วไม่มา ให้กรรมการสอบสวนบันทึกเหตุนั้นไว้ในบันทึกประจำวัน (ข้อ ๕๗ ว ๑/ข้อ ๖๗ ว ๒)

การสอบสวนทางวินัยในเรื่องที่มีการดำเนินคดีอาญาด้วย ถ้าการสอบสวนยังฟังไม่ได้ว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยสมควรระงับการสั่งการเด็ดขาดทางวินัยไว้ก่อน จนกว่าจะทราบผลทางคดีอาญา (ว ๙)

ส่วนฐานความผิดทางวินัยกรณีต้องหาหรือถูกฟ้องคดีอาญา นอกจากผิดวินัยฐานประพฤติชั่ว (ข้อ ๒๓ ว ๑ และ ๒) แล้ว อาจผิดวินัยฐานอื่นได้อีก โดยต้องพิจารณาผลการสอบสวนประกอบ

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๓ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๒๗ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๕๐ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๕๑ (๒)

ข้อ ๕๒

ข้อ ๕๗ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๖๗ วรรคสอง

๒. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๐๙๐๕/ว ๔ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๐๙

๓. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ลับ ที่ ๑๓๓๓๓/๒๔๙๘ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๐๙

๔. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๐๙๐๕/ว ๙ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๐๙

ขอบคุณครับ

คำถาม ๔/๓/๖๗

คำถามที่ ๑

อาจารย์ครับ ขอสอบถามหน่อยครับ กรณีพนักงานจ้างทั่วไป ขาดงานติดต่อกัน เกินกว่า ๗ วันขึ้นไป (ข้อเท็จจริงขาด ๑ เดือน โดยติดต่อกไม่ได้) ต่อมาติดต่อกได้แล้ว พนักงานจ้างทั่วไปรายดังกล่าวจะขอยื่นหนังสือลาออกจากราชการ (จะทำได้หรือไม่ครับ) ถ้าทำได้ การสอบสวนทางวินัยจะดำเนินต่อไปหรือยุติ ครับ

กรณีที่ ๒ ติดต่อกพนักงานจ้างทั่วไปรายดังกล่าวนี้ได้ แต่ปฏิเสธไม่มาสอบสวนหรือมาชี้แจงต่อหน้าคณะกรรมการ จะต้องทำยังไงครับ ขอขอบคุณครับ

/คำถาม...

คำถามที่ ๒

เรียนสอบถามท่านอาจารย์ครับ

พนักงานจ้างถูกตั้งกรรมการสอบสวน กรรมการสอบได้ดำเนินการตามขั้นตอนจนถึงจะประชุมทำ สว.๖ พนักงานจ้างยื่นหนังสือขอลาออกไปก่อน และมติชอบต. ได้เห็นชอบให้ลาออกแล้ว เรียนสอบถามว่า กรณีข้างต้น คณะกรรมการต้องประชุม สว.๖ ก่อน หรือสามารถทำบันทึกการขอลาออกเสนอผู้บริหารได้เลย อ้างระเบียบการสอบสวนข้อไหนครับ ขอขอบคุณครับ

ตอบ

“คงเพิ่งเข้ามา ทั้งสองคำถามคล้ายกัน..!!”

๑. การดำเนินการทางวินัยกับการลาออกเป็นคนละเรื่อง เกิดจากกฎหมายคนละฉบับ อย่างนำมาปะปนกัน จะลาออกก็ให้ลาออกไป ส่วนวินัยก็ต้องดำเนินการต่อจนกรณีถึงที่สุด

๒. นายกา ต้องดำเนินการทางวินัยแก่ผู้กระทำผิดทุกราย แม้เห็นควรอนุญาตให้ลาออกหรือการลาออกมีผล (ข้อ ๒๘) แล้วก็ทำตาม

๓. เมื่อมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (ข้อ ๕๐ วรรค ๑) แล้ว คณะกรรมการสอบสวนต้องปฏิบัติตาม การสอบสวนจนกระทั่งจัดทำ สว.๖ และเสนอสำนวนต่อนายกา แล้วเสร็จ (ข้อ ๗๖ วรรค ๓) เพราะการลาออกไม่เกี่ยวกับ คณะกรรมการสอบสวนแต่อย่างใด

๔. รายละเอียดเพิ่มเติม สามารถไล่เรียงดูจากที่ตอบแล้ว เช่น คำถาม ๒๐/๑๐/๖๖ และคำถาม ๑/๓/๖๗ เป็นต้น

หมายเหตุ

๑. เมื่อแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแล้วสามารถส่งแบบ สว.ต่าง ๆ ทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ (ข้อ ๖๐ และข้อ ๖๑) ได้ หากมีเหตุการณ์ใดเกิดขึ้นระหว่างการสอบสวนให้จัดทำบันทึกเหตุประจำวัน (ข้อ ๕๗ วรรค ๑ และข้อ ๖๗ วรรค ๒)

๒. แก้ไขอ้างอิง คำถามที่ ๑/๓/๖๗ ข้อ ๒. เป็น “หนังสือกระทรวงมหาดไทย ลับ ที่ ๑๓๓๓๓/๒๔๘๘ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๔๘๘”

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙) และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๕๐ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๖๐

ข้อ ๖๑

ข้อ ๕๗ วรรคหนึ่ง

/ข้อ ๖๗...

ข้อ ๖๗ วรรคสอง

ข้อ ๗๖ วรรคสาม

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับพนักงานจ้าง พ.ศ. ๒๕๔๗

ข้อ ๔๙ (๖)

ข้อ ๕๐ วรรคสอง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๘/๓/๖๗

ขออนุญาตเรียนสอบถามท่านอาจารย์ครับ

กรณีพนักงานจ้างทั่วไป ปฏิบัติหน้าที่ประจำระดับเพลิงขาดราชการในวันและเวลาทำการ บ่อยครั้ง กรณีนี้เทศบาลจะสามารถหักเงินค่าตอบแทน ในวันที่ขาดราชการได้หรือไม่ อย่างไรครับ? ขอบคุณครับ

ตอบ

“ค่าตอบแทน จ่ายให้คนทำงาน...!”

๑. พนักงานจ้างที่ขาดหรือหนีราชการ ห้ามมิให้จ่ายค่าตอบแทนสำหรับวันที่ขาดหรือหนีราชการนั้น (ข้อ ๗๔ วรรค ๑)

๒. ข้าราชการที่ละทิ้งหน้าที่ราชการโดยไม่มีเหตุผลอันสมควรหรือหนีราชการ ห้ามมิให้จ่ายเงินเดือนสำหรับวันที่ละทิ้งหน้าที่ราชการหรือหนีราชการดังกล่าว (ม.๑๖ วรรค ๑)

๓. หลักเกณฑ์และวิธีการสอบสวนพนักงานจ้างให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ฯ ของข้าราชการท้องถิ่นโดยอนุโลม (ข้อ ๕๐ วรรค ๒)

ข้อแนะนำ

๑. พนักงานจ้างขาดราชการ นายฯ ไม่จ่ายเงินค่าตอบแทนโดยมิพักต้องพิจารณาว่า “มีเหตุผลอันสมควรหรือไม่” แต่เพื่อให้เกิดความเป็นธรรม ควรนำหลักเกณฑ์ฯ ของข้าราชการมาใช้กับพนักงานจ้างด้วย

๒. กล่าวคือ ก่อนจ่ายค่าตอบแทน (เงินเดือน) ผู้มีหน้าที่คุมสมุดลงเวลา/สแกนลายนิ้วมือ ควรตรวจสอบว่าผู้ใดไม่ได้ยื่นใบลาและไม่ปรากฏหลักฐานการทำงาน แล้วทำบันทึกเสนอนายฯ เพื่อสั่ง ๒ ประการ คือ ๑. แจ้งผู้มีหน้าที่จ่ายค่าตอบแทน (เงินเดือน) ชะลอการจ่ายเงินในวันนั้นไว้ก่อน และ ๒. แต่งตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริงให้ทราบว่าเป็นวันดังกล่าวมีเหตุผลอันสมควรหรือไม่

๓. ถ้าผลการสอบข้อเท็จจริงปรากฏว่าไม่มีเหตุผลอันสมควร จำนวนเงินที่ชะลอการจ่ายในวันนั้นไม่ต้องคืน แต่ถ้ามีเหตุผลอันสมควรต้องคืนเงินจำนวนนั้นแก่เขาไป

/อ้างอิง...

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับพนักงานจ้าง พ.ศ. ๒๕๔๗
 ข้อ ๔๙ (๖)
 ข้อ ๕๐ วรรคสอง
 ข้อ ๗๔ วรรคหนึ่ง
 ๒. พระราชบัญญัติการจ่ายเงินเดือน เงินปี บำเหน็จ บำนาญ และเงินอื่นในลักษณะเดียวกัน พ.ศ. ๒๕๓๕
 มาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง
 ๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
 ข้อ ๒๔ วรรคห้า
- ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๑/๓/๖๗

สอบถามครับ

กรณี จังหวัดแจ้งมติเรื่องวินัยพนักงานส่วนท้องถิ่น ให้กับเทศบาล ทั้ง ๒ มติ พร้อมกัน โดยมีมติครั้งที่ ๑ มีมติให้ปลดออก และมีมติครั้งที่ ๒ ให้คกก.สอบวินัย สอบเอกสารเพิ่มเติม โดย ก.จังหวัดไม่ได้ยกเลิกมติ ครั้งที่ ๑ ซึ่งเทศบาลได้ทำหนังสือหารือไปว่าจะต้องดำเนินการตามมติครั้งที่ ๑ หรือไม่นั้น ประกอบกับพนักงานเทศบาล รายดังกล่าว ได้ยื่นขอประเมินเลื่อนระดับ ในกรณีนี้ งานบุคคลจะต้องดำเนินการ

๑. ดำเนินการประเมินเลื่อนระดับไปได้เลยใช่ไหมครับ

๒. หากจังหวัดตอบข้อหารือว่าเทศบาลต้องดำเนินการตามมติครั้งที่ ๑ การออกคำสั่งจะมีผลปัจจุบันหรือ ย้อนหลังครับ

๓. กรณีถ้ามีผลย้อนหลัง การตรวจสอบคุณสมบัติการเลื่อนระดับรวมไปถึงการประเมิน การแต่งตั้งถือว่า ขาดคุณสมบัติใช่ไหมครับ แล้วที่ได้ดำเนินการไปก่อนหน้านี้จะผิดหรือไม่ครับ

ตอบ

“รอถามไปมา..ช้าเลย..!!”

๑. มติ ก.จังหวัดทั้ง ๒ มติ ต้องเป็นคนละเรื่อง..เมื่อได้รับแจ้งมติ ก.จังหวัดให้นายกฯ ออกคำสั่งลงโทษปลดออกภายใน ๕ วันทำการ แล้วแจ้งคำสั่งให้ผู้นั้นทราบภายใน ๓ วันทำการ (๓๔๕) ส่วนมติ ก.จังหวัดที่ให้สอบสวนเพิ่มเติม (ข้อ ๘๘ ว ๑) ต้องสอบต่อไปตามปกติ

๒. การออกคำสั่งลงโทษปลดออก ห้ามมิให้สั่งให้มีผลย้อนหลังไปก่อนวันออกคำสั่ง (ข้อ ๓๓) หากไม่เข้าข้อยกเว้น

๓. ในรอบครึ่งปีที่แล้วมา ต้องไม่ถูกลงโทษทางวินัยที่หนักกว่าโทษภาคทัณฑ์ ผู้นั้นจะมีสิทธิได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน [ข้อ ๘๘ ว ๑ (๒)] และเป็นคุณสมบัติหนึ่งในการเลื่อนระดับด้วย

/หมายเหตุ...

หมายเหตุ

๑. ผู้เกี่ยวข้องต้องเตรียมคำอธิบายที่มีเหตุผลและมีน้ำหนักถึงความล่าช้าในการออกคำสั่งลงโทษปลดออก
๒. หลังได้ทราบคำตอบนี้แล้ว อาจออกคำสั่งเลื่อนระดับให้ใหม่ทัน

อ้างอิง :

๑. หนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท.และ ก.อบต.ที่ มท ๐๘๐๙.๑/๓๔๕ ลงวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๕
 ๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
ข้อ ๘๘ วรรคหนึ่ง
 ๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
ข้อ ๓๓
 ๔. หลักเกณฑ์ว่าด้วยการเลื่อนขั้นเงินเดือน (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
ข้อ ๘ วรรคหนึ่ง (๒)
- ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๘/๓/๖๗

เรียนอาจารย์ประวิทย์ค่ะ

กรณีที่ข้าราชการบำนาญเล่นการพนันแล้วถูกตำรวจจับจะถูกตัดเงินบำนาญหรือไม่คะ ขอขอบคุณค่ะ

ตอบ

“บำนาญ..จ่ายให้กับคนเคยทำงาน...!!”

๑. ข้าราชการท้องถิ่นที่ไม่มีสิทธิได้รับเงินบำเหน็จบำนาญ ได้แก่ ผู้ถูกลงโทษทางวินัยในระดับ “ไล่ออกจากราชการ” เท่านั้น สำหรับการต้องหาคดีอาญา ถูกฟ้องคดีอาญา หรือถูกจำคุกในคดีอาญา ไม่ใช่เหตุให้งดการจ่ายเงินบำเหน็จบำนาญแต่อย่างใด

๒. ผู้เกษียณอายุราชการแล้ว ไม่มีสถานภาพเป็นข้าราชการ อีกทั้งไม่ต้องรักษาวินัยตามที่กำหนดเป็นข้อห้ามและข้อปฏิบัติ (ข้อ ๕) ด้วย
ดังนั้น ข้าราชการท้องถิ่นผู้รับเงินบำนาญ หากถูกจับกุมฐานเล่นการพนัน จึงไม่ใช่เหตุให้ต้องงดจ่ายเงินบำนาญ

หมายเหตุ

ข้าราชการประเภทอื่น (ยกเว้นตุลาการ/อัยการ) ก็เช่นเดียวกัน ตามพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๔๙๔ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม

/อ้างอิง...

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๐๐ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม
มาตรา ๑๑ (๒)
 ๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
ข้อ ๕
 ๓. พระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๔๙๔ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม
มาตรา ๘ (๑) (๒)
- ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๐/๓/๖๗

ขออนุญาตเรียนสอบถาม ท่านอาจารย์ประวิทย์

กรณี ก.จ.จ. มีมติให้ส่งเรื่องให้สังกัดใหม่ พิจารณาดำเนินการทางวินัยต่อไปด้วย ก.จ.จ. ได้ประชุมและพิจารณาเห็นว่า นาย ก. กระทำผิดวินัยจริงควรลงโทษภาคทัณฑ์ แต่เนื่องจากปัจจุบัน นาย ก. ได้โอนย้ายไปสังกัด ทต. จึงมีมติในที่ประชุม ก.จ.จ. เห็นชอบให้ส่งเรื่องให้ ทต. ดำเนินการทางวินัย ต่อไป และ ก.จ.จ. ได้ส่งเรื่อง พร้อมมติ และสำนวนการสอบสวนมาให้ ทต. ดำเนินการ

จึงขอสอบถามท่านอาจารย์ว่า ทต.(สังกัดปัจจุบัน) จะต้องดำเนินการวินัยแก่ นาย ก. อย่างไร / ต้องตั้งคกก.สอบสวนทางวินัยขึ้นใหม่หรือไม่ อย่างไร / สามารถใช้สำนวนการสอบสวนที่ส่งมาพิจารณาได้หรือไม่ อย่างไร และ ต้องพิจารณาให้เป็นไปตามแนวทางการสอบสวนเดิม หรือ ที่ ก.จ.จ.พิจารณาเดิม ว่าควรลงโทษภาคทัณฑ์หรือไม่ ขอบพระคุณครับผม

ตอบ

“เรื่องอยู่ในชั้นใด ต้องส่งไปให้ชั้นนั้น (ระดับเดียวกัน)...!!”

ข้อมูลไม่ครบถ้วน หลักการกว้าง ๆ มีดังนี้

๑. ถ้าเป็นกรณี ก.จังหวัดเลือกกรรมการเนื่องจากนาย กฯ เป็นคู่กรณีกับผู้ถูกกล่าวหา หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดร่วมกับผู้ถูกกล่าวหา (ข้อ ๔๙ ว ๔) ก.จังหวัดสังกัดเดิมต้องส่งเรื่องนั้นไปให้ ก.จังหวัดสังกัดใหม่พิจารณาแจ้งให้นาย กฯ สังกัดใหม่สั่งหรือปฏิบัติตามมตินั้น (ข้อ ๔๙ ว ๕)

๒. หากเป็นกรณีปกติ เมื่อกรรมการสอบสวนและนาย กฯ เห็นเป็นความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง นาย กฯ ต้องสั่งการ (บันทึกว่ากล่าวตักเตือน ภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือน ลดขั้นเงินเดือน) [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๑)] ก่อน แล้วรายงานการดำเนินการทางวินัยไปยัง ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา (ข้อ ๘๗ ว ๑) เมื่อมีมติเป็นประการใด (เปลี่ยนแปลงโทษ) ให้นาย กฯ สั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น (ข้อ ๘๗ ว ๔)

๓. ในวันที่ ก.จังหวัดพิจารณา (ข้อ ๘๕ ว ๑/ข้อ ๘๗ ว ๑) ข้าราชการท้องถิ่นคนดังกล่าวต้องสังกัด ก.จังหวัดนั้น (เทียบเคียงข้อ ๘๕ ว ๑) ด้วย หากไม่แล้วจะไม่มีอำนาจพิจารณา แต่ถ้าพิจารณาไปโดยผิดหลง จะเป็นเหตุให้มติดังกล่าวไม่มีผลผูกพันข้าราชการท้องถิ่นผู้นั้นแต่อย่างใด

/๔.เมื่อมีการ...

๔. เมื่อมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนในเรื่องใดไปแล้ว จะแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนในเรื่องนั้นอีกมิได้ (ข้อ ๗๖ วรรค ๔)

ดังนั้น เมื่อ ก.จังหวัดพิจารณาแล้วมีมติส่งเรื่องให้สังกัดใหม่ดำเนินการ อาจเนื่องจาก

๑. เป็นกรณีที่นายกา ต้องสั่งหรือปฏิบัติตามมติ ก.จังหวัด (ข้อ ๔๙ วรรค ๕) หรือไม่ หรือ

๒. เป็นกรณีนายกา สั่งกีดเดิมยังมีได้สั่งการ (บันทึกว่ากล่าวตักเตือน ภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือน ลดขั้นเงินเดือน) [ข้อ ๗๗ วรรค ๑ (๑)] หรือไม่

หากมิใช่ทั้ง ๒ ประการแล้ว การที่ ก.จังหวัดสั่งกีดเดิมมีมติส่งเรื่องให้นายกา สั่งกีดใหม่ดำเนินการโดยตรงย่อมไม่ชอบ ต้องส่งเรื่องให้ ก.จังหวัดสั่งกีดใหม่ (ในระดับเดียวกัน) เพื่อพิจารณาแจ้งนายกา สั่งกีดใหม่ดำเนินการต่อไป จึงชอบ โดยนายกา สั่งกีดใหม่ไม่อาจดำเนินการทางวินัยซ้ำอีกได้ นอกจากการสั่งการ (บันทึกว่ากล่าวตักเตือน ภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือน ลดขั้นเงินเดือน) หรือออกคำสั่งตามมติ ก.จังหวัดเท่านั้น

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๔๙ วรรคสี่ และวรรคห้า

ข้อ ๗๖ วรรคสี่

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๑)

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสี่

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๒/๓/๖๗

ขอบพระคุณมากค่ะอาจารย์ ขอรบกวนท่านอาจารย์อีกนิดหนึ่งค่ะ

๑. ผู้มีอำนาจลงนามในเช็ค อ้างว่าถูกพนักงานจ้างหลอกให้ลงนามในเช็คเปล่า เป็นเวลา ๑๐ เดือน เช็คจำนวน ๔๒ ฉบับ เทศบาลเสียหาย ๑.๘ ล้านบาท

๒. ผอ.กอง ก็ไม่เคยควบคุมการจัดทำบัญชีรายรับรายจ่ายประจำวันตามระเบียบ ยังมอบหมายให้ลูกจ้างคนดังกล่าวเก็บสมุดเช็คและสมุดบัญชีของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

๓. ลูกจ้างเห็นว่า ผอ.ก็ไม่เรียกดูบัญชี คุณครูที่มีอำนาจลงนามในเช็ค ก็ยอมลงชื่อในเช็คเปล่าทุกครั้งที่ไปหลอกว่าเช็คผิด ต้องเซ็นต์ใหม่ โดยไม่ตรวจสอบเช็คใบที่ยกเลิก

๔. คกก พิจารณาเห็นว่าข้าราชการทั้ง ๒ ท่าน จงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบ แต่ก็ยังมีประเด็นของคุณครูที่โดนหลอก จะสามารถลงฐาน ประมาทได้ไหมคะ ขอบพระคุณมากค่ะ

ตอบ

“เรื่องง่ายไป..คงไม่รอด..!!”

/การลงนาม...

การลงนามในเช็คเป็นการปฏิบัติหน้าที่ราชการ จึงต้องให้เป็นไปกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ.. โดยไม่ให้เสียหายแก่ราชการ (ข้อ ๑๐ ว ๑)

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ได้มีการลงนามในเช็คเพียงเพราะเชื่อคำกล่าวอ้าง ทำให้เกิดความเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ย่อมเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๑๐ ว ๒)

ทั้งยังเป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงฐานประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ อันเป็นเหตุให้เสียหายอย่างร้ายแรง (ข้อ ๙ ว ๒) ด้วย และอาจผิดวินัยฐานอื่นได้อีก ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับผลการสอบสวนพิจารณา

หมายเหตุ

พฤติกรรมดังกล่าว หากถูกตรวจพบโดยหน่วยตรวจสอบ (สตง./ป.ป.ท./ป.ป.ช.) อาจมีความผิดทางอาญา ซึ่งมีโทษจำคุกเพิ่มขึ้นเป็นอีกส่วนหนึ่งต่างหาก

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๙ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๑๐ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๙/๓/๖๗

รบกวนสอบถามครับท่าน

นาย ก. ตำแหน่งเจ้าหน้าที่จัดเก็บรายได้ สังกัด อบต.เอ ย้ายมาสังกัด อบต.บี ต่อมา อบต. เอ ได้ส่งเรื่องให้ อบต.บี ถึงผลการสอบข้อเท็จจริง ว่านาย ก. ทุจริต ยกยอกเงินที่จัดเก็บภาษีจากประชาชนไว้ และต่อมากลางจากทำผิดสองเดือนได้นำส่งคืนคลัง จำนวน ๔๐,๐๐๐ กว่าบาท อบต.เอได้แจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน พนักงานสอบสวนส่งเรื่องต่อให้ ปปช. และ ปปช. ส่งเรื่องต่อให้ ปปท.

อยากถามว่า อบต. บี จะต้องดำเนินการทางวินัยร้ายแรง ตามกระบวนการต่อไป ใช่ไหมครับ

ตอบ

“ถูกต้องแล้ว..เพราะต้องต่างคนต่างทำ สุดท้ายนายกฯ จะเป็นผู้ส่งลงโทษ..!!”

๑. เมื่อปรากฏกรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดกระทำความผิดวินัย โดยมีพยานหลักฐานในเบื้องต้นอยู่แล้ว ให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๔) และสั่งการ [ลงโทษตามข้อ ๗๗ ว ๑ (๑) หรือ (๒)] จนเสร็จสิ้น

๒. ป.ป.ท.มีอำนาจไต่สวนการทุจริตภาครัฐ และชี้มูลความผิด (ม.๔๐ ว.๑) เพื่อให้นายกฯ สั่งลงโทษตามการชี้มูลของ ป.ป.ท. (ม.๔๑)

อำนาจในการดำเนินการทางวินัยของนายกา กับอำนาจในการไต่สวนการทุจริตภาครัฐของ ป.ป.ท.เป็นคนละอำนาจ เกิดจากกฎหมายคนละฉบับ เมื่อฝ่ายใดดำเนินการในเรื่องใดไปแล้ว ย่อมไม่ตัดอำนาจอีกฝ่ายหนึ่งที่จะดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ หากแต่ ป.ป.ท.มีเพียงอำนาจในการไต่สวนและชี้มูลความผิดทางวินัยเพื่อให้นายกาพิจารณาโทษทางวินัย (ม.๑๕ ว ๑) เท่านั้น

ดังนั้น แม้เรื่องดังกล่าวจะถูกส่งไปยัง ป.ป.ท.แล้วก็ตาม นายกา ก็ยังต้องดำเนินการทางวินัยในเรื่องเดียวกันนั้น ตามหน้าที่และอำนาจของตน หากนายกา ละเลยหรือดำเนินการโดยไม่สุจริตต้องรับผิดชอบเป็นการเฉพาะตัว (ข้อ ๒๔ ว ๑๒)

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
ข้อ ๒๔ วรรคสี่ และวรรคสิบสอง
ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๑) (๒)
๒. พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑
มาตรา ๔๐ วรรคหนึ่ง
มาตรา ๔๑
๓. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒
มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง
ขอบคุณครับ

คำถาม ๑/๔/๖๗

สวัสดีค่ะอาจารย์ หนูมีเรื่องจะสอบถามหน่อยค่ะ

เนื่องจากมีเจ้าของบ้านเช่ามาร้องเรียนข้าราชการในหน่วยงานเรื่องค้ำค่าเช่าบ้าน หน่วยงานได้มีการตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ในระหว่างการสอบสวนปรากฏว่าข้าราชการรายนี้ได้ลาออก และนายกอนุมัติให้ลาออก ซึ่งมีผลตั้งแต่ ๑ ก.พ.๖๗ เป็นต้นไป และหลังจากที่ข้าราชการรายนี้ลาออก คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงได้ดำเนินการสอบสวนต่อไป จน ณ ปัจจุบันจะสรุปผลการสอบสวน ซึ่งจากผลการสอบสวนปรากฏว่าข้าราชการรายนี้ ค้ำค่าเช่าบ้านจริง และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง กรณีนี้คณะกรรมการสอบสวนสามารถเสนอให้นายกยุติเรื่อง เนื่องจากข้าราชการรายดังกล่าวไม่มีสถานภาพเป็นข้าราชการ ไม่ต้องดำเนินการทางวินัยอีกได้ ใช่มั้ยคะ และหน่วยงานต้องเสนอเรื่องให้ ก.พิจารณาอีกมั้ยคะ หรือจะต้องดำเนินการอย่างไร รบกวนด้วยค่ะ อาจารย์ ขอขอบคุณค่ะ

ตอบ

“ยุติการดำเนินการทางวินัย ไม่ใช่สั่งยุติเรื่อง..!!”

/๑.เมื่อไม่มี...

๑. เมื่อไม่มีการดำเนินการทางวินัย (สั่งยุติการดำเนินการทางวินัย) ไม่ต้องรายงานไปยัง ก.จังหวัด แต่หาก นายกฯ ได้ดำเนินการทางวินัยและสั่งยุติเรื่อง จึงต้องรายงานการดำเนินการทางวินัยไปยัง ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา (ข้อ ๘๗ วรรค ๑)

๒. การค้างชำระค่าเช่าบ้านเป็นเรื่องระหว่างเอกชนกับเอกชน เมื่อข้าราชการเป็นหนี้แล้วไม่ชำระเป็น ความผิดทางวินัยฐานประพฤติชั่ว (ข้อ ๒๓ วรรค ๑) ส่วนจะเป็นวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๓ วรรค ๒) หรือไม่ ต้องพิจารณา จากพฤติกรรมเป็นเรื่อง ๆ ไป

ข้อสังเกต

แม้การเช่าบ้านจะเป็นเรื่องระหว่างเอกชนกับเอกชน แต่ถ้าผู้เช่าเป็นข้าราชการและใช้สิทธิเบิกค่าเช่าบ้าน จากส่วนราชการ แต่ไม่นำไปชำระให้กับเจ้าของบ้านเช่า อาจผิดวินัยร้ายแรงได้ ซึ่งหากเป็นเช่นนั้นแม้จะออกจาก ราชการไปแล้ว นายกฯ ก็สามารถดำเนินการทางวินัยได้ ถ้าเข้าเงื่อนไขตามหลักเกณฑ์วินัย (ข้อ ๒๘ วรรค ๒)

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙) และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๖๒

ข้อ ๒๓ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๒๘ วรรคสอง

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง

๒. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ นร ๑๐๑๑/ล ๔๔๐ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘

ขอบคุนครับ

คำถาม ๕/๔/๖๗

สวัสดีครับอาจารย์ ผมมีประเด็นอยากเรียนสอบถามครับ

กรณี ปช.ซึ่มีความผิดข้าราชการที่พ้นจากราชการไปแล้ว ด้วยเหตุ เกษียณอายุราชการ ปลดออก ไล่ออก ปัจจุบันยังยึดอายุความตามประกาศข้อ ๒๘ (แต่งตั้งสอบสวน ใน ๑ ปี /สั่งลงโทษภายใน ๓ ปี) หรือเปล่า ครับ ทั้งนี้ การซึ่มีความผิดของ ปช.ได้บัญญัติแยกไว้ต่างหากที่ข้อ ๒๘/๑ แต่ไม่ได้กำหนดอายุความไว้คับ

ตอบ

“ณ ปัจจุบัน..ผู้ถามเข้าใจถูกต้องแล้ว..!!”

๑. กรณีผู้ออกจากราชการไปแล้ว กระทำผิดวินัยที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจ ป.ป.ท.หรือ ป.ป.ช.ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของทั้ง ๒ หน่วยงาน (ข้อ ๒๘/๑ วรรค ๑)

/๒.เมื่อข้อ...

๒. เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ป.ป.ช. (รวมทั้ง ป.ป.ท.) ยังมิได้กำหนดหลักเกณฑ์ดังกล่าวไว้เป็นการเฉพาะ จึงต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์วินัย (คกก.๑๐๓๓/๒๕๖๔ และ ๑๕๕๙/๒๕๖๔)

กล่าวคือ

(๑) ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงก่อนออกจากราชการ นายกฯ มีอำนาจดำเนินการทางวินัย และสั่งลงโทษภายใน ๓ ปีนับแต่วันออก (ข้อ ๒๘ ว ๑)

(๒) ถูกกล่าวหาหลังออกจากราชการแล้ว ว่าขณะรับราชการได้กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง นายกฯ ต้องออกคำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงภายใน ๑ ปีนับแต่วันออก และสั่งลงโทษภายใน ๓ ปีนับแต่วันออก (ข้อ ๒๘ ว ๒)

(๓) กรณีศาลปกครองมีคำพิพากษาถึงที่สุด หรือ ก.จังหวัดมีมติให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษปลด/ไล่ออก เพราะกระบวนการไม่ชอบ ให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยใหม่ให้แล้วเสร็จภายใน ๒ ปี นับแต่วันมีคำพิพากษาถึงที่สุดหรือมีมตินั้น (ข้อ ๒๘ ว ๓)

(๔) กรณีทั้งหมดข้างต้น ถ้าจะลงโทษเป็นวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ให้งดโทษ (ข้อ ๒๘ ว ๔)

ดังนั้น เมื่อ ป.ป.ช. (รวม ป.ป.ท.) ยังมิได้กำหนดหลักเกณฑ์การลงโทษผู้ออกจากราชการไปแล้วไว้เป็นการเฉพาะ (ข้อ ๒๘/๑) จึงเป็นอำนาจของนายกฯ (ข้อ ๒๘)

หมายเหตุ

หาก ป.ป.ช. (รวม ป.ป.ท.) กำหนดหลักเกณฑ์ดังกล่าวและมีผลใช้บังคับเมื่อใด ต้องเป็นไปตามนั้น

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙) และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่

ข้อ ๒๘/๑ วรรคหนึ่ง

๒. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่

๑๐๓๓/๒๕๖๔

๑๕๕๙/๒๕๖๔

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๐/๔/๖๗

ท่านอาจารย์ครับ กรณีคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง รายงานสำนวนให้นายกลงนามเป็นความผิดวินัยไม่ร้ายแรง นายกฯ สั่ง ลงโทษได้เลยไหมครับ หรือ ต้องตั้งคณะกรรมการสอบวินัยไม่ร้ายแรง ต่อไป

ตอบ

“ลงโทษได้ ถ้าเงื่อนไขครบ..!!”

การสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้น (ข้อ ๒๔ ว ๕) ด้วยการสอบสวนข้อเท็จจริง (ข้อ ๒๔ ว ๘) หากกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงได้แจ้งข้อกล่าวหา สรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา และให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาชี้แจง (ข้อ ๒๖ ว ๑) แล้ว นายกฯ จะสั่งลงโทษวินัยอย่างไม่มีร้ายแรง (ภาค/ตัด/ลด) โดยไม่ต้องตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่มีร้ายแรงอีกก็ได้ (ข้อ ๒๖ ว ๔)

เมื่อหลักเกณฑ์วินัยใช้คำว่า “ก็ได้” จึงเป็นอำนาจดุลพินิจของนายกฯ ที่อาจเลือกใช้สำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงดังกล่าวสั่งลงโทษโดยไม่ต้องตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่มีร้ายแรงได้ หากกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงปฏิบัติครบเงื่อนไขข้างต้น แต่ถ้านายกฯ จะตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่มีร้ายแรงอีก ก็สามารถกระทำได้เช่นเดียวกัน โดยให้นำเอากระบวนการทางวินัยอย่างร้ายแรงมาใช้โดยอนุโลม (ข้อ ๒๖ ว ๕)

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคห้า และวรรคแปด

ข้อ ๒๖ วรรคหนึ่ง วรรคสี่ และวรรคห้า

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๗/๔/๖๗

เรียนอาจารย์ประวิทย์

ถ้า ป.ป.ท.ชี้มูลความผิดวินัยร้ายแรงฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ส่งเรื่องให้นายกพิจารณาโทษทางวินัย นายกต้องพิจารณาโทษตามฐานความผิดที่ ป.ป.ท.ชี้มา สถานโทษ ไล่ออกอย่างเดียว จะพิจารณาเป็นอย่างอื่นไม่ได้ใช่ไหมคะ ขั้นตอนดำเนินการต้องทำอะไร ขอคำแนะนำอาจารย์ด้วยค่ะ ขอบคุณค่ะ

ตอบ

“ถูกต้องแล้ว..!!”

ให้นายกฯ ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

๑. ใช้สำนวนการไต่สวนของ ป.ป.ท.เป็นสำนวนวินัย โดยไม่ต้องตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอีก (ม.๔๐) พิจารณาลงความเห็นให้ไล่ออกจากราชการ (ว ๒๓๔) ภายใน ๓๐ วัน [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๒)] นับแต่ได้รับสำนวนจาก ป.ป.ท.

๒. เสนอสำนวนดังกล่าวไปยัง ก.จังหวัดเพื่อขอความเห็นชอบ เมื่อได้รับความเห็นชอบแล้ว ให้ออกคำสั่งลงโทษไล่ออก (ข้อ ๘๕ ว ๑) ภายใน ๕ วันทำการ นับแต่ได้รับแจ้งมติ และแจ้งให้ผู้ถูกสั่งลงโทษทราบ ภายใน ๓ วันทำการ (๓๔๕)

๓. ส่งสำเนาคำสั่งลงโทษไล่ออกให้ ป.ป.ท.ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันออกคำสั่ง (ม.๔๑)

๔. ผู้ถูกสั่งลงโทษมีสิทธิยื่นอุทธรณ์คำสั่งลงโทษนั้นต่อ ก.จังหวัด ภายใน ๓๐ วัน นับแต่ลงนามรับทราบคำสั่ง (ข้อ ๕ ว ๑, ๒/ข้อ ๙ ว ๑)

/๕.หาก ก.จังหวัด...

๕. หาก ก.จังหวัดมีมติเปลี่ยนแปลงโทษ ให้ออกคำสั่งเปลี่ยนแปลงตามมตินั้น [ข้อ ๒๑ ก. (๙)] อีกครั้ง

หมายเหตุ

กรณี ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานทุจริตให้ปฏิบัติเช่นเดียวกัน แม้กฎหมายไม่ระบุระยะเวลาการส่งสำเนาคำสั่งไว้ แต่ควรส่งโดยเร็ว

อ้างอิง :

๑. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖
๒. พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑
มาตรา ๔๐ วรรคหนึ่ง
มาตรา ๔๑
๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๒)
ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง
๔. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
ข้อ ๕ วรรคหนึ่ง
ข้อ ๙ วรรคหนึ่ง
ข้อ ๒๑ ก. (๙)
๕. หนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๑/๓๔๕ ลงวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๕
ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๑๙/๔/๖๗

ผมมีประเด็นอยากเรียนสอบถามครับท่านอาจารย์

ประเด็นที่ ๑ คือ ทาง อบต.ได้ส่งสำนวนรายงานสอบข้อเท็จจริงเพื่อให้พิจารณาวินัยกับ ผอ.คลัง โดยเจ้าตัวได้โอนย้ายไปดำรงตำแหน่งที่สังกัดอื่น ทาง อบต.ต้นเรื่อง ได้ส่งสำนวนรายงานสอบข้อเท็จจริง ไปยัง สังกัดปัจจุบัน ที่ ผอ.คลัง คนดังกล่าวได้โอนย้ายไปดำรงตำแหน่งปัจจุบัน เพื่อให้นายกผู้บังคับบัญชาของ ผอ.คลัง คนดังกล่าว พิจารณาสอบวินัย กับ ผอ.คลัง

ประเด็นที่ ๒ คือ หลังจาก อบต.ต้นเรื่อง ได้ส่งสำนวนรายงานสอบข้อเท็จจริง เพื่อให้พิจารณาดำเนินทางวินัย กับ ผอ.คลัง และรุกรการ อบต.ต้นสังกัด ผอ.คลัง ได้ลงรับหนังสือสำนวนรายงานสอบข้อเท็จแล้ว แล้วได้ลงรับสำนวนตามขั้นตอนเสนอสำนวนตามลำดับชั้น จนถึง นายก ประเด็นคือ นายกและ ปลัด ได้เรียก ผอ.คลัง มารับสำนวนของตัวเองเอาไปเก็บไว้เอง แบบนี้มันทำได้หรือครับอาจารย์ ทำไมปลัดกับนายกต้องเรียกผู้ถูกสอบสวนอยู่ มารับสำนวนไปเก็บไว้เอง ผม งง มาก ๆ อาจารย์ช่วยชี้แจงทีครับ ทำกันได้ยังไงแบบนี้ครับ ขอขอบคุณครับ

ตอบ

“ไม่อาจชี้แจง..นอกจากชี้แนะ..!!”

๑. เมื่อปรากฏว่าข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดกระทำผิดวินัย โดยมีพยานหลักฐานในเบื้องต้นอยู่แล้ว นายกฯ ต้องดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๔)

๒. หากความปรากฏแก่ผู้บังคับบัญชาอื่นที่มีใช้นายกฯ ให้ผู้บังคับบัญชาอื่นนั้นรายงานตามลำดับชั้นถึงนายกฯ โดยเร็ว (ข้อ ๒๔ ว ๗)

๓. ผู้บังคับบัญชาผู้ใดละเลยไม่ปฏิบัติตามข้อนี้ หรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวโดยไม่สุจริต ให้ถือว่าผู้นั้นกระทำผิดวินัย ในกรณีเป็นนายกฯ ให้ถือว่าไม่ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่โดยถูกต้องตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับของทางราชการ (ข้อ ๒๔ ว ๑๒)

๔. ผู้ใดเป็นเจ้าของพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด ต้องระวางโทษ.. (ม.๑๕๗)

ดังนั้น หากข้อเท็จจริงปรากฏว่า แทนที่ผู้บังคับบัญชาทั้งสองจะให้มีการดำเนินการทางวินัยทันที เพราะมีพยานหลักฐานในเบื้องต้นอยู่แล้ว (ข้อ ๒๔ ว ๔) แต่กลับมอบพยานหลักฐานนั้นให้แก่ผู้กระทำผิดอันเป็นการกระทำที่ไม่สุจริต ถือว่าปลัดกระทำผิดวินัย ส่วนนายกฯ ไม่ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบต่อผู้กำกับดูแล (ข้อ ๒๔ ว ๑๒) และทั้งสองอาจต้องรับผิดชอบในทางอาญา (ม.๑๕๗) เป็นอีกส่วนหนึ่งต่างหาก

ข้อแนะนำ

๑. หากผู้ถามเป็นเจ้าของหน้าที่ผู้รับผิดชอบสำนวน ควรเก็บหลักฐานหรือหาพยานบุคคลไว้เพื่อป้องกันตัวเอง

๒. ปรึกษากับผู้บังคับบัญชาทั้งสอง พร้อมทั้งอธิบายข้อกฎหมาย รวมทั้งหาแนวทางการตอบสนองกัคดีเดิมกรณีมีการติดตามทวงถาม

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคสี่ วรรคเจ็ด และวรรคสิบสอง

๒. ประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๑๕๗

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๒/๔/๖๗

เรียนอาจารย์ประวิทย์ ขออนุญาตสอบถามดังนี้ค่ะ

๑. กรณีข้าราชการ ขาดราชการ ติดต่อกันแต่ไม่เกินกว่า ๑๕ วัน แต่ขาดบ่อย เดือนหนึ่งมาทำงานไม่ถึง ๕ วัน เราจะสามารถจ่ายเงินเดือนไว้ก่อน จนกว่าจะสอบสวนข้อเท็จจริงแล้วเสร็จ ได้หรือไม่ อ้างระเบียบข้อไหนค่ะ (เบิกเงินเดือนเฉพาะวันที่มาทำงานใช้ใหม่ค่ะ)

/๒. ถ้าขาด...

๒. ถ้าขาดราชการติดต่อกันเกินกว่า ๑๕ วัน เราสามารถจ่ายเงินเดือนไว้ก่อน จนกว่าจะสอบสวนแล้วเสร็จ(เบิกเงินเดือนเฉพาะวันมาทำงานใช้ใหม่ค่ะ) ใช้ระเบียบข้อไหนค่ะ
ขอขอบคุณค่ะ

ตอบ

“ไม่มาทำงาน..ไม่มีสิทธิรับเงินเดือน..!!”

ข้าราชการที่ละทิ้งหน้าที่ราชการโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร หรือหนีราชการ ห้ามมิให้จ่ายเงินเดือน สำหรับวันที่ละทิ้งหน้าที่ราชการหรือหนีราชการดังกล่าว (ม.๑๖ ว ๑)

ดังนั้น ก่อนจ่ายเงินเดือน ผู้รับผิดชอบ (คลัง/ผู้กำกับกรมการทำงาน) ต้องร่วมกันตรวจสอบว่า ในเดือนนั้นมีข้าราชการ พนักงานจ้าง ลูกจ้างในองค์กรผู้ใดไม่แสดงตนมาทำงานบ้าง แล้วทำบันทึกข้อความเสนอนายกฯ เพื่อสั่ง ๒ ประการ คือ

๑. ให้ระงับการจ่ายเงินเดือนเฉพาะวันดังกล่าวไว้ชั่วคราว (ม.๑๖ ว ๑)

๒. ให้ตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริง (ข้อ ๒๔ ว ๕) เพื่อทราบว่ามีเหตุผลอันสมควรหรือไม่

เมื่อการสอบสวนแล้วเสร็จ

(๑) ถ้ามีเหตุผลอันสมควร ต้องคืนเงินเดือนที่ระงับการจ่ายนั้น

(๒) หากไม่มีเหตุผลอันสมควร เงินเดือนที่ระงับไว้ไม่ต้องคืนให้

ข้อสังเกต

บางองค์กรไม่มีการตรวจสอบใด ๆ แต่กลับจ่ายเงินเดือนให้เต็มทุกเดือน กรณีนี้หากเกิดประเด็นขึ้น (ร้องเรียน/ฟ้องร้อง) ผู้เกี่ยวข้องทุกคน อาจต้องรับผิดชอบทั้งทางวินัย อาญา และทางละเมิด

อ้างอิง :

๑. พระราชกฤษฎีกาการจ่ายเงินเดือน เงินปี บำเหน็จ บำนาญ และเงินอื่นในลักษณะเดียวกัน พ.ศ. ๒๕๓๕
มาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗ วรรคสาม

ข้อ ๑๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๒๔ วรรคห้า และวรรคสิบสอง

๓. ประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๑๕๗

๔. พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๔/๔/๖๗

อาจารย์ครับสอบถามหน่อยครับ

เทศบาลแห่งหนึ่งได้งบประมาณทำประปาขนาดใหญ่บล้านสามแต่ไปทำขนาดเล็กงบเก้าแสน สตง.ตรวจเจอให้เรียกเงินคืนล้านสามเท่ามูลค่าประปาตั้งกรรมการละเมิดตัดสินเรียบริ้อยคนที่โดนละเมิดอุทธรณ์

๑. กรรมการละเมิดตั้งไม่ชอบคนที่ตั้งมีส่วนได้เสียและไม่มีคนจากกรมร่วมเป็นกรรมการเพราะเป็นงบกรม

๒. ผลละเมิดควรนำมูลค่าของประปาขนาดเล็กที่ทำไปมาหักจากความเสียหายเพราะใช้ประโยชน์จากประปาขนาดเล็กเก้าแสนบล้านสาม

เทศบาลควรทำยังไงต่อครับ ต้องตั้งกรรมการหรือไม่ ขอความรู้ครับ

ความรับผิดทางละเมิดคดีจรรยา รดเสียหาย เจ้าหน้าที่ผิดต้องชดใช้ ถามว่า จะคิดดอกเบี้ยผิดนัดตั้งแต่เมื่อไหร่ ตามมาตรา ๒๐๖ ให้นำนับจากวันละเมิด แต่เรามีคำสั่งให้ชดใช้ภายใน ๓๐ วันนับจากได้รับคำสั่ง ถ้าเขามาจ่าย ภายใน ๓๐ วันถือว่าไม่ผิดนัดตามคำสั่ง หรือไม่อย่างไร

ตอบ

“มุมละเมิด”

โดย อ.เลอสรร เทพช่วย ๐๘๑๑๗๔๓๗๗๐

“ขอไม่ตอบนะ เพราะใช้คำว่าหาก.. มีหลายประเด็นเกินไป เช่น ถ้าผู้มีส่วนได้เสียเป็นผู้ตั้ง คกก.จริง ก็ต้องตั้งใหม่ หาก...เงินงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนเฉพาะกิจของ สด. ก็ต้องตั้งร่วมกับ สด.และเทศบาลกับ สด.ต้องร่วมกันออกคำสั่งให้ จนท.ผู้ต้องรับผิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทนนอกนี้ ตามคำถามเป็นขั้นตอนการพิจารณาอุทธรณ์ของเทศบาลอีก จะตอบแบบมี หาก..อีก แล้วไปทำผิดทำถูกกันอีก จะไปกันใหญ่”

“ตอบคำถามการคิดดอกเบี้ยความรับผิดทางละเมิด นั้น มีแนวทางปฏิบัติตามหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองถึน ที่ มท ๐๘๐๔/ว ๖๒๕ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๔๕ เรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์การคิดดอกเบี้ยกรณีเบิกจ่ายไม่ถูกต้อง และกรณีการกระทำผิดทางละเมิด ซึ่งตามข้อ ๓ กรณีเจ้าหน้าที่ผู้ต้องรับผิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทนตาม พ.ร.บ.ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๔

ข้อ ๓.๑ เมื่อส่วนราชการได้มีคำสั่งเรียกให้เจ้าหน้าที่ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนภายในกำหนดระยะเวลาอันสมควรแล้ว หากไม่ชำระหนี้ดังกล่าวภายในระยะเวลาที่กำหนดให้เรียกดอกเบี้ยตั้งแต่วันที่ผิดนัด

ข้อ ๓.๒ เป็นกรณีเจ้าหน้าที่กระทำทุจริต

ข้อ ๓.๓ เป็นกรณีเจ้าหน้าที่ไม่ได้กระทำในหน้าที่.....

ตัวอย่าง ข้อ ๓.๑ เช่น เมื่อมีการออกคำสั่งให้ชดใช้ภายใน ๔๕ วัน แล้วไม่มาใช้ในระยะเวลาดังกล่าว ก็คิดดอกเบี้ยเมื่อครบกำหนด ๔๕ วัน แล้ว เป็นต้น”

ขอบคุนครับ

/คำถาม...

คำถาม ๒๖/๔/๖๗

เรียนถามอาจารย์ครับ

เมื่อตีตพนักงานเทศบาล ถูก ป.ช.ช. ชี้มูลทุจริต ให้ไล่ออกเมื่อ กันยายน ปี ๒๕๖๒ ซึ่งได้ส่งเรื่อง ก.ทจ. และเทศบาลออกคำสั่งไล่ออกไปแล้ว เขายื่นอุทธรณ์ต่อ ก.ท.จ. ไว้ ต่อมา เมื่อ ตุลาคม ๒๕๖๖ ก.ท.จ.มีมติ ลดโทษจากไล่ออกเป็นปลดออก ซึ่งเขาได้มาติดต่อรับบำนาญ(ตกเบิก) ไปแล้ว พร้อมเริ่มรับบำนาญรายเดือน วันนี (๒๔ เม.ย ๖๗) ป.ป.ช. ได้มีหนังสือชี้มูลทุจริต

อดีต พนง. คนนี้อีก (ถูกร้องหลายเรื่อง) และให้ลงโทษโดยไม่ต้องสอบสวน

ขอเรียนถามว่ากรณีนี้ต้องทำอะไรครับ

ตอบ

“ทำผิดวินัยหลายเรื่อง ต้องลงโทษทุกเรื่อง..ดูคำถาม ๑๔/๒/๖๗ ประกอบ..!!”

กรณีถูกสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการไปแล้ว ต่อมา ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานทุจริตในเรื่องอื่นอีก นายกฯ ไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย ให้ใช้สำนวนของ ป.ป.ช.เป็นสำนวนการสอบสวนของ คณะกรรมการสอบสวนวินัย (ม.๔๘ ว ๑) ลงความเห็น [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๒)] ให้ไล่ออกจากราชการ (ว ๒๓๔) แล้วเสนอเรื่องเพื่อขอความเห็นชอบไปยัง ก.จังหวัด จากนั้นออกคำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการตามมติ ก.จังหวัด (ข้อ ๘๕ ว ๑) ใหม่อีก ๑ คำสั่ง ให้มีผลในวันเดียวกันกับคำสั่งก่อนนั้น [ข้อ ๓๓ (๖)] แล้วส่งสำเนาคำสั่งลงโทษไล่ออกให้ ป.ป.ช.และแจ้งผู้ถูกคำสั่งลงโทษทราบ เพื่อให้เกิดสิทธิอุทธรณ์ต่อไป

หมายเหตุ

หากวันที่คำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการคำสั่งแรกมีผล นับถึงปัจจุบันเกิน ๓ ปี ก.จังหวัดต้องพิจารณาให้ถูกต้อง ครบถ้วน ตามแนวทางข้างต้น ครั้นเมื่อนายกฯ จะออกคำสั่งต้องตรวจสอบให้ชัดเจนว่า ล่วงเลยเวลาดังกล่าวหรือไม่ (ข้อ ๒๘ ว ๑ และ ๒) ถ้าล่วงเลยแล้วจะไม่สามารถออกคำสั่งลงโทษได้อีก ให้รายงาน ก.จังหวัด (ข้อ ๘๗ ว ๖) และ ป.ป.ช.เพื่อทราบ

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

มาตรา ๘๘ วรรคหนึ่ง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙) และ (ฉบับที่ ๒)

พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๒)

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๗ วรรคหก

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

/ข้อ ๓๓...

ข้อ ๓๓ (๖)

๔. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖
ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๒๙/๔/๖๗

ถามครับ

กรณี สตง.ชี้มูลทุจริต และหน่วยงานตั้งกรรมการสอบวินัยอย่างร้ายแรง และถึงที่สุดมีคำสั่งลงโทษอย่าง
ไม่ร้ายแรง ต่อมาเรื่องเดียวกันนี้ ปปช.มี มติชี้มูลทุจริตมา และต่อมาไม่นานศาลอาญาทุจริตประทับฟ้อง วินัยที่มี
คำสั่งลงโทษอย่างไม่ร้ายแรงก่อนที่ มติ ชี้มูลของ ปปช.จะมาเมื่อ ปปช.มีมติชี้มูลทุจริตมา สิ่งที่ถูกต้องคือ ผบช.และ
ก. จะต้องสั่งเพิ่มโทษเป็นไล่ออกตามมติ ปปช. โดยใช้สำนวน ปปช. ไม่ต้องแต่งตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอีก
ใช่หรือไม่และ ประเด็นนี้ ถ้า ก. และ ผบช. ยังไม่ทำแต่ใช้ช่องเลี้ยงไปสั่งพักราชการแทน นั้น ได้หรือไม่.ตราบใดเรื่อง
นี้ ถ้ายังไม่มีการเพิ่มโทษ เป็นไล่ออก เท่ากับผู้เกี่ยวข้อง รวมทั้ง ก. ยังละเว้นอยู่ใช่หรือไม่

ตอบ

“แนวทางมีไว้ให้ใช้ปฏิบัติ เมื่อผู้เกี่ยวข้องไม่ใช่..ต้องรับผิดชอบเอง..!!”

ในคำถามมีคำตอบอยู่แล้ว แต่เมื่อผู้มีหน้าที่และอำนาจกลับใช้ช่องทางการสั่งพักราชการแทน จึงถือว่าเสี่ยง
โดยไม่จำเป็น ด้วยเหตุผลที่ว่า..การสั่งพักราชการเป็นการออกจากราชการ (ข้อ ๑๕) ชั่วคราวในระหว่าง
“การสอบสวนพิจารณา” โดยตำแหน่งยังไม่วาง ซึ่งหลายประเด็นมีผลเช่นเดียวกับการเพิ่มโทษเป็นไล่ออก คือ
ไม่ต้องมาทำงาน สวัสดิการไม่ได้รับ รวมถึงเงินเดือนด้วย

ประเด็นสำคัญ ได้แก่ กรณี ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่นั้น ได้ผ่านพ้นขั้นตอน
“การสอบสวนพิจารณา” ไปแล้ว ไม่สามารถอ้างเหตุนี้ได้ จึงต้องให้มีการเพิ่มโทษเป็น “ไล่ออกจากราชการ”

อนึ่ง เมื่อเรื่องนี้ถูกศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบประทับฟ้องโดยไม่มีคำสั่งเป็นอย่างอื่น (ม.๘๑+
๘๓ ว ๒) นายกฯ ต้องเสนอ ก.จังหวัดเพื่อขอความเห็นชอบสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่ (พักราชการ) (คกก.๑๐๓๓/
๒๕๖๕) เนื่องจากวินัยแยกเป็นอีกส่วนหนึ่งต่างหากจากคดีอาญา (ว ๔)

ดังนั้น การที่ผู้เกี่ยวข้องเลือกใช้ช่องทาง “สั่งพักราชการ” น่าจะเกิดจากเหตุคดีอาญาดังกล่าว หรือไม่ ?
แต่การสั่งการเด็ดขาดทางวินัยโดยเพิ่มโทษเป็น “ไล่ออก” ก็จำต้องกระทำไปพร้อมกัน (ลับ ๑๓๓๓๓/๒๕๘๘)
ด้วย เนื่องจากมีเงื่อนไขเวลากำกับอยู่

หมายเหตุ

กรณีเช่นนี้นับเป็นความยุ่งยากของผู้ปฏิบัติ หากมีประเด็น ควรหารือ

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๕

๒. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

มาตรา ๘๑

มาตรา ๘๑ (๑) (๒)

มาตรา ๘๓ วรรคสอง

๓. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๐๓๓/๒๕๖๕

๔. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๐๙๐๕/ว ๔ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๐๙

๕. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ลับ ที่ ๑๓๓๓๓/๒๔๙๘ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๔๙๘

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๘/๕/๖๗

สวัสดีค่ะอาจารย์ ขออนุญาตสอบถามนะคะ

กรณีนายกฯ มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรง ต่อมานายกฯ พิจารณเห็นชอบให้ยุติเรื่อง หรือว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือ ตามคณะกรรมการสอบสวนเสนอ แล้วเสนอ ก.ท.จ. พิจารณา เมื่อ ก.ท.จ. มีมติเห็นชอบแล้ว จะต้องบันทึกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน และคำสั่งยุติเรื่อง หรือหนังสือว่ากล่าวตักเตือนใน กพ.๗ มัยคะ

ตอบ

“เมื่อมีคำสั่งนายกฯ หรือมติ ก.จังหวัดเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลในราชการ ต้องบันทึกลง ก.พ.๗ ทันที!!”

ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดให้มีทะเบียนประวัติของข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นทุกคน (ข้อ ๓๕๘ ว ๑ ข้อ ๓๘๘ ว ๑ ข้อ ๓๕๕ ว ๑)

การจัดทำทะเบียนประวัติ ลักษณะ รูปแบบ วิธีปฏิบัติเกี่ยวกับทะเบียนประวัติ วิธีการบันทึกรายการในทะเบียนประวัติ และการจัดทำแฟ้มทะเบียนประวัติให้นำกฎหมายหรือระเบียบหรือมติคณะรัฐมนตรีที่กำหนดไว้สำหรับข้าราชการพลเรือน (ก.พ.๗) มาใช้บังคับโดยอนุโลม (ข้อ ๓๕๘ ว ๒ ข้อ ๓๘๘ ว ๒ ข้อ ๓๕๕ ว ๒)

ดังนั้น ในการบันทึก ก.พ.๗ ผู้มีหน้าที่ต้องกระทำทันที (ไม่ต้องรอ) เมื่อได้รับสำเนาคำสั่งของนายกฯ หรือมติ ก.จังหวัดที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการท้องถิ่น ตามลำดับก่อนหลัง เช่น เมื่อนายกฯ มีคำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบสวนทางวินัย (ข้อ ๕๐ ว ๑) และนายกฯ มีคำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์ (ข้อ ๘๔ ว ๑) แต่หาก ก.จังหวัดพิจารณารายงานการดำเนินการทางวินัยแล้วมีมติเปลี่ยนแปลงโทษ ต้องบันทึกการเปลี่ยนแปลงนั้น (ข้อ ๘๗ ว ๔) อีกครั้ง เป็นต้น

ทั้งนี้ การบันทึกทะเบียนประวัติ (ก.พ.๗) จัดเป็นหลักฐานการบริหารงานบุคคลของผู้นั้นตลอดการรับราชการ ตั้งแต่บรรจุเข้ารับราชการ กระทั่งออกจากราชการไป

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕

อบจ. ข้อ ๓๕๘ วรรคสอง และวรรคสอง

เทศบาล ข้อ ๓๘๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

อบต. ข้อ ๓๕๕ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๕๐ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๑)

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๗ วรรคสี่

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๐/๕/๖๗

เรียนสอบถามอาจารย์ประวิทย์ครับ

มีพนักงานส่วนตำบลขาดราชการไม่ติดต่อกันแต่รวมกันแล้ว สามสิบกว่าวัน และกำลังตั้งกรรมการสอบวินัยร้ายแรง แต่ยังไม่ได้แจ้ง สว.๑ ในระหว่างดังกล่าวถูกจับคดีฉ้อโกง ผมต้องทำอย่างไรดีครับ ต้องให้ออกราชการไว้ก่อนมั๊ยครับ ขอคำปรึกษาแบบด่วนได้หรือไม่ครับ

ตอบ

“ทำผิดวินัย ๒ เรื่อง ต้องถูกดำเนินการทางวินัยทั้ง ๒ เรื่อง..!!”

ในขณะที่ถูกแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงในเรื่องไม่มาปฏิบัติหน้าที่ราชการ (ข้อ ๑๗ วรรค ๑ และ ๒) ปรากฏว่าผู้นั้นต้องหาคดีอาญาในเรื่องอื่น ให้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยไปพร้อมกัน (ลับ ๑๓๓๓๓/๒๔๙๘) อีก ๑ คำสั่ง โดยเป็นกรรมการสอบสวนคณะเดิมหรือคณะใหม่ก็ได้

เมื่อผู้นั้นอยู่ในระหว่างถูกควบคุมหรือขังโดยเป็นผู้ถูกจับในคดีอาญา..และได้ถูกควบคุม ขัง..เป็นเวลาติดต่อกันเกินกว่าสิบห้าวันแล้ว และนาย กฯ พิจารณาเห็นว่า การสอบสวนหรือพิจารณา..จะไม่แล้วเสร็จโดยเร็ว นาย กฯ โดยความเห็นชอบของ ก.จังหวัด จะสั่งให้ผู้นั้นออกราชการ [ข้อ ๑๙ วรรค ๑ ประกอบข้อ ๑๔ วรรค ๑ (๔)] เพื่อรอฟังผลการสอบสวน หรือผลคดีก็ได้ (ข้อ ๑๔ วรรค ๒)

แต่ถ้าผู้นั้นได้รับการประกันตัว และไม่มีเหตุอื่นในการสั่งพักราชการหรือสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน (ข้อ ๒๔ วรรค ๑) ให้รอจนกว่าจะมีคำพิพากษา จึงพิจารณาอีกครั้ง

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๔ วรรคหนึ่ง (๔) และวรรคสอง

ข้อ ๑๙ วรรคหนึ่ง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

๓. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ลับ ที่ ๑๓๓๓๓/๒๔๙๘ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๔๙๘

คำถาม ๑๓/๕/๖๗

ขออนุญาต เรียนสอบถามท่านอาจารย์ครับ

กรณี มีอยู่ว่า น.ส. (ก) ข้าราชการครูอยู่ด้วยกันกับ น.ส. (ข) พนักงานจ้าง อบต.(ค) ในฐานะคู่รักร่วมเพศ (ฉันทน์สามีภรรยา) มาร่วม ๑๐ ปี ต่อมา น.ส. (จ) พนักงานส่วนตำบล (ฉ) ไปมีความสัมพันธ์ในทางองู้สาวกับ น.ส. (ข) กรณีเช่นนี้ น.ส. (ก) สามารถร้องเรียนให้มีการดำเนินการทางวินัยกับ น.ส. (จ) ได้หรือไม่ ครับ

ตอบ

“ผู้สาวกรณีนี้..ไม่มีชาย..!!”

LGBTQ ได้แก่ กลุ่มบุคคลผู้มีความหลากหลายทางเพศ ที่ได้รับการคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญ (ม.๔ และ ๒๗) ซึ่งอยู่ระหว่างเสนอกฎหมายว่าด้วยการสมรสเท่าเทียมในปัจจุบัน

เมื่อยังไม่มีกฎหมาย การ “เป็นคู่” หรือการ “มีคู่” ระหว่างกลุ่มบุคคลดังกล่าวจึงไม่ถือเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย แต่อาจผิดประมวลจริยธรรมพนักงานส่วนท้องถิ่น [ข้อ ๔ ก.(๑)] ได้

อย่างไรก็ตาม ความสำคัญของวินัยข้าราชการข้อหนึ่ง คือ..เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยในราชการ หากพฤติกรรมที่กล่าวมาไม่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยในองค์กรก็ไม่เป็นเหตุให้ผิดวินัย แต่ถ้าหลายคนผิวเมีย หึงหวง ทะเลาะเบาะแว้ง จนถึงขั้นกระทบต่อความสงบเรียบร้อยของราชการแล้วไซ้ นายกฯ มีอำนาจดำเนินการเพื่อให้เกิดความสงบเรียบร้อยได้

ดังนั้น หากนายกฯ ได้รับการร้องเรียนในเรื่องดังกล่าว หรือมีกรณีเป็นที่สงสัยว่าผู้อยู่ใต้บังคับบัญชากระทำผิดวินัยโดยยังไม่มีพยานหลักฐาน ให้รีบดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้นว่าผู้นั้นมีกรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยหรือไม่ (ข้อ ๒๔ ว ๕) ถ้าเห็นว่าไม่มีมูลจึงจะยุติเรื่องได้ ถ้าเห็นว่ามีมูลต้องดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๑๐)

อ้างอิง :

๑. สำนักบริหารราชการส่วนท้องถิ่น กรมการปกครอง, คู่มือการดำเนินการทางวินัยพนักงานส่วนท้องถิ่น, (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อาสาสมัครศึกษาดินแดน), ๒๕๔๕, หน้า ๓.

๒. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

มาตรา ๔

มาตรา ๒๗

๓. ประมวลจริยธรรมพนักงานส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้อ ๔ ก. (๑)

๔. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคห้า และวรรคสิบ

คำถาม ๑๕/๕/๖๗

มีคำถามครับ...

ปลัดเทศบาลแห่งหนึ่งถูกลงโทษทางวินัย ตัดเงินเดือน ๒ เดือน เมื่อมกราคม - กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ คำถามคือ ประเมินรอบสิ้นสุดมีนาคม ๒๕๖๗ ปลัดท่านนี้จะได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนไหมครับ ซึ่งปลัดแย้งว่าเรื่องยังไม่สิ้นสุดต้องรอ ก. ตัดสินถึงจะให้ตัดเงินเดือนว่าจ้าง ขอขอบคุณครับ

ปล. ตัดเงินเดือนไปแล้ว

ตอบ

“การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน..ให้ดูคำสั่งของนายกฯ เป็นสำคัญ..!!”

๑. ข้าราชการท้องถิ่นจะมีสิทธิได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนนั้น ต้องไม่ถูกลงโทษทางวินัยที่หนักกว่าโทษภาคทัณฑ์ในรอบครึ่งปีที่ผ่านมาจนถึงวันออกคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือน [ข้อ ๘ (๒)]

๒. เมื่อนายกฯ มีคำสั่งลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ภาค/ตัด/ลด) (ข้อ ๘๔ ว ๑) แล้ว ได้รายงานการดำเนินการทางวินัยไปยัง ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา (ข้อ ๘๗ ว ๑) หาก ก.จังหวัดพิจารณาแล้วมีมติเปลี่ยนแปลงโทษเป็นประการใด นายกฯ ต้องสั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น (ข้อ ๘๗ ว ๔) อีกครั้ง

ดังนั้น กรณีดังกล่าวเมื่อนายกฯ มีคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือน (ม.ค.-ก.พ.๖๗) ซึ่งหนักกว่าโทษภาคทัณฑ์ ก่อนการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนแล้ว จึงเป็นเหตุให้ผู้ผู้นั้นไม่อาจได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนในครึ่งปีหลัง (๑ เม.ย.-๓๐ ก.ย.) ได้

อนึ่ง ถ้า ก.จังหวัดพิจารณามีมติให้ลดโทษจากตัดเงินเดือนเป็นภาคทัณฑ์ และนายกฯ ได้มีคำสั่งลดโทษตามมติ (ข้อ ๘๖/๗ ว ๑, ๒) โดยใช้แบบ ลท.๒/๙ และคืนเงินที่ตัดไว้แล้ว ต้องพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนให้ผู้ผู้นั้นเป็นการเฉพาะรายต่อไป

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์การเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการท้องถิ่น (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๘ ว ๑ (๒)

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙) และ (ฉบับที่ ๔)

พ.ศ.๒๕๖๖

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๖/๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสี่

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๑๗/๕/๖๗

อาจารย์คะ หนูมีเรื่องเรียนถามค่ะ

เมื่อ ๑ พ.ค.๖๗ หนูยื่นหนังสือลาออกต่อนายก อบต.โดยขอลาออกในวันรุ่งขึ้น (๒ พ.ค.๖๗) นายกเกษียร ในใบลาว่า “อนุญาตให้ลาออก” แล้วส่งเรื่องให้ ก.อบต.จังหวัด ต่อมา ๓ พ.ค.๖๗ หนูเปลี่ยนใจไม่ลาออก จึงเรียนให้นายกทราบ นายกบอกอนุญาตแล้วไม่กลับคำ หนูจึงประสานจังหวัดได้รับคำตอบว่าการลาออกมีผลแล้ว กลับคำไม่ได้ หนูต้องทำยังไงดีคะ ขอบพระคุณมากค่ะ

ตอบ

“ทำการใหญ่ ใจต้องนิ่ง..!!”

๑. ข้าราชการท้องถิ่นประสงค์จะลาออกจากราชการ ให้ยื่นหนังสือขอลาออกต่อนายกฯ ล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน (ข้อ ๒๔ ว ๑, ๒)

๒. กรณียื่นล่วงหน้าน้อยกว่า ๓๐ วัน ให้นายกฯ มีคำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษรว่า “อนุญาตให้ยื่น..” (ข้อ ๒๕ ว ๓) และลงความเห็นเสนอต่อ ก.จังหวัด ภายใน ๗ วันนับแต่ได้รับหนังสือลาออก ว่า “เห็นควรอนุญาตให้ลาออก” (ข้อ ๒๖)

๓. หากผู้ขอลาออกจากราชการประสงค์จะถอนหนังสือขอลาออกย่อมมีสิทธิกระทำได้ โดยทำหนังสือตามแบบ ลก.๒ ท้ายหลักเกณฑ์นี้ ยื่นต่อนายกฯ การจำกัดสิทธิดังกล่าวจะกระทำมิได้ (ข้อ ๒๕ ว ๒)

๔. ผู้ขอลาออกอาจยื่นหนังสือขอถอนหรือระงับการลาออกต่อนายกฯ ได้ โดยต้องยื่นก่อนวันที่การลาออกมีผล (ข้อ ๒๙)

ดังนั้น กรณีนี้หากนายกฯ ไม่มีคำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษรว่า “อนุญาตให้ยื่นน้อยกว่า ๓๐ วัน” ย่อมไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว

อนึ่ง เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ขอลาออกยื่นความประสงค์ขอถอนหนังสือลาออกก่อนวันขอลาออกมีผล นายกฯ ต้องอนุญาตให้ถอน การจำกัดสิทธิดังกล่าวจะกระทำมิได้ (ข้อ ๒๕ ว ๒) และผู้ขอลาออกสามารถถอนหนังสือลาออกได้ トラบที่การลาออกยังไม่มีผล (ข้อ ๒๙)

หมายเหตุ

๑. การลาออกจะมีผลก็ต่อเมื่อ ก.จังหวัดมีมติเห็นชอบ และนายกฯ ได้ออกคำสั่งตามมติ แจ้งให้ผู้ขอลาออกทราบแล้ว ส่วนการกำหนดวันที่ขอลาออกเป็นเพียงความประสงค์ของผู้ยื่น

๒. หากผู้เกี่ยวข้องไม่อนุญาตให้ถอนหนังสือลาออก ย่อมเป็นการกระทำที่ไม่ชอบ ต้องรับผิดชอบในคดีทั้งปวง

๓. เมื่อถึงวันขอลาออก

(๑) หากผู้ขอลาออกไม่มาทำงาน ไม่ถือว่าเป็นการขาดราชการ

(๒) แต่ถ้ายังมาทำงานเพื่อรอมติ ให้ ก.จังหวัดมีมติให้ลาออก และนายกฯ ต้องออกคำสั่งให้ผู้นั้นลาออกจากราชการตามประสงค์ แต่วันที่การลาออกมีผลอาจเปลี่ยนแปลง

ข้อสังเกต

๑. เมื่อยื่นความประสงค์ถอนหนังสือขอลาออกจากราชการ ต้องมาทำงาน
๒. ตั้งแต่วันที่ ๓ พ.ค.๖๗ ถึงปัจจุบัน ถ้าไม่มาทำงานตามที่ขอลาถอน และเกิดประเด็น ควรมีการสอบข้อเท็จจริงเพื่อประโยชน์ในการจ่ายเงินเดือนต่อไป

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๒๕ วรรคสอง และวรรคสาม

ข้อ ๒๖

ข้อ ๒๙

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๐/๕/๖๗

กรณี ศาลอาญาทุจริตและประพฤติมิชอบมีคำพิพากษาข้าราชการจำคุก ไม่รอลงอาญาประกันตัวเพื่ออุทธรณ์ ระหว่างการอุทธรณ์ ข้าราชการดังกล่าว หรือหน่วยงาน ต้องดำเนินการอย่างไรต่อไปคะ อาจารย์อย่าเพิ่งตำลึงศิษย์คนนี้นะคะ ว่าสอนไม่จำ

“อนุสนธิจากคำถาม ๑๗/๕/๖๗ เพิ่มเติมว่า แนวทางที่ตอบไปไม่สอดคล้องกับหนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท.และ ก.อบต.ที่ มท ๐๘๐๙.๒/ว ๓๓ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๓ เนื่องจากข้อเท็จจริงต่าง หากผู้เกี่ยวข้องไม่อาจปฏิบัติได้ ควรหารือโดยแสดงข้อมูลและข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอ อีกครั้ง..!!”

ตอบ

“ไม่กล่าวถึงวินัย..ผิดปกติ..!!”

ขาดข้อมูลว่า คดีอาญาเกิดเพราะเหตุใด ใครเป็นผู้ฟ้อง และวินัยเป็นอย่างไร แต่หลักการเฉพาะคดีอาญามีดังนี้

๑. กรณีเป็นคดีอาญาที่มีได้เกิดจากการชี้มูลของ ป.ป.ช.เมื่อจำเลยได้รับการประกันตัวออกมาสู่คดี เป็นกรณีคดียังไม่ถึงที่สุด หน่วยงานยังไม่ต้องดำเนินใด ๆ เพิ่มเติม แต่เมื่อคดีถึงที่สุดและผู้นั้นได้รับโทษจำคุกแล้ว นายกฯ ต้องดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานกระทำผิดอาญา..และมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษจำคุก (ข้อ ๒๓ ว ๒) เป็นอีกส่วนหนึ่งต่างหาก

กรณีดังกล่าว เริ่มแต่ต้องหาคดีอาญา หรือถูกฟ้องคดีอาญา ให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยไปพร้อมกัน (ลับ ๑๓๓๓๓/๒๔๙๘) จึงมีประเด็นว่า นายกฯ ได้ดำเนินการหรือไม่ ?

๒. หากเป็นกรณี ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทั้งทางอาญาและทางวินัย [ม.๙๑ (๑) และ (๒)] ปกติพนักงานอัยการจะเป็นผู้ฟ้องคดีต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ เมื่อศาลประทับฟ้องโดยไม่มีคำสั่งเป็นอย่างอื่น นายกฯ โดยความเห็นชอบของ ก.จังหวัด (คกก.๑๐๓๓/๒๕๖๕) ต้องสั่งให้ผู้นั้นหยุดปฏิบัติหน้าที่ (พักราชการ)

(ม.๘๑ ๖ ๑+ม.๘๓ ๖ ๒) และหากศาลมีคำพิพากษาว่ากระทำความผิดตามฟ้อง นายกฯ ต้องสั่งให้ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งนับแต่วันหยุดปฏิบัติหน้าที่ (ม.๘๑ ๖ ๑+ม.๘๓ ๖ ๒ เช่นเดียวกัน) นายกฯ ได้ดำเนินการหรือไม่ อย่างไร ?
ต้องพิจารณาว่า กรณีนี้เข้าข้อใดเพื่อปฏิบัติให้ถูกต้องต่อไป

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑
มาตรา ๘๑ วรรคหนึ่ง
มาตรา ๘๑ (๑) (๒)
มาตรา ๘๓ วรรคสอง
๒. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๐๓๓/๒๕๖๕
๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
ข้อ ๒๓ วรรคสอง
๔. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๐๙๐๕/ว ๔ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๐๙
๕. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ลับ ที่ ๑๓๓๓๓/๒๔๙๘ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๔๙๘
ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๒๔/๕/๖๗

ลูกน้อง ผอ.กองช่าง จากที่เดิมร้องเรียนขอรับความเป็นธรรมในกรณีประเมินไม่ผ่านทำให้ไม่ได้เลื่อนค่าตอบแทนผ่านทางสำนักงานปช.ประจำจังหวัด ปช.แจ้งให้ต้นสังกัดเดิมดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต้นสังกัดเดิมได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงเรียบร้อยแล้ว และส่งรายงานการสอบข้อเท็จจริงมายังต้นสังกัดใหม่และแจ้งให้ต้นสังกัดใหม่ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่คะ

ประเด็นคำถามคะอาจารย์ ต้องสังกัดใหม่ต้องดำเนินการอย่างไรบ้างคะ พอติดต้นสังกัดหนูไม่มีนิติกรคะ

ตอบ

“สังกัดที่ไม่เลื่อนให้ ..ต้องเป็นผู้ดำเนินการ..!!”

กรณีนี้คงเป็นข้าราชการเพราะโอนได้ ซึ่งต้องเรียก “เงินเดือน” ไม่ใช่ “ค่าตอบแทน”

นับตั้งแต่ ๑ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

กรณีผู้มีสิทธิร้องทุกข์ได้โอนไปสังกัด อปท.อื่น และเหตุแห่งการร้องทุกข์เกิดจากนายกฯ สังกัดเดิม ให้นายกฯ หรือ ก.จังหวัดสังกัดเดิม แล้วแต่กรณี เป็นผู้พิจารณาวินิจฉัย และรายงานให้นายกฯ สังกัดปัจจุบันทราบด้วย (ข้อ ๓๔ ๖ ๒)

กรณีดังกล่าวเรื่องเกิดที่สังกัดเดิม ดังนั้น สังกัดเดิมต้องเป็นผู้พิจารณาวินิจฉัย แล้วแจ้งให้นายกฯ สังกัดปัจจุบันทราบ

/อ้างอิง...

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๕
 ข้อ ๓๔ วรรคสอง
 ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๒๗/๕/๖๗

สวัสดีค่ะอาจารย์ หนูมีเรื่องขออนุญาตปรึกษาค่ะ รบกวนอาจารย์ด้วย

ถ้า ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดวินัยร้ายแรง ฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ส่งเรื่องให้นายกพิจารณาโทษทางวินัย สอบถามค่ะ

๑. นายกต้องพิจารณาโทษตามฐานความผิดที่ป.ป.ช.ชี้มา สถานโทษ ไล่ออกอย่างเดียว จะพิจารณาเป็นอย่างอื่นไม่ได้ ใช่มั้ยคะ

๒. นายก อบต.สามารถตั้งคณะกรรมการสอบวินัยได้หรือไม่ ซึ่งอาจเห็นแย้งกับ ป.ป.ช. ได้หรือไม่

๓. ขั้นตอนดำเนินการต้องทำอะไร ขอคำแนะนำอาจารย์ด้วยค่ะ ขอขอบคุณค่ะ

น้องทุกข์ทรมาณมาสิบกกว่าปี เรื่องเกิดแต่ปี ๕๓ ป.ป.ช.แจ้งมาครั้งแรก ปี ๖๔ ขอให้ ป.ป.ช. ทบทวน ไปปี ๖๔ ป.ป.ช. ครบ ๓ ปี พึ่งตอบกลับมาว่าเราไม่มีหลักฐานใหม่ให้ทบทวน ยืนยันตามเดิม

ตอบ

“ฐานทุจริต นายกฯ ไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน..!!”

กรณี ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานทุจริต หรือมีฐานทุจริตร่วม (ความผิดที่เกี่ยวข้องกัน) (ม.๙๑) นายกฯ ไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก ให้ใช้สำนวนของ ป.ป.ช.เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัย (ม.๙๘ วรรค ๑) พิจารณาลงความเห็น [ข้อ ๗๗ วรรค ๑ (๒)] ให้ไล่ออกจากราชการ (ว ๒๓๔) เสนอ ก.จังหวัดเพื่อขอความเห็นชอบ และออกคำสั่งลงโทษตามมติ (ข้อ ๘๕ วรรค ๑)

หาก ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานอื่น (ไม่มีทุจริต) นายกฯ ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (คกก. ๑๓๒๐/๒๕๖๓) และดำเนินการตามหลักเกณฑ์วินัยต่อไป

หมายเหตุ

เมื่อลงนามรับทราบคำสั่งลงโทษไล่ออกแล้ว มีสิทธิยื่นอุทธรณ์ต่อ ก.จังหวัด ภายใน ๓๐ วัน นับแต่รับทราบคำสั่งลงโทษ (ข้อ ๕ วรรค ๑, ๒ และข้อ ๙ วรรค ๑) เพื่อพิจารณาระดับโทษอีกครั้ง หรือใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครอง (ม.๔๒ วรรค ๑) ต่อไป

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

มาตรา ๙๑

มาตรา ๙๘ วรรคหนึ่ง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๒)

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๕ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๙ วรรคหนึ่ง

๔. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖

๕. พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒

มาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๙/๕/๖๗

สวัสดีคะอาจารย์ รบกวนสอบถามอาจารย์คะ

ปลัด อบต. ได้ยื่นเรื่องลาออก ตั้งแต่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ทาง ก.อบต.จังหวัดได้ให้ความเห็นชอบให้ลาออกได้ โดยปลัด ท่านนี้ทำเรื่องขอรับบำเหน็จ และทาง อบต.ได้ทำเรื่องจ่ายบำเหน็จให้กับ ปลัด ท่านนี้เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ที่ผ่านมาได้มีหนังสือ จากอบต.เดิม ของปลัดท่านนี้มา ว่าปลัดนี้โดนคดีจากศาลทุจริตคะ อยากสอบถามอาจารย์คะ ว่าทาง อบต. ต้องดำเนินการอย่างไรบ้างคะ ในเมื่อปลัด ก็ได้ลาออกไป รบกวนชี้แนะด้วยคะ ขอขอบพระคุณมากคะ

ตอบ

“โดนคดีจากศาลทุจริต..ในขั้นตอนใดไม่แจ้ง..!!”

เรื่องวินัย..เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้นั้นได้ลาออกจากราชการไปแล้ว เกือบ ๒ ปี ต้องพิจารณาว่าก่อนวันลาออกมีผลผู้นั้นต้องหาว่ากระทำผิดอาญาหรือถูกฟ้องคดีอาญา (ว ๔) หรือไม่ ถ้าถูกฟ้องต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ นายกฯ ต้องตั้งกรรมการสอบสวนวินัยไปพร้อมกัน (ลับ ๑๓๓๓๓/๒๕๙๘) และเมื่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ประทับฟ้องโดยไม่มีคำสั่งเป็นอย่างอื่น นายกฯ โดยความเห็นชอบของ ก.จังหวัด ต้องสั่งให้ผู้นั้นหยุดปฏิบัติหน้าที่ (คก.๑๐๓๓/๒๕๖๕) ขั้นตอนต่าง ๆ ดังกล่าว นายกฯ เจ้าสังกัดได้ดำเนินการหรือไม่ ?

ส่วนคำว่า “โดนคดีจากศาลทุจริต” หมายความว่า แค่ไหน เพียงใด กรณีนี้หากถูกฟ้องก่อนออก นายกฯ ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนและส่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ (ข้อ ๒๘ ว ๑)

แต่ถ้าศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบประทับฟ้องหลังออกจากราชการแล้ว นายกฯ ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ภายใน ๑ ปี นับแต่วันออกจากราชการ และส่งลงโทษปลด/ไล่ออก ภายใน ๓ ปี นับแต่วันออกจากราชการ (ข้อ ๒๘ ว ๒)

อนึ่ง ข้าราชการท้องถิ่นที่ไม่มีสิทธิได้รับบำเหน็จบำนาญ ต้องเป็นผู้ถูกส่งลงโทษทางวินัยในระดับ “ไล่ออกจากราชการ” [ม.๑๑ (๑)]

/อย่างไรก็ดี...

อย่างไรก็ดี ข้อมูลที่ให้ไม่เพียงพอในการตอบ ควรดูคำถาม ๒๐/๕/๖๗ ประกอบด้วย

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑
มาตรา ๘๑ วรรคหนึ่ง
มาตรา ๘๓ วรรคสอง
 ๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙) และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒
ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง
 ๓. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๐๓๓/๒๕๖๕
 ๔. พระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๐๐ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม
มาตรา ๑๑ (๑)
 ๕. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖
 ๖. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๐๙๐๕/ว ๔ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๐๙
 ๗. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ลับ ที่ ๑๓๓๓๓/๒๔๙๘ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๔๙๘
- ขอบคุณครับ

คำถาม ๕/๖/๖๗

เรียนถาม ท่าน อาจารย์ ครับ

กรณี ปปท.ชี้มูลทุจริตค่าเช่าบ้าน ข้าราชการ อปท. และ นายก ส่งเรื่องให้ ก.จังหวัด พิจารณา (แต่ผ่านไป ปีกว่า ๆ ก.จังหวัด ยังไม่พิจารณาและไม่มีมติไล่ออกตาม มติ ปปท.แต่อย่างไร) ข้าราชการผู้ที่ถูกชี้มูลทำหนังสือถึง ปปท. ให้ทบทวนส่วนเรื่องคดีที่ส่งไปให้อัยการ ผลคืออัยการสั่งไม่ฟ้องและส่งกลับให้ ปปท. ส่วนเรื่องที่ให้ ปปท. ทบทวนมติก็เงียบครับ ผ่านมาปีกว่า ๆ แล้วครับ ข้าราชการผู้ถูกชี้มูลจะเกษียณในเดือนตุลาคม ๒๕๖๗ นี้ อยากทราบว่าข้าราชการผู้นี้มีสิทธิรับบำนาญหรือไม่ครับ หรือหากจะรับบำนาญต้องมีหลักทรัพย์ค้ำประกัน ครับ

ตอบ

“เมื่อกรณีวินัยยังไม่ถึงที่สุด..การรับบำเหน็จบำนาญต้องจัดทำประกัน..!!”

ข้าราชการท้องถิ่นที่ถูกลงโทษทางวินัยในระดับไล่ออกจากราชการไม่มีสิทธิได้รับบำเหน็จบำนาญ [ม.๑๑ (๑)]

หาก ก.จังหวัดยังไม่พิจารณาให้ความเห็นชอบในวันที่เกษียณอายุราชการ และผู้นั้นได้ยื่นเรื่องขอรับบำเหน็จบำนาญ อปท.ต้องดำเนินการเพื่อให้มีการจ่ายบำเหน็จบำนาญ โดยต้องจัดทำประกันด้วยบุคคลหรือทรัพย์สิน (ว ๔๗๙๗)

/หมายเหตุ...

หมายเหตุ

๑. อนุวินัยและ ก.จังหวัด (รวมกัน) มีระยะเวลาในการพิจารณา ๙๐ วัน (ข้อ ๘๗ ว ๑) หากไม่แล้วเสร็จให้ขยายเวลาได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง ๆ ละไม่เกิน ๓๐ วัน โดยให้บันทึกเหตุอันไว้ในรายงานการประชุมด้วย (ข้อ ๘๗ ว ๒)
๒. พ.ร.บ.มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ไม่มีบทบัญญัติการขอทบทวน (ม.๔๐)

อ้างอิง :

๑. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๘.๕/ว ๔๗๙๗ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗
 ๒. พ.ร.บ.บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๐๐ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม
มาตรา ๑๑ (๑)
 ๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง
ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง
 ๔. พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑
มาตรา ๔๐
มาตรา ๔๑
- ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๒/๖/๖๗

เรียนสอบถามอาจารย์

กรณีป.ป.ช. มีหนังสือแจ้งให้พิจารณาโทษทางวินัยข้าราชการเกษียณอายุราชการเกินสามปีไปแล้ว โดยให้ถือสำนวนป.ป.ช. ซึ่งหากเทียบเคียงบันทึกทฤษฎีการ เรื่องเสร็จ ๑๐๓๓/๒๕๖๔ ว่าเป็นกรณีนายกฯ ไม่มีอำนาจสั่งลงโทษ นั้น เช่นนี้

๑. จำเป็นต้องออกคำสั่งยุติเรื่องหรือไม่
๒. หากไม่ ตามข้อ ๑ จำเป็นต้องเสนอ ก.อบต ก.ท.จ ก.จ.จ หรือไม่
๓. หากต้องเข้า ก.ตามข้อ ๒ ต้องเข้าตามประกาศข้อใด

ตอบ

“การพิจารณาโทษทางวินัย เป็นคนละประเด็นกับการออกคำสั่งลงโทษ..!!”

๑. เมื่อปรากฏกรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการท้องถิ่นกระทำผิดวินัยโดยมีพยานหลักฐานในเบื้องต้นอยู่แล้ว ให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๔)
๒. กรณี ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ ให้นายกฯ ใช้สำนวนการไต่สวนของ ป.ป.ช.เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัย โดยไม่ต้องแต่งตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอีก (ม.๙๘ ว ๑)

๓. แต่หาก ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานอื่น (ไม่มีฐานทุจริตร่วม) นายกฯ ต้องแต่งตั้งกรรมการสอบสวนวินัย (สคก.๑๓๒๐/๒๕๖๓) ตามหลักเกณฑ์วินัยต่อไป

๔. ผู้ที่ออกจากราชการไปแล้วเกิน ๓ ปี นายกฯ ไม่อาจสั่งลงโทษปลดออก/ไล่ออกจากราชการได้ (ข้อ ๒๘ ว ๑)

จะเห็นว่า ไม่มีข้อกำหนดใดให้นายกฯ สั่งยุติเรื่องกรณี ป.ป.ช.ชี้มูลข้าราชการท้องถิ่นที่ออกจากราชการไปแล้วว่ากระทำผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ดังนั้น นายกฯ จึงต้องดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ กล่าวคือ ถ้าฐานทุจริตไม่ต้องตั้งกรรมการสอบสวนให้พิจารณาถึงความเห็น [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๒)] ส่วนฐานอื่น (ไม่ใช่ฐานทุจริต) ต้องตั้งกรรมการสอบสวน (ข้อ ๒๖ ว ๖) เมื่อคณะกรรมการสอบสวนเสนอสำนวนมายังนายกฯ แล้ว ถือว่าการสอบสวนแล้วเสร็จ (ข้อ ๗๖ ว ๓) ให้นายกฯ พิจารณาสั่งการหรือลงความเห็น [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๑) หรือ (๒) แล้วแต่กรณี] ก่อนรายงานไป ก.จังหวัด (ข้อ ๘๕ ว ๑ หรือข้อ ๘๗ ว ๑ แล้วแต่กรณี)

หลังได้ดำเนินการและพิจารณาโทษทางวินัย หากผู้นั้นออกจากราชการแล้ว ถ้าจะสั่งลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ภาค/ตัด/ลด) ก็ให้งดโทษ (ข้อ ๒๘ ว ๔) แต่ถ้าออกจากราชการไปเกิน ๓ ปีแล้ว นายกฯ ไม่อาจออกคำสั่งลงโทษปลดออก/ไล่ออกจากราชการได้ [ข้อ ๒๘ (๑)] โดยต้องบันทึกให้ปรากฏและแจ้ง ป.ป.ช.ทราบด้วย

หมายเหตุ

๑. ต้องพิจารณาโทษทางวินัยให้ครบถ้วน แต่เมื่อนายกฯ จะออกคำสั่งลงโทษปลด/ไล่อื่น ไม่อาจดำเนินการได้
๒. หากเห็นว่าเป็นประเด็น ควรหารือ...!!

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๘ วรรคหนึ่ง
๒. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๓๒๐/๒๕๖๓
๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ.๒๕๕๘/๒๕๕๙) และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒

๒๕๖๒

ข้อ ๒๔ วรรคสี่

ข้อ ๒๖ วรรคหก

ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสี่

ข้อ ๗๖ วรรคสาม

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๑) (๒)

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๔/๖/๖๗

เรียน ท่านอาจารย์ ขอเรียนปรึกษาค่ะ

คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงมีความเห็น ให้ออกกล่าวตักเตือนพนักงานส่วนตำบล แต่นายยังไม่ลงนาม ต่อมา นายจะลงโทษตามคณะกรรมการ ฯ ถามว่ามีห้วงระยะเวลาหรือไม่ว่านายต้องสั่งลงโทษ ตั้งแต่วันที่ คณะกรรมการเสนอค่ะ

ตอบ

“ถ้ามีมูลว่ากระทำผิดวินัย..ต้องดำเนินการทางวินัยทันที..!!”

๑. เมื่อปรากฏกรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการท้องถิ่นกระทำผิดวินัยโดยมีพยานหลักฐานในเบื้องต้น อยู่แล้ว ให้นายฯ ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๔)

๒. หากนายฯ ละเลยไม่ปฏิบัติตาม หรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวโดยไม่สุจริต ให้ถือว่านายฯ ไม่ปฏิบัติตาม ตามอำนาจหน้าที่ให้ถูกต้องตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ (ข้อ ๒๔ ว ๑๒)

๓. กรณีนายฯ พิจารณาสำนวนการสอบข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่า มีการแจ้งข้อกล่าวหา สรุพพยานหลักฐาน ที่สนับสนุนข้อกล่าวหา และให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาชี้แจง (ข้อ ๒๖ ว ๑) แล้ว จะใช้ผลการสอบข้อเท็จจริงนั้นลงโทษ วินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ภาค/ตัด/ลด) โดยไม่ต้องตั้งกรรมการสอบวินัยอย่างไม่ร้ายแรงอีกก็ได้ (ข้อ ๒๖ ว ๔) และควร กระทำทันที หรือภายใน ๓๐ วัน นับแต่ได้รับสำนวนการสอบข้อเท็จจริง [เทียบเคียงข้อ ๗๗ ว ๑ (๑)] นั้น

คำว่า “ทันที” หมายถึง ในขณะนั่นเอง ซึ่งการที่นายฯ จะออกกล่าวตักเตือนเป็นหนังสือจากผลการ สอบสวนข้อเท็จจริง (ต้องวางระดับสถานโทษที่จะลงเสียก่อน แล้วจึงอ้างเหตุผลหย่อนโทษให้ออกกล่าวตักเตือน) และควรกระทำในระยะเวลาดังกล่าวข้างต้น โดยต้องระวังไม่ให้เกิดประเด็นตามข้อ ๒๔ วรรค ๑๒ ด้วย

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคสี่ และวรรคสิบสอง

ข้อ ๒๖ วรรคหนึ่ง และวรรคสี่

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๑)

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๑/๖/๖๗

สอบถามท่านอาจารย์และช่วยแนะนำแนวทางค่ะ

ผอ.ช่าง อปท.แห่งหนึ่ง มีภรรยาแล้วจดทะเบียนถูกต้องตามกฎหมาย ต่อมาไปมีความสัมพันธ์กับเพื่อน ร่วมงานด้วยกัน จนเมียจับได้ และตกลงกันจะเลิกอยู่กับมือที่สาม โดยมีการไกล่เกลี่ยกับชู ต่อมาภรรยาได้รับทราบ ว่า ทั้งสองได้เดินทางไปสอบที่ ต่างจังหวัดด้วยกัน และชูส่งข้อความมาหาเมียหลวง ทำให้ทราบว่าทั้งสองคบกันอยู่

/และร้องเรียน...

และร้องเรียนมายัง อปท. เราควรทำอย่างไรดีคะ ถ้ามีพยานหลักฐานเป็นชู้กันจริง โทษเป็นอย่างไรคะ มีวิธีหาทางออกได้ไหมคะ เพราะฝั่งภรรยาไม่ยอมจะเอาเรื่องให้ได้คะ

ตอบ

“เดี๋ยวดร้อนน..เพราะแอบกินของเขา แต่เราอยากโซ้ว..!!”

๑. เมื่อปรากฏตัวผู้กล่าวหาหรือมีกรณีเป็นที่สงสัยว่าข้าราชการท้องถิ่นกระทำความผิดวินัยโดยยังไม่มีพยานหลักฐาน ให้นายกฯ รับผิดชอบหรือพิจารณาในเบื้องต้นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยหรือไม่ (ข้อ ๒๔ ว ๕) เมื่อสืบสวนหรือพิจารณาแล้วเห็นว่ามีมูลกระทำความผิดวินัย นายกฯ ต้องดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๑๐)

๒. กรณีมีมูลว่ากระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ให้ตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรง โดยให้ใช้กระบวนการวินัยอย่างร้ายแรงโดยอนุโลม (ข้อ ๒๖ ว ๕)

แต่ถ้าเห็นว่ามีมูลกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๖ ว ๖)

ดังนั้น กรณีดังกล่าวนายกฯ ต้องตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริงก่อน หากผลปรากฏว่ามีมูล ให้ดำเนินการทางวินัยทันที ซึ่งอาจเป็นวินัยอย่างร้ายแรงหรือไม่ก็ได้ ขึ้นอยู่กับผลการสอบข้อเท็จจริง

ข้อสังเกต

๑. ถ้ามีการกระทำความผิดโดยเจตนาฝ่าฝืน ผู้ถูกกล่าวหาคงทำได้เพียงอ้างเหตุผลด้อยอนโทษทางวินัย (ถ้ามี) เท่านั้น

๒. การเป็นหรือมี “ชู้” หรือการมีความสัมพันธ์ฉันชู้สาว หรือการมีพฤติกรรมที่อ้างว่าได้มีการร่วมประเวณีกันเป็นอาจิดน เป็นเหตุแห่งการฟ้องหย่าของภรรยา [ป.พ.พ.๑๕๑๖ (๑)] และภรรยาสามารถเรียกค่าทดแทนจากหญิงอื่นนั้นได้ (ป.พ.พ.๑๕๒๓) ซึ่งเป็นภาระที่ผู้กล่าวหาต้องนำสืบ

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคห้า วรรคสิบ และวรรคสิบสอง

ข้อ ๒๖ วรรคห้า และวรรคหก

๒. ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

มาตรา ๑๕๑๖ (๑)

มาตรา ๑๕๒๓

ขอบคุณครับ

คำถาม ๓/๗/๖๗

ขออนุญาตเรียนสอบถาม ท่านอาจารย์ประวิทย์ค่ะ

จัดทำบันทึกฯ แจ้งพฤติกรรมของพนักงานจ้าง กรณีปฏิบัติงานล่าช้าอยู่เป็นประจำ และไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ให้ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน ส่งผลให้หน่วยงานตรวจสอบติดตามทวงถามงาน และมีการถูกเรียกคืนเงิน รวมถึงพฤติกรรมกรณารายงานเท็จ และขัดคำสั่งผู้บังคับบัญชา โดยผู้บังคับบัญชาชั้นต้น เสนอให้นายกฯ พิจารณาสั่งตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริงและดำเนินการทางวินัย ซึ่งนายกฯ ได้ลงนามอนุมัติเห็นชอบ และได้ส่งเอกสารบันทึกให้งานเจ้าหน้าที่รับทราบ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป แต่พบว่ากระบวนการ ของงานเจ้าหน้าที่ล่าช้า ไม่เสนอเรื่องแต่งตั้งคำสั่ง โดยอ้างเหตุผลว่า ไม่มีใครอยากเป็นกรรมการ รวมถึงการเป็นคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงแล้ว จะเป็นคณะกรรมการดำเนินการวินัยไม่ได้ ขออนุญาตเรียนสอบถามดังนี้ค่ะ

๑. มีระเบียบ กฎหมาย ระบุไว้หรือไม่ อย่างไร กรณีเป็นคณะกรรมการสอบ ข้อเท็จจริงแล้ว จะเป็นคณะกรรมการดำเนินการวินัยไม่ได้

๒. กรณีที่งานเจ้าหน้าที่ อ้างเหตุผลว่าไม่มีใครอยากเป็นกรรมการ จึงไม่ได้ดำเนินการจัดทำในกระบวนการที่เกี่ยวข้อง ควรจะมีมาตรการ ดำเนินการอย่างไร จึงจะเป็นบรรทัดฐานให้ข้าราชการและพนักงานจ้าง ได้พึงตระหนักถึงระเบียบ วินัย และบทลงโทษ เพื่อให้การปฏิบัติราชการ ของหน่วยงาน เกิดประสิทธิภาพ

๓. กรณีผู้บังคับบัญชาชั้นต้น เป็นผู้จัดทำบันทึกฯ เสนอผู้บริหาร ให้มีการตรวจสอบข้อเท็จจริงและดำเนินการทางวินัยกับพนักงาน สามารถแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการชุดใดได้บ้าง ระหว่าง กก.สอบข้อเท็จจริง และ กก.สอบสวนทางวินัย หรือไม่ได้เลย และถือว่าเป็นคู่กรณี จนส่งผลให้เป็นเหตุคัดค้านการแต่งตั้งกรรมการฯ หรือไม่ อย่างไรคะ

ตอบ

“ถามข้าราชการในสังกัดก่อนออกคำสั่งตั้งเป็นกรรมการสอบ มักเป็นดังเล่า...!!”

๑. หลักเกณฑ์วินัยมิได้กำหนดห้ามแต่งตั้งผู้เคยเป็นกรรมการสอบข้อเท็จจริงให้เป็นกรรมการสอบวินัยอีก มีแต่กรรมการและอนุวินัย/อนุอุทธรณ์ใน ก.จังหวัดต้องไม่เป็นบุคคลคนเดียว (ข้อ ๘๕ วรรค ๓) ตามหลักที่ว่าบุคคลไม่ควรพิจารณาเรื่องเดียวกันสองครั้ง สำหรับแนวคำพิพากษาศาลปกครองมีทั้งตั้งได้และตั้งไม่ได้ ซึ่งต้องดูข้อเท็จจริงเป็นเรื่อง ๆ ไปว่า ผู้ถูกตั้งสามารถโน้มน้าวหรือมีอิทธิพลต่อผลของการสอบสวนหรือไม่ด้วย

๒. นายกฯ สามารถแต่งตั้งข้าราชการในสังกัดให้ปฏิบัติหน้าที่ใดก็ได้ที่ชอบด้วยกฎหมาย โดยมีพักต้องถามความสมัครใจก่อน เพราะเป็นหน้าที่อื่นที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย (ถามก่อนเป็นเพียงไมตรีของเจ้าหน้าที่) ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาในการเสริมสร้างและพัฒนาให้ข้าราชการท้องถิ่นมีวินัย (ข้อ ๒๔ วรรค ๑)

๓. การแต่งตั้งผู้เคยเป็นกรรมการสอบข้อเท็จจริงให้เป็นกรรมการสอบวินัยอีก อาจถือเป็นเหตุอื่นที่จะทำให้การสอบสวนเสียความเป็นธรรม ซึ่งสามารถคัดค้านกรรมการสอบสวน [ข้อ ๕๔ วรรค ๑ (๕)] ได้ แต่ถ้าออกคำสั่งแต่งตั้งแล้วผู้ถูกกล่าวหาไม่คัดค้านกรรมการสอบสวนภายในระยะเวลาที่กำหนด (ข้อ ๕๔ วรรค ๒) หรือถูกยกคำคัดค้านกรรมการผู้นั้นก็สามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการสอบสวนต่อไปได้ตามปกติ

/หมายเหตุ...

หมายเหตุ

๑. การออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน นายฯ ไม่จำเป็นต้องถามความสมัครใจของข้าราชการในสังกัดก่อน เว้นแต่ต่างสังกัดต้องได้รับความยินยอมก่อนจึงแต่งตั้งได้ (ข้อ ๔๙ วรรค ๑)

๒. อปท.ขนาดเล็กซึ่งถูกกล่าวหาหลายคนมักประสบปัญหาขาดแคลนกรรมการสอบสวน

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๔๙ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๕๔ วรรคหนึ่ง (๕) และวรรคสอง

ข้อ ๘๕ วรรคสาม

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๑๐/๗/๖๗

ขออนุญาตสอบถาม ท่านอาจารย์ค่ะ

ด้วยเทศบาลฯ มีการประชุมสภาฯ ในวันที่ ๒๘ มิ.ย. ๒๕๖๗ ได้มีการสอบถามเจ้าหน้าที่กองช่างผู้ควบคุมงานถนนเทศบาล ๑ โดยสอบถามเรื่องผูกเหล็กเสริมคอนกรีตบ่อพักท่อระบายน้ำ ซึ่งผู้ควบคุมงานตอบว่าถูกต้องตามแบบแปลน โดยประธานสภาฯ ได้เคยลงใน facebook เรื่องช่างจบสถาบันไหน และผู้ควบคุมงานได้ตอบกลับประธานสภาฯ ในที่ประชุมว่าใน facebook ว่าช่างจบสถาบันไหน และผู้ควบคุมงานได้ตอบว่าทำไมถามแบบนี้ สถาบันที่เรียน สถาบันใครใคร่รัก แล้วสภาฯ ได้ปิดการประชุม ในเวลา ๑๔.๓๐น. วันเดียวกัน ประธานสภาฯ ได้กลับมาด้วยอาการมึนเมา และแต่งกายด้วยชุดกากี มาเรียกผู้ควบคุมงานออกจากห้องทำงานมาคุยข้างนอก ประธานสภาฯ ถามว่าสถาบันมีมึงมันดีใช่ไหม แต่มีมันเลวใช่ไหม แล้วก็ต่อผู้ควบคุมงาน ๑ ครั้ง แล้วยังถามอีกว่า มีงจะเอาอีกไหม ผู้ควบคุมงานไม่สู้เห็นว่าผู้ก่อเหตุมึนเมา จึงได้เดินกลับเข้าห้องทำงาน และลงรายงานประจำวัน และตรวจร่างกายที่โรงพยาบาลในวันนั้น จึงขอเรียนท่านอาจารย์ช่วยแนะนำแนวทางการปฏิบัติให้ด้วยค่ะ

ตอบ

“เหตุลักษณะนี้เกิดในหลายองค์กร ต่างกันที่วิธีแก้ปัญหา...!!”

๑. สมาชิกสภาของสมาชิกสภาเทศบาลสิ้นสุดลงเมื่อสภาเทศบาลมีมติให้พ้นจากตำแหน่ง โดยเห็นว่ามี ความประพฤติในทางที่จะนำมาซึ่งความเสียหายแก่เทศบาล [ม.๑๙ (๗)] ให้ผู้ว่าราชการจังหวัด (นายอำเภอ) มีอำนาจเรียกสมาชิกสภาเทศบาลมาชี้แจงหรือสอบสวนก็ได้ (ม.๗๑ วรรค ๑ และ ๒)

๒. สมาชิกสภาเทศบาลพึงดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดีและรักษาภาพลักษณ์ของทางราชการ โดยต้องเคารพ และไม่ละเมิดสิทธิเสรีภาพของผู้อื่น ไม่แสดงกิริยาหรือใช้วาจาอันไม่สุภาพ อาฆาตมาดร้าย หรือใส่ร้ายหรือเสียชื่อเสียงบุคคลใด [ข้อ ๙ (๕)]

/ศ. ผู้ใดทำ...

๓. ผู้ใดทำร้ายผู้อื่น จนเป็นเหตุให้เกิดอันตรายแก่กายหรือจิตใจของผู้อื่นนั้น ผู้นั้นกระทำความผิดฐานทำร้ายร่างกาย ต้องระวางโทษ (ม.๒๙๕)

ดังนั้น หากเกิดเหตุลักษณะดังกล่าวและผู้ถูกกระทำเห็นว่าตนเป็นผู้เสียหาย สามารถแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดีอาญาตามกฎหมาย และอาจทำให้ปรากฏแก่ผู้กำกับดูแล (ผวจ./นอภ.) หรือสภาสอบเพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป หรืออาจเลือกที่จะไม่ดำเนินการใด ๆ เลยก็ได้

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ และแก้ไขเพิ่มเติม

มาตรา ๑๙ (๗)

มาตรา ๗๑ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

๒. ประมวลจริยธรรมสมาชิกสภาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๕

ข้อ ๙ (๕)

๓. ประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๒๙๕

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๙/๗/๖๗

อาจารย์ประวิทย์คะ ขออนุญาตสอบถามค่ะ

- กรณี ปปช ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการ ตามมาตรา ๖๔ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามที่ ปปช. ได้รับคำกล่าวหาว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการกรณีจัดจ้างในราคาที่สูงเกินจริง

- จากการตรวจสอบของ ปปช. เบื้องต้น ปรากฏว่าผู้อำนวยการกองคลังผู้ถูกร้องที่ ๒ ในฐานะหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ และเจ้าพนักงานการเงินและบัญชี ผู้ถูกร้องที่ ๓ ในฐานะเจ้าหน้าที่พัสดุ ได้ติดต่อตกลงราคาโดยมิได้มีการดำเนินการเพื่อสืบราคาจ้างหรือหาราคาจ้างเกี่ยวกับงานจ้างเพื่อนำข้อมูลและราคามาเปรียบเทียบทำให้วงเงินงบประมาณจำนวนเงินที่ตกลงจ้างและมีการเบิกจ่ายสูงกว่าที่ควรจะเป็น

- (ขณะกระทำผู้ถูกร้องทั้งสองรายสังกัดเทศบาล ก) ปปช. จึงมีมติให้ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการทางวินัย (โดย ปปช. ส่งเรื่องไปยังเทศบาล ก) แต่กรณีดังกล่าวปัจจุบันผู้อำนวยการกองคลังโอนย้าย ไปสังกัดเทศบาล ข / เทศบาล ก จึงส่งเรื่องมาให้เทศบาล ข ดำเนินการทางวินัยกับผู้ผู้อำนวยการกองคลัง

** กรณีดังกล่าวจึงขอสอบถามอาจารย์คะว่าในกรณีข้างต้นถือเป็นกรณีข้าราชการต่างสังกัดกระทำความผิดร่วมกัน มูลกรณีความผิดเดียวกัน และควรแต่งตั้งกรรมการสอบสวนแต่ละฝ่ายประกอบด้วยกรรมการชุดเดียวกัน โดยใช้พยานหลักฐาน สำนวนสอบสวนชุดเดียวกัน เพื่อทำการสอบสวนเพื่อให้ข้อเท็จจริงไปในทางเดียวกัน กรณีนี้เข้าลักษณะดำเนินการตามหนังสือ กพ ที่ นว ๓/๒๕๙๔ ไหมคะ

/ตอบ...

ตอบ

“ต่างสังกัดทำผิดร่วมกัน ให้กรรมการสอบสวนเป็นบุคคลชุดเดียวกัน...!”

แนวทางดังกล่าวสรุปความได้ว่า

๑. กรณีมีข้าราชการต่างสังกัดกระทำผิดร่วมกัน ให้เจ้าสังกัดปรึกษาหารือกันในการสอบสวนพิจารณาโทษ เพื่อให้ได้ระดับเดียวกัน

๒. ในการตั้งกรรมการสอบสวนให้เจ้าสังกัดแต่ละฝ่ายสั่งตั้งกรรมการประกอบด้วยตัวบุคคลชุดเดียวกัน เท่าที่จะทำได้เพื่อให้ข้อเท็จจริงปรากฏไปในทางเดียวกัน

๓. การสอบสวนโดยคณะกรรมการสอบสวนร่วมกันดังกล่าวให้ใช้สำนวนการสอบสวนร่วมกัน ให้เจ้าสังกัดติดต่อหารือกันพิจารณาเพื่อให้ได้ระดับเดียวกัน

๔. กรณีนายกฯ จะนำชื่อข้าราชการสังกัดอื่นมาเป็นกรรมการสอบสวนต้องได้รับความยินยอมจากผู้บังคับบัญชาของผู้ที่ถูกยึดตัว (ข้อ ๔๙ ว ๑) นั้นก่อน

แนวทางดังกล่าว มีเจตนารมณ์เพื่อให้ข้าราชการต่างสังกัดที่กระทำผิดร่วมกันต้องถูกลงโทษในระดับเดียวกัน

ซึ่ง ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต.ได้มีมติให้นำมาใช้กับข้าราชการท้องถิ่นด้วย (ว ๘๘๙)

ดังนั้น ความเห็นของผู้ถามถูกต้องแล้ว

อ้างอิง :

๑. หนังสือ ก.พ.ที่ นว ๓/๒๔๙๔ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๔๙๔

๒. หนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท.และ ก.อบต.ที่ ๐๓๑๓.๓/ว ๘๘๙ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๔๕

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๖ วรรคห้า และวรรคหก

ข้อ ๔๙ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๖/๗/๖๗

เรียน ท่านอาจารย์ประวิทย์ ขออนุญาตสอบถามค่ะ

กรณี ทต. ได้รับแจ้งเรื่องร้องเรียน (ผ่านศูนย์ดำรงธรรมฯ) ขอให้ดำเนินการต่อเรื่องร้องทุกข์ กรณีพนักงานเทศบาลรายหนึ่งไม่ชำระหนี้ต่อสถาบันการเงิน เป็นเหตุให้ผู้ร้องเรียน (ผู้ค้า) ถูกบังคับคดียึดทรัพย์ โดยผู้ร้องเรียนได้ให้ถ้อยคำต่อเจ้าหน้าที่ศูนย์ดำรงธรรมฯ และแนบเอกสารหลักฐานเป็นประกาศขายทอดตลาดทรัพย์สินของตนเอง มาด้วย (ในคำขอของผู้ร้องเรียน ขอให้ ทต. หักเงินเดือนของพนักงานเทศบาลรายนี้มาชำระหนี้) ในกรณีนี้ เมื่อทต. ได้รับแจ้งเรื่องร้องเรียนแล้วได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงต่อมาได้แจ้งให้พนักงานเทศบาลที่ถูกร้องเรียนทราบ เพื่อให้ถ้อยคำแก่คณะกรรมการแต่ตัวพนักงานเทศบาลรายดังกล่าว ไม่ให้ความร่วมมือแจ้งว่าเป็นเรื่องส่วนตัวที่จะจัดการเอง ในกรณีนี้คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงจะสามารถดำเนินการอย่างไรต่อไปได้บ้างคะ จะต้องดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยหรือไม่คะ ขอขอบคุณค่ะ

/ตอบ...

ตอบ

“อยากเป็นหนี้ให้เป็นนายหน้า..อยากเป็นซี้เข้าให้เป็นนายประกัน...!!”

๑. ข้าราชการท้องถิ่นเป็นหนี้แล้วไม่ชำระ ผิดวินัยฐานประพฤติซ้ำ (ข้อ ๒๓ ว ๑, ๒)

๒. การสอบข้อเท็จจริงเป็นการสอบเพื่อหามูลความผิด (ข้อ ๒๔ ว ๕) ซึ่งไม่มีข้อกำหนดว่าต้องดำเนินการอย่างไร ดังนั้น เมื่อผู้ถูกร้องเรียนไม่มาพบคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามแจ้ง คณะกรรมการก็อาจพิจารณาจากเอกสารที่ผู้ร้องเรียนยื่นนั้น แล้วเสนอความเห็นต่อนายกฯ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไปได้

๓. กรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการท้องถิ่นกระทำผิดวินัยโดยมีพยานหลักฐานในเบื้องต้นอยู่แล้วให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๔) สำหรับหนังสือบังคับคดียึดทรัพย์ และเอกสารการบังคับขายทอดตลาด เป็นเอกสารราชการ จึงใช้เป็นพยานหลักฐานในเบื้องต้นได้

๔. คณะกรรมการต้องรายงานข้อเท็จจริงตามที่ตรวจสอบได้เสนอต่อนายกฯ ประกอบการพิจารณาขยายผลในการออกคำสั่งตั้งกรรมการสอบวินัย (ข้อ ๒๖ ว ๕ และ ว ๖) ต่อไป

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๓ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๒๔ วรรคสี่ วรรคห้า และวรรคสิบ

ข้อ ๒๖ วรรคห้า และวรรคหก

ขอบคุณครับ

คำถาม ๓๑/๗/๖๗

เรียน ท่านอาจารย์ประวิทย์

มีกรณีขอคำแนะนำคือ นาย A เป็น ขรก. ถูก ปช.ตั้งคณะกรรมการไต่สวนทุจริตต่อหน้าที่ราชการ สนับสนุนให้ตนเองหรือผู้อื่นได้รับประโยชน์โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ทำให้ราชการเสียหายอย่างร้ายแรง ปช. มีมติว่าทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงและเป็นผู้สนับสนุนให้ตนเองหรือผู้อื่นได้รับประโยชน์ทำให้ราชการเสียหายอย่างร้ายแรง ให้หน่วยงานพิจารณาตามที่ระเบียบกฎหมายกำหนดพร้อมส่งผลการลงโทษให้ ปช.ทราบ ระหว่างเสนออนุฯวินัยและ ก.จังหวัด ขรก.รายดังกล่าวได้เสียชีวิต ขอเรียนถามดังนี้ ครับ

๑. ก.จังหวัดมีมติให้ปล่อย ต้องมีผลก่อนวันที่เสียชีวิต ถูกต้องหรือไม่

๒. กรณีอุทธรณ์ สามารถกระทำได้โดยการยื่นอุทธรณ์ภายใน ๓๐ วันนับแต่ทราบคำสั่งฯ โดยผู้ยื่นอุทธรณ์คือทายาท ถูกต้องหรือไม่

ขอบพระคุณครับ

ตอบ

“วินัย..ตาย คือ จบ...!!”

/๑.ในวันที่...

๑. ในวันที่นายกฯ ออกคำสั่ง หรือ ก.จังหวัดพิจารณา ผู้นั้นต้องมีสภาพความเป็นข้าราชการ หากพ้นแล้ว [ข้อ ๕ (๑)] อำนาจดังกล่าวย่อมสิ้นไป

๒. ข้าราชการท้องถิ่นถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ก่อนออกจากราชการ แม้จะออกไปแล้ว ยกเว้นออกเพราะเหตุตาย นายกฯ มีอำนาจดำเนินการทางวินัยเสมือนยังไม่ออก และต้องสั่งลงโทษ (ปลด/ไล่ออก) ภายในสามปีนับแต่วันออกจากราชการ (ข้อ ๒๘ ว ๑)

๓. ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดออกจากราชการแล้ว ต่อมาภายหลังถูกกล่าวหาว่าขณะรับราชการได้กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง นายกฯ ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงภายในหนึ่งปีนับแต่วันออก และสั่งลงโทษ (ปลด/ไล่ออก) ภายในสามปีนับแต่วันออก (ข้อ ๒๘ ว ๒) เช่นกัน

๔. กรณี ป.ป.ท.หรือ ป.ป.ช.ชี้มูลความผิด ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของ ป.ป.ท.หรือ ป.ป.ช.นั้น แล้วแต่กรณี (ข้อ ๒๘/๑ ว ๑)

๕. เมื่อ ป.ป.ท.หรือ ป.ป.ช.ยังมิได้กำหนดหลักเกณฑ์ในเรื่องดังกล่าว จึงต้องเป็นไปตามอำนาจของนายกฯ หรือผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจบรรจุแต่งตั้ง (สคก.๑๐๓๓/๒๕๖๔ และ ๑๕๕๙/๒๕๖๔)

ดังนั้น กรณีนี้หากข้อเท็จจริงปรากฏว่า สภาพความเป็นข้าราชการของผู้นั้นสิ้นสุดลงเพราะเหตุแห่งความตาย [ข้อ ๕ (๑)] แล้ว ก.จังหวัดย่อมไม่อาจพิจารณาโทษทางวินัยได้ อันเป็นเหตุให้นายกฯ ไม่สามารถออกคำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ (ข้อ ๘๕ ว ๑) ได้เช่นเดียวกัน และเมื่อไม่มีคำสั่งลงโทษทางวินัย สิทธิในการยื่นอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย จึงไม่เกิด (ข้อ ๕ ว ๑ และ ๒)

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙) และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๖๒

ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๒๘/๑ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

๒. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่

๑๐๓๓/๒๕๖๔

๑๕๕๙/๒๕๖๔

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๕ (๑)

๔. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๕ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๗/๘/๖๗

ขออนุญาตเรียนถามท่านอาจารย์และช่วยแนะนำแนวทางการดำเนินการแจ้งคำสั่งลงโทษวินัยและสิทธิอุทธรณ์ คำสั่ง ม.๘๖/๖ หากผู้อุทธรณ์ไม่พอใจจะใช้สิทธิฟ้องศาลปกครอง จึงขอคำแนะนำจากท่านอาจารย์ด้วยครับ ขอบพระคุณมากครับ เนื่องจาก ข้อ ๘๖/๖ บัญญัติหลักเกณฑ์ใหม่ ครับ

ตอบ

“เปลี่ยนเพียงรูปแบบคำสั่งลงโทษ แต่หลักการอื่นยังคงเดิม..!!”

๑. เมื่อมีคำสั่งลงโทษแล้ว ให้ดำเนินการแจ้งคำสั่งให้ผู้ถูกลงโทษทราบโดยเร็ว และให้ผู้ถูกลงโทษลงลายมือชื่อและวันที่รับทราบไว้เป็นหลักฐานและมอบสำเนาคำสั่งให้ผู้ถูกลงโทษไว้หนึ่งฉบับด้วย ถ้าผู้ถูกลงโทษไม่ยอมลงลายมือชื่อรับทราบคำสั่ง เมื่อได้ทำบันทึกลงวันที่และสถานที่ที่แจ้ง และลงลายมือชื่อผู้แจ้งพร้อมทั้งพยานรู้เห็นไว้เป็นหลักฐานแล้ว ให้ถือว่าวันที่แจ้งนั้นเป็นวันรับทราบ (ข้อ ๘๖/๖ ว ๑)

ในกรณีที่ไม้อาจแจ้งได้ หรือมีเหตุจำเป็นอื่น ให้ส่งสำเนาคำสั่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับไปให้ผู้ถูกลงโทษ ณ ที่อยู่ของผู้ถูกลงโทษซึ่งปรากฏตามหลักฐานของทางราชการ เมื่อล่วงพ้น ๑๕ วันถือว่าได้รับทราบคำสั่งแล้ว (ข้อ ๘๖/๖ ว ๒)

การสั่งลงโทษทางวินัย (ภาค/ตัด/ลด/ปลด/ไล่อ) ให้ทำเป็นคำสั่ง ตามแบบท้ายประกาศ (แบบ ลท.๑/๒ และ ลท.๑/๓) และให้ลงลายมือชื่อและตำแหน่งของผู้สั่ง และวันเดือนปีที่ออกคำสั่ง พร้อมทั้งสิทธิในการอุทธรณ์ และระยะเวลาในการอุทธรณ์ไว้ในคำสั่งนั้นด้วย (ข้อ ๘๖/๖)

๒. ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดถูกลงโทษทางวินัย ให้ผู้นั้นมีสิทธิอุทธรณ์ต่อ ก.จังหวัด (ข้อ ๙ ว ๑) ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันทราบคำสั่ง (ข้อ ๕ ว ๑ และ ๒)

ให้ ก.จังหวัดพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่เลขานุการ ก.จังหวัดได้รับหนังสืออุทธรณ์ (ข้อ ๑๐)

๓. ผู้ใดได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้อันเนื่องมาจากการกระทำหรือการงดเว้นการกระทำของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้นั้นมีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครอง (ม.๔๒ ว ๑)

ในกรณีกฎหมายกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการสำหรับการแก้ไขความเดือดร้อนหรือเสียหายในเรื่องใดไว้ โดยเฉพาะ การฟ้องคดีในเรื่องนั้นจะกระทำได้ต่อเมื่อมีการดำเนินการตามขั้นตอนหรือวิธีการดังกล่าว และได้มีการสั่งการตามกฎหมายนั้น (ม.๔๒ ว ๒)

ดังนั้น การแจ้งคำสั่งลงโทษทางวินัย สามารถดำเนินการได้ตามลำดับ คือ ๑. แจ้งผู้ถูกลงโทษทราบโดยตรงแล้วให้ลงชื่อรับทราบ ๒. หากไม่ลงชื่อ ให้ผู้แจ้งทำบันทึกมีพยานรู้เห็น (ถือว่าทราบในวันนั้น) ๓. ส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ เมื่อพ้น ๑๕ วัน ถือว่าทราบแล้ว

หากผู้ถูกลงโทษไม่เห็นด้วยกับคำสั่งลงโทษมีสิทธิยื่นอุทธรณ์ต่อ ก.จังหวัดภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันรับทราบคำสั่งลงโทษ ซึ่ง ก.จังหวัด (รวมอนุอุทธรณ์) มีระยะเวลาในการพิจารณาอุทธรณ์ ๙๐ วัน (เป็นระยะเวลาเร่งรัด)

/เมื่อผล...

เมื่อผลการพิจารณาอุทธรณ์เป็นประการใดและผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วย หรือเมื่อพ้น ๙๐ วัน ก.จังหวัดยังพิจารณาไม่แล้วเสร็จ ผู้ถูกลงโทษมีสิทธินำคดีฟ้องศาลปกครองต่อไป

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๖ (มีผล ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖)

ข้อ ๘๖/๒

ข้อ ๘๖/๖ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๕ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๙ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๑๐

๓. พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒

มาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๙/๘/๖๗

- เรียนสอบถามอาจารย์ประวิทย์ครับ กรณี สตง.ชี้มูลความผิดไม่ปฏิบัติตามระเบียบกฎหมาย โดยมีข้อเสนอแนะให้นำเงินส่งคืนคลัง ต่อมาได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบละเมิด ผู้เกี่ยวข้องได้ดำเนินการชดใช้คืนแล้ว

- คำถาม กรณีนี้อยากทราบแนวทางการดำเนินการทางวินัยกับเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องครับ ว่าควรใช้แนวทางใดถึงจะเหมาะสมและถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย

๑. ยุติเรื่อง

๒. นายกใช้อำนาจทางบริหารตักเตือนเป็นหนังสือ

๓. แต่งตั้งคณะกรรมการสอบวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ลงโทษภาคทัณฑ์ แต่เห็นว่ามิเหตุลดหย่อน จึงลงโทษตักเตือนเป็นหนังสือ

- ขอบพระคุณอาจารย์ประวิทย์ครับ

ตอบ

“วินัยและละเมิดเกิดจากกฎหมายคนละฉบับ..คล้ายกับวินัยแยกต่างหากจากคดีอาญา..!!”

๑. ข้าราชการท้องถิ่นต้องไม่ประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ (ข้อ ๙ วรรค ๑)

การประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๙ วรรค ๒)

๒. ข้าราชการท้องถิ่นผู้ใดกระทำความผิดวินัยโดยมีพยานหลักฐานในเบื้องต้นอยู่แล้ว ให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ วรรค ๔)

๓. การลงโทษภาคทัณฑ์ให้ใช้เฉพาะกรณีกระทำผิดวินัยเล็กน้อย หรือมีเหตุอันควรลดหย่อน ซึ่งยังไม่ถึงกับจะต้องถูกลงโทษตัดเงินเดือน (ข้อ ๘๔ ว ๑)

ในกรณีกระทำผิดวินัยเล็กน้อย และมีเหตุอันควรงดโทษ จะงดโทษให้โดยถือว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือก็ได้ (ข้อ ๘๔ ว ๒)

๔. กรณีเป็นวินัยอย่างร้ายแรง ถ้ามีเหตุอันควรลดหย่อน จะนำมาประกอบการพิจารณาลดโทษก็ได้ แต่ห้ามมิให้ลงโทษต่ำกว่าปลดออกจากราชการ (ข้อ ๘๕ ว ๑)

๕. เมื่อนายกฯ ได้ดำเนินการทางวินัยโดยส่งลงโทษข้าราชการท้องถิ่นแล้ว ต้องรายงานไปยัง ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา (ข้อ ๘๗ ว ๑)

ดังนั้น ถ้าข้าราชการท้องถิ่นได้ปฏิบัติหน้าที่นั้นไปด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ย่อมเป็นการกระทำละเมิด ต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทน (ข้อ ๘ ว ๑)

เมื่อปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยประมาทเลินเล่อ จึงมีมูลว่ากระทำผิดวินัย นายกฯ ต้องดำเนินการทางวินัยทันที เพราะเกิดจากกฎหมายคนละฉบับ

หากข้อเท็จจริงปรากฏว่าได้มีการชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแล้ว อาจเป็นเหตุลดหย่อนโทษให้เบาลงได้ ส่วนการแต่งตั้งกรรมการสอบสวนวินัยจะแต่งตั้งอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๖ ว ๖) หรืออย่างไม่ร้ายแรง (ข้อ ๒๖ ว ๕) ต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริงเป็นเรื่อง ๆ ไป

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

มาตรา ๘ วรรคหนึ่ง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๙ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๒๔ วรรคสี่

ข้อ ๒๖ วรรคห้า และวรรคหก

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๑/๘/๖๗

ขออนุญาตสอบถามอาจารย์ค่ะ

ทุจจริตต่อหน้าที่..แต่สำนึกผิดนำเงินทั้งหมดมาคืนในขั้นตอนของการสอบข้อเท็จจริง...คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงต้องดำเนินการยังไงต่อค่ะ ต้องเสนอให้ตั้งคณะกรรมการสอบวินัยร้ายแรงมั๊ย ละต้องเสนอให้สอบละเมิดอีกมั๊ย และหากนายกไม่แจ้งความเพื่อดำเนินคดีเพราะถือนำเงินมาคืนแล้ว..จะเป็นการละเว้นมั๊ยคะ

/ตอบ...

ตอบ

“ความผิดสำเร็จแล้ว...!!”

๑. ผิดทั้งวินัย ละเมิด [ในส่วนตัวกเบื้อ (ถ้ามี)] และอาญา ที่นายกฯ ต้องดำเนินการให้ครบถ้วน หาไม่แล้ว ต้องรับผิดชอบ (ข้อ ๒๔ ว ๑๒/ม.๑๕๗)

๒. ข้าราชการท้องถิ่นกระทำผิดวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๗ ว ๓) ซึ่งมีโทษ ๒ สถาน ได้แก่ ปลดออก กับ ไล่ออกจากราชการ [ข้อ ๒๕ ว ๒ (๔) (๕)]

๓. มติคณะรัฐมนตรี เมื่อ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๓๖ กำหนดว่า “การลงโทษทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ เป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ซึ่งควรลงโทษเป็นไล่ออกจากราชการ การนำเงินที่ทุจริตไปแล้วมาคืน หรือมีเหตุอันควรปรานีอื่นใด ไม่เป็นเหตุลดหย่อนโทษเป็นปลดออกจากราชการ” (ว ๒๓๔)

๔. มติคณะรัฐมนตรีผูกพันทุกส่วนราชการที่ต้องปฏิบัติตาม (ว ๑๘๐)

การนำเงินมาคืนไม่สามารถอ้างเป็นเหตุลดหย่อนโทษในชั้นแรก แต่อาจยกขึ้นในชั้นอุทธรณ์ได้ ซึ่งเป็นอำนาจดุลพินิจของ ก.จังหวัด

ดังนั้น กรณีดังกล่าวนายกฯ ต้องดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรง ดำเนินการทางละเมิด (ถ้ามี) และแจ้งความดำเนินคดีอาญา ไม่เช่นนั้นต้องรับผิดชอบ หากเกิดประเด็นในภายหลัง

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗ วรรคสาม

ข้อ ๒๔ วรรคสี่ และวรรคสิบสอง

ข้อ ๒๕ วรรคสอง (๔) (๕)

ข้อ ๒๖ วรรคห้า และวรรคหก

ข้อ ๘๔ วรรคสอง

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

๒. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖

๓. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ นร ๐๒๐๒/ว ๑๘๐ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๓๑

๔. พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

มาตรา ๘ วรรคหนึ่ง

๕. ประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๑๕๗

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๖/๘/๖๗

เรียนท่านอาจารย์ด้วยความเคารพครับ

อบต. ก มีคำสั่งไล่ออกนางข.ตามมติก.จังหวัดในเรื่องวินัย นาง ข. ฟ้องศาลชนะให้ อบต. ก คืนสิทธิ์

/คำถาม...

คำถาม

อบต. ก จะคืนสิทธิให้นางข.มีกระบวนการดำเนินการอย่างไรและจังหวัดให้ อบต. ก อุทธรณ์คดีหากไม่อุทธรณ์ อบต. ก จะมีผลได้ผลเสียอย่างไร(การสอบสวนวินัยดำเนินการโดยอบต.ค.)

ขอบพระคุณครับ

ตอบ

“คำว่า..จังหวัดให้อุทธรณ์..แสดงว่าคดียังไม่ถึงที่สุด..!!”

ข้อมูลไม่ครบถ้วน..แต่หลักการมีเพียงว่า

“ในกรณีที่เป็นคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น ให้รอปฏิบัติตามคำบังคับไว้จนกว่าจะพ้นระยะเวลาการอุทธรณ์ หรือในกรณีที่มีการอุทธรณ์ให้รอการบังคับคดีไว้จนกว่าคดีจะถึงที่สุด” (ม.๗๐ ว ๒)

เมื่อจังหวัดให้ อบต.อุทธรณ์ ย่อมหมายถึงเป็นคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น และอยู่ในระยะเวลาอุทธรณ์ ดังนั้น การคืนสิทธิจึงต้องรอให้พ้นระยะเวลาอุทธรณ์เสียก่อน แต่หาก อบต.ยื่นอุทธรณ์แล้ว ก็ต้องรอให้คดีถึงที่สุดจึงจะสามารถคืนสิทธิได้

สำหรับการคืนสิทธิต้องปฏิบัติตามรายละเอียดในคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากำหนดอย่างไร ต้องปฏิบัติตามนั้น

แต่กรณีคำพิพากษาถึงที่สุดมิได้กำหนดรายละเอียดใด ๆ ไว้ การคืนสิทธิในแต่ละเรื่อง จึงต้องปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบที่กำหนดไว้ในเรื่องนั้น ๆ ต่อไป

อ้างอิง :

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒

มาตรา ๗๐ วรรคสอง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๓๐/๘/๖๗

สวัสดิ์ครับ อ.ประวิตร ผมลูกศิษย์วินัย รุ่น โคราช อยากสอบถามอาจารย์ว่า

ข้าราชการ (ผอ.กอง) ถูก ป.ป.ช. ชี้มูลความผิด สมัยดำรงตำแหน่งอยู่อบต.เก่า ปัจจุบันดำรงตำแหน่งที่ อบต.ผม อบต.เก่าจึงส่งเรื่องต่อมา อบต.ผม โดยให้ ผู้บังคับบัญชา ดำเนินการทางวินัย ฐาน “มีความผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบ เป็นเหตุให้ราชการเสียหายอย่างร้ายแรง ส่วนทางคดีอาญา ปปช. ได้ส่งเรื่องไปทางอัยการ อีกทางหนึ่งแล้ว อยากสอบถามว่า

๑. การที่ ปปช. ชี้มูลฐานจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบ ไม่ใช่ ฐานทุจริตและความผิดที่เกี่ยวข้องกัน ผู้บังคับบัญชาต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน โดยไม่สามารถถือเอาสำนวน ปชช. มาออกคำสั่งลงโทษ ใช่หรือไม่

๒. กรณีต้องตั้งคณะกรรมการสอบสวนต้องตั้ง วินัยอย่างร้ายแรงใช่หรือไม่

๓. กรณีตั้งสอบวินัยร้ายแรง ปรากฏในทางสืบว่า เห็นควรลงโทษวินัยไม่ร้ายแรงได้หรือไม่

/๔.กรณี...

๔. กรณีตั้งร้ายแรง แต่ทางพิจารณาเห็นว่า ไม่ร้ายแรง ต้องรายงาน ก.จังหวัด ก่อนเพื่อออกคำสั่งลงโทษได้หรือไม่

ตอบ

“ป.ป.ช.ชี้มูลวินัยฐานทุจริตและความผิดที่เกี่ยวข้องกัน ไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก (ม.๙๘ ว ๑/สคก.๑๓๒๐/๒๕๖๓)...!!”

๑. กรณี ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบฯ ของทางราชการ อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง เป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๑๐ ว ๒) เป็นเพียงข้อเสนอแนะผู้บังคับบัญชาให้ดำเนินการทางวินัย (สคก.๓๔/๒๕๖๓) ต่อไป

๒. กรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง นายกฯ ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง (๒๖ ว ๖)

แต่เมื่อคณะกรรมการได้รวบรวมพยานหลักฐานเสร็จแล้ว [ข้อ ๗๕ (๑)] เห็นเป็นความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง และนายกฯ เห็นด้วย ต้องออกคำสั่งลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ภาค/ตัด/ลด) ตามความเห็นของนายกฯ ภายใน ๓๐ วัน นับแต่ได้รับสำนวนจากคณะกรรมการสอบสวน [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๑)] แล้วรายงาน ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา (ข้อ ๘๗ ว ๑)

หมายเหตุ

ในการสอบสวนพิจารณา คณะกรรมการสอบสวนต้องพิจารณาจากพยานหลักฐานที่รวบรวมได้ หากจะใช้สำนวนของ ป.ป.ช.มาเป็นสำนวนวินัย ให้กรรมการสอบสวนบันทึกไว้ด้วยว่าได้มาอย่างไร จากผู้ใด และเมื่อใด (ข้อ ๕๙ ว ๑) ซึ่งหากเป็นถ้อยคำพยานบุคคลต้องมีการสอบยืนยันเพื่อฟังเป็นพยานบุคคลในสำนวนการสอบสวน

ข้อสังเกต

เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติการสอบสวน คณะกรรมการควรพิจารณาจากเอกสารของ ป.ป.ช.ประกอบด้วย

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑
มาตรา ๙๘ วรรคหนึ่ง
๒. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่
๓๔/๒๕๖๓
๑๓๒๐/๒๕๖๓
๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
ข้อ ๗ วรรคสาม
ข้อ ๑๐ วรรคสอง
ข้อ ๒๖ วรรคหก

/ข้อ ๕๙...

ข้อ ๕๙ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๗๕ (๑)

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๑) และ (๒)

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๔/๙/๖๗

ขออนุญาตเรียนถามท่านอาจารย์ครับ

ตามคู่มือการแต่งตั้ง กก.สอบสวนวินัย กรณี นายกเทศมนตรี/นายก อบต. อ้างอาศัยอำนาจไม่ครบถ้วน ถูกต้องในการออกคำสั่ง ผลจะเป็นเช่นใดครับ เช่น

๑. กรณีนายกเทศมนตรี/นายก อบต. อ้างอาศัยอำนาจ ตามมาตรา ๑๕ พรบ. ระเบียบบริหารงานบุคคลฯ เพียงมาตราเดียว จะเป็นผลให้คำสั่งนั้นชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ครับ

๒. กรณีอ้างผิดมาตรา เช่น นายก อบต. อ้างอาศัยตามมาตรา ๑๕ ประกอบมาตรา ๒๓ ผลจะเป็นเช่นใดครับผม

ขอบคุณครับผม กระผมเป็นเลขานุการคณะอนุฯ วินัย ก.อบต. จังหวัด เนื่องจากมีหลาย อบต. ทำคำสั่งแบบนี้มาครับ ทั้งวินัยร้ายแรง และไม่ร้ายแรง มีความกังวลเรื่องความชอบด้วยกฎหมายและจะเป็นประเด็นในชั้นการต่อสู้คดีในชั้นศาลครับ

ตอบ

“ถ้าผู้ลงนามในคำสั่งมีอำนาจ แม้อ้างข้อกฎหมายไม่ถูกต้อง ก็ทำให้คำสั่งทั้งหมดเสียไปไม่...!!”

๑. คำสั่งทางปกครองที่มีข้อผิดพลาดเล็กน้อยหรือผิดหลงเล็กน้อยนั้น เจ้าหน้าที่อาจแก้ไขเพิ่มเติมได้เสมอ (ม.๔๓ ว.๑)

๒. คำสั่งทางปกครองที่อ้างกฎหมายไม่ถูกต้อง (ไม่ครบถ้วน) หากทำให้คำสั่งดังกล่าวนั้นเสียไปทั้งหมด หรือเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งเจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขคำสั่งโดยอ้างอิงบทกฎหมายให้ถูกต้องได้ (อ.๖๐๙/๒๕๕๕)

ดังนั้น จะเห็นได้ว่าแม้เป็นคำสั่งทางปกครองที่อ้างข้อกฎหมายไม่ถูกต้อง ยังให้โอกาสเจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขได้ตลอดเวลา

แต่คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยไม่ถือเป็นคำสั่งทางปกครอง จึงสามารถให้แก้ไขให้ถูกต้องได้เช่นเดียวกัน

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

มาตรา ๓๔ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

๒. คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่

อ.๕๒๓/๒๕๕๔

อ.๕๓๔/๒๕๕๕

อ.๖๐๙/๒๕๕๕

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๙/๙/๖๗

ขออนุญาตสอบถามอาจารย์ครับ

กรณีถูก คณะกรรมการ ปปช. ชี้มูลทุจริตต่อหน้าที่.. ต้นสังกัดมีคำสั่งไล่ออกจากราชการ ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้ยื่นอุทธรณ์ต่อ กทจ. ปรากฏว่า ผลอุทธรณ์ รับฟังได้ว่าผู้อุทธรณ์ไม่มีพฤติการณ์ทุจริตต่อหน้าที่ ด้วยมติ ๗ ต่อ ๕ จึงมีคำสั่ง เปลี่ยนแปลง จากไล่ออกเป็นปลดออกจากราชการข้าราชการรายดังกกล่าวได้ออกจากราชการไปแล้วเกิน ๒ ปี จึงทำเรื่องขอบรรจุกลับเข้ารับราชการใหม่ในตำแหน่งเดิม จึงเรียนสอบถามอาจารย์ว่า ข้าราชการรายดังกกล่าวจะขอยกเว้นคุณสมบัติ ตามประกาศ มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับการขอยกเว้นคุณสมบัติ และขอกลับเข้ารับราชการ ตามประกาศฯ ปี ๖๔ ข้อ ๖(๙) ประกอบข้อ ๗ วรรคแรก ได้หรือ ไม่

ตอบ

“ความผิดทางวินัยฐานทุจริต ไม่อาจยกเว้นคุณสมบัติได้..!!”

๑. ภายใต้บังคับหลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามเบื้องต้นสำหรับพนักงานเทศบาล ให้พนักงานส่วนท้องถิ่นผู้ออกจากราชการไปแล้วที่มีชื่อออกจากราชการในระหว่างทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ หากประสงค์จะบรรจุกลับเข้ารับราชการ ให้บรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งไม่สูงกว่าประเภทและระดับเดิม (ข้อ ๕)

๒. ผู้ที่จะเข้ารับราชการเป็นพนักงานเทศบาล ต้องมีคุณสมบัติเบื้องต้น และไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้..ไม่เป็นผู้เคยถูกลงโทษไล่ออก เพราะกระทำผิดวินัย ตามหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของพนักงานเทศบาล หรือตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารบุคคลส่วนท้องถิ่น [ข้อ ๖ (๑๓)]

๓. ผู้ที่จะกลับเข้ารับราชการเป็นพนักงานเทศบาล ซึ่งขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามข้อ ๖ ก.จังหวัด อาจพิจารณาขอยกเว้นให้สามารถเข้ารับราชการเป็นพนักงานเทศบาลได้ ในกรณีดังนี้ (ข้อ ๗)..ผู้ซึ่งขาดคุณสมบัติตามข้อ ๖ (๑๓) ซึ่งได้ออกจากงานหรือออกจากราชการเกินสามปีแล้ว และมีใช้กรณีออกเพราะกระทำผิดในกรณีทุจริตต่อหน้าที่ [ข้อ ๗ (๓)]

ดังนั้น เมื่อ ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ ต้องลงโทษไล่ออกจากราชการ (ว ๒๓๔) แม้ต่อมาจะได้รับการลดโทษเป็นปลดออก (ข้อ ๒๑) แต่ยังเป็นความผิดฐานทุจริตอยู่เช่นเดิม (๒/๒๕๔๖) ก.จังหวัด จึงไม่สามารถยกเว้นคุณสมบัติให้ได้อย่างแน่แท้

/อ้างอิง...

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการบรรจุผู้ออกจากราชการไปแล้วกลับเข้ารับราชการ พ.ศ. ๒๕๖๓
ข้อ ๕
๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๕
ข้อ ๖ (๑๓)
ข้อ ๗ (๓)
๓. คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ๒/๒๕๔๖
๔. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖
ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๑๑/๙/๖๗

เรียนสอบถามท่านอาจารย์ประวิทย์ ที่เคารพ

กรณีที่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง และได้มีการแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการ ซึ่งเป็นลูกจ้าง (ประเภทจ้างเหมาบริการ) ของ อบต. มาเป็นผู้ช่วยเลขานุการ โดยที่ผู้ช่วยเลขานุการ ไม่ได้เรียนจบมาทางด้านกฎหมาย ซึ่งขณะนี้การสอบสวนอยู่ระหว่างการเชิญผู้ถูกกล่าวหามาให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการฯ ซึ่งพิจารณาแล้วจะต้องมีการแต่งตั้งกรรมการสอบสวนใหม่ เนื่องจากการแต่งตั้งกรรมการไม่เป็นไปตามข้อ ๔๙ (ซึ่งขณะนี้ยังไม่ได้ดำเนินการแต่งตั้งกรรมการชุดใหม่) คำถาม

๑. กรณีหากมีการตั้งกรรมการชุดใหม่ สามารถใช้รายชื่อกรรมการชุดเดิมได้หรือไม่ (โดยตัดรายชื่อผู้ช่วยเลขานุการออกจากกรรมการ)

๒. กระบวนการสอบสวนทางวินัยที่ผ่านมาทั้งหมด เช่น สว.๑ , สว.๒ ,สว.๓ และการสอบปากคำพยาน (สว.๔) เสียไปทั้งหมด หรือไม่ อย่างไร

๓. พยานที่ได้ให้ถ้อยคำไปแล้ว หากมีการแต่งตั้งกรรมการสอบสวนชุดใหม่ เขาสามารถที่จะอ้างการให้ถ้อยคำที่เคยให้ไว้ครั้งที่แล้ว ให้ถือเป็นการให้ถ้อยคำของตนเองต่อกรรมการชุดใหม่ ได้หรือไม่

๔. ในระหว่างที่คณะกรรมการสอบสวนชุดใหม่ ทำหน้าที่สอบสวน ผู้ถูกกล่าวหาสามารถขอตรวจดูและขอคัดถ่ายเอกสารเอกสารทั้งหมด กับทางกรรมการสอบสวนได้หรือไม่ อย่างไร

ขอบคุณท่านอาจารย์เป็นอย่างสูงครับ

ตอบ

“คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนไม่ถูกต้องตามที่กำหนดในข้อ ๔๙ ให้การสอบสวนทั้งหมดเสียไป!!!”

๑. ในกรณีเช่นนี้ให้นายกฯ มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนใหม่ให้ถูกต้อง (ข้อ ๗๙)

๒. กรณีจำเป็นจะให้ผู้ช่วยเลขานุการซึ่งเป็นพนักงานส่วนตำบล หรือพนักงานส่วนท้องถิ่นอื่น หรือข้าราชการฝ่ายพลเรือน หรือลูกจ้างประจำ หรือพนักงานจ้างตามภารกิจที่มีคุณสมบัติเช่นเดียวกับกรรมการสอบสวนด้วยก็ได้ และให้นำเรื่องการคัดค้านกรรมการสอบสวน การสั่งคำคัดค้าน การเปลี่ยนแปลง เพิ่ม ลดกรรมการสอบสวนมาใช้บังคับโดยอนุโลม (ข้อ ๔๙ ว ๓)

/ตั้งนั้น...

ดังนั้น เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยเลขานุการ ไม่มีคุณสมบัติตามที่หลักเกณฑ์กำหนด (เพราะเป็นจ้างเหมาบริการ) (ข้อ ๔๙ ว ๓) ทำให้ผลการสอบสวนทั้งหมดเสียไป นายกฯ ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยใหม่ให้ถูกต้อง (ข้อ ๗๙)

กรณีดังกล่าวไม่สามารถนำผลการสอบสวนนั้นมาใช้เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยได้ นายกฯ ต้องออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนใหม่ และหากคณะกรรมการสอบสวนชุดเดิมมีคุณสมบัติและองค์ประกอบครบถ้วน ถูกต้อง (ข้อ ๔๙ ว ๑ และ ๒) สามารถแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการสอบสวนชุดใหม่ได้

สำหรับ แบบ สว.๓-๕ อาจรับฟังเป็นเพียงข้อเท็จจริง หากจะนำมาใช้ในสำนวนการสอบสวนทางวินัย กรรมการจะต้องบันทึกไว้ด้วยว่า ได้มาอย่างไร จากผู้ใด และเมื่อใด (ข้อ ๕๙ ว ๑) และถ้าจะรับฟังเป็นพยานบุคคล ต้องมีการสอบสวนเพื่อยืนยันอีกครั้ง

อนึ่ง หลักเกณฑ์มิได้กำหนดให้คณะกรรมการสอบสวนมีหน้าที่และอำนาจให้เอกสารการสอบสวนแก่ผู้ถูกกล่าวหาหรือแก่ผู้ใด แต่หลังจากผู้ถูกลงโทษทางวินัยแล้ว แต่ต้องเพื่อประโยชน์ในการอุทธรณ์ ผู้จะอุทธรณ์ (ผู้ถูกลงโทษ) มีสิทธิขอตรวจ หรือคัดรายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนต่อนายกฯ (ไม่ใช่กรรมการ) ส่วนการขอตรวจหรือคัดบันทึกถ้อยคำบุคคล พยานหลักฐานอื่น หรือเอกสารที่เกี่ยวข้อง ให้อยู่ในดุลพินิจของนายกฯว่าจะอนุญาตหรือไม่..(ข้อ ๑๒)

หากกรณีผู้ถูกกล่าวหาอ้างกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น (ม.๙ ว ๓)

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๔๙ วรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสาม

ข้อ ๕๔

ข้อ ๕๕

ข้อ ๕๖

ข้อ ๕๙

ข้อ ๗๙

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๒

๓. พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

มาตรา ๙ วรรคสาม

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๖/๙/๖๗

เรียนสอบถามอาจารย์ครับ

เนื่องด้วยเทศบาล ได้รับแจ้งผลแห่งคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด ให้เพิกถอนคำสั่ง ลงโทษปลดออกจากราชการ โดยให้เพิกถอนมีผลย้อนหลังไปตั้งแต่วันที่ที่มีคำสั่งดังกล่าว โดยเห็นว่า คำสั่งดังกล่าวไม่ได้ดำเนินการตามขั้นตอนวิธีการและกระบวนการสอบสวน วินัย ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย และการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงให้เพิกถอนคำสั่ง ส่วนการคืนสิทธิในระหว่างที่ถูกปลดออกจากราชการ และการดำเนินการทางวินัยใหม่นั้น ก็ให้เป็นไปตามระเบียบหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง จึงขอเรียนสอบถามว่า

๑. การดำเนินการทางวินัยใหม่ ต้องดำเนินการตามระยะเวลาเร่งรัด ข้อ ๒๘ หรือ ระยะเวลา ตามเร่งรัดตามข้อ ๕๘

๒. หากไม่ได้ดำเนินการตามระยะเวลา ข้อ ๕๘ จะทำให้การสอบสวนเสียไปทั้งหมดหรือไม่

ตอบ

“ระยะเวลาการสอบสวนทางวินัยเป็นระยะเวลาเร่งรัด..แม้พ้นกำหนดก็ต้องรีบดำเนินการต่อไปให้แล้วเสร็จ..!!”

๑. ในกรณีที่ศาลปกครองมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษปลดออกจากราชการ เพราะเหตุกระบวนการดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัย (ใหม่) ให้แล้วเสร็จภายในสองปีนับแต่วันที่คำพิพากษาถึงที่สุด (ข้อ ๒๘ ว ๓)

๒. การสอบสวนเรื่องใดที่คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการไม่แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวัน ให้ประธานกรรมการรายงานเหตุให้นายกฯ เสนอ ก.จังหวัดทราบเพื่อติดตามเร่งรัดการสอบสวนต่อไป (ข้อ ๕๘ ว ๓)

ดังนั้น กรณีศาลปกครองมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษปลดออกจากราชการ เพราะเหตุกระบวนการไม่ชอบ โดยให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่มีคำสั่งดังกล่าว แต่ไม่ตัดสิทธินายกฯ ที่จะดำเนินการทางวินัยให้ถูกต้อง จึงเป็นกรณีเสมือนผู้ถูกสั่งลงโทษปลดออกไม่เคยถูกสั่งลงโทษมาก่อน นายกฯ ต้องออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (ข้อ ๒๖ ว ๖) ใหม่ และสั่งลงโทษ (ปลด/ไล่ออก) ให้แล้วเสร็จภายใน ๒ ปี นับแต่วันที่คำพิพากษาถึงที่สุด (ข้อ ๒๘ ว ๓)

เมื่อมีการออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (ใหม่) แล้ว ต้องนำระยะเวลาการสอบสวน ตามข้อ ๕๘ มาใช้บังคับตามปกติ ถือว่าการสอบสวนเริ่มต้นใหม่

หากการสอบสวนดังกล่าวดำเนินการเกิน ๑๘๐ วัน ก็ต้องรีบดำเนินการต่อไป แต่ต้องออกคำสั่งลงโทษ (ปลด/ไล่ออก) ให้แล้วเสร็จภายใน ๒ ปี นับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดนั้น

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๒๘ วรรคสาม และวรรคสี่

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๖ วรรคหก

ข้อ ๕๘ วรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสาม

คำถาม ๑๘/๙/๖๗

อาจารย์ครับ มีข้อสงสัยครับ

มี ชรก.อบจ. ถูกฝ่ายปกครองจับตรวจฉี ปรากฏพบสารเสพติด (ยาบ้า) โดยเป็นชุดตรวจเบื้องต้นมีผลเป็นบวก อำเภอก็ได้แจ้งผลมาให้ อบจ.ทราบ กรณีนี้ถือเป็นการขาดคุณสมบัติเบื้องต้น นายก ต้องออกคำสั่งให้ออกเสนอ ก.จว.เห็นชอบ อยากทราบว่า ผลตรวจเบื้องต้นดังกล่าว สามารถใช้เป็นเหตุให้ขาดคุณสมบัติได้หรือไม่ครับ หรือต้องสั่งให้ไปตรวจ รพ.ให้ชัดเจนครับ

ตอบ

“ข้าราชการท้องถิ่นเกี่ยวข้องกับยาเสพติด นายกฯ ต้องแต่งตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงทุกกรณี..!!”

๑. ข้าราชการท้องถิ่นเสพยาเสพติด ถือว่าเป็นผู้กระทำผิดวินัยฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง นายกฯ ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง และสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน (ว.๗๓๓ ข้อ ๑) โดยความเห็นชอบของ ก.จังหวัด [ข้อ ๑๙ ว ๑ และข้อ ๑๔ (๑)]

๒. ข้าราชการท้องถิ่นติดยาเสพติด ถือว่าเป็นผู้ขาดคุณสมบัติในการเป็นข้าราชการ (ว.๗๓๓ ข้อ ๒) ให้นายกฯ มีคำสั่งให้ออกจากราชการเพราะขาดคุณสมบัติ โดยความเห็นชอบของ ก.จังหวัด [ข้อ ๖ (๓)]

ดังนั้น กรณีพบว่า มีการเสพยาเสพติด นายกฯ ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงแล้วเสนอเรื่องไปยัง ก.จังหวัดเพื่อขอความเห็นชอบให้ออกจากราชการไว้ก่อนทุกราย

และหากความปรากฏว่า ผู้นั้นติดยาเสพติด ให้นายกฯ รายงาน ก.จังหวัด เพื่อขอความเห็นชอบให้ออกจากราชการเพราะขาดคุณสมบัติเบื้องต้นเพื่อรับบำเหน็จบำนาญเหตุทดแทนด้วย

หมายเหตุ

เกี่ยวข้องกับยาเสพติด เช่น ผลิต ค้า (จำหน่าย) เสพ ติด เป็นผู้ประกันตัวหรือรับรองความประพฤติในคดียาเสพติด เป็นต้น

อ้างอิง :

๑. หนังสือสำนักงาน ก.อบต., ก.ท. และ ก.จ.ที่ มท ๐๘๐๙.๑/ว ๗๓๓ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๖

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๖ วรรคหก

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๖ (๓)

ข้อ ๑๔ วรรคหนึ่ง (๑) และวรรคสอง

ข้อ ๑๙ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณครับ

/คำถาม...

คำถาม ๒๓/๙/๖๗

คำถามครับอาจารย์

หัวหน้า สป.ที่เทศบาลแห่งหนึ่ง ย้ายมาอยู่เมื่อปี ๒๕๖๕ วันนี้ได้รับหนังสือจากเทศบาลเดิมที่จังหวัดเดิมว่ามีมติ กทจ.ให้ปรับลดชั้นเงินเดือนลง ๐.๕ ชั้น ซึ่งในปีนั้นได้รับการประเมิน ให้ได้ ๒.๐ ชั้น ให้เหลือ ๑.๕ ชั้น โดยคำสั่งนั้นเกิดจากมีผู้ร้องเรียนเกี่ยวกับการประเมินที่ไม่เป็นธรรม และเกินกว่าโควต้า ๑๕% ซึ่งโควต้าปกติจะได้เพียง ๔ คน แต่ผลประเมินมีผู้ได้คะแนนดีเด่น ๑๐ คน และพิจารณาให้ทั้ง ๑๐ คน โดยไม่จำกัดวงเงินในการเลื่อนชั้น และมีคำสั่งของเทศบาลเดิมให้ผู้ร้องได้รับการพิจารณาเลื่อนชั้น ๒ ชั้นและมีชื่อของคนที่ไม่อยู่ในโควต้า ๑๐ คนแรก โผล่มาด้วย

คำถามครับ

๑. เราจะสามารถอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวได้หรือไม่ อย่างไร เนื่องจาก เดิมหัวหน้า สป.ท่านเป็น หน.ฝ่าย ไม่ได้เป็นกรรมการพิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือนแต่อย่างใด อีกทั้งคำสั่งเลื่อนชั้นเงินเดือนนั้น ก็ถูกต้องและรับเงินเดือนตา ชั้นนั้นมาแล้วกว่า ๗ ปี

ตอบ

“ความผิดพลาดเกิดขึ้นได้ทุกเมื่อ..ปัจจุบันเหตุเกิดที่สังกัดใด ให้ร้องทุกข์ที่สังกัดนั้น..!!”

๑. กรณีผู้มีสิทธิร้องทุกข์ได้ออนไปสังกัดอื่น และเหตุแห่งการร้องทุกข์ได้เกิดขึ้นจากผู้บังคับบัญชาอื่นสังกัดเดิม หรือนายกฯ สังกัดเดิม ให้ผู้นั้นยื่นเรื่องร้องทุกข์ต่อนายกฯ สังกัดเดิม หรือ ก.จังหวัดสังกัดเดิม แล้วแต่กรณีพิจารณาวินิจฉัย..(ข้อ ๓๔ วรรค ๒)

๒. เมื่อการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์..เป็นประการใด ให้นายกฯ สังกัดเดิมที่เป็นเหตุแห่งการร้องทุกข์สั่งหรือปฏิบัติตามมตินั้น แล้วแจ้งนายกฯ สังกัดปัจจุบันทราบ เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง (ข้อ ๓๔ วรรค ๓)

๓. การร้องทุกข์ต้องกระทำภายในสามสิบวันนับแต่วันทราบเรื่องอันเป็นเหตุแห่งการร้องทุกข์ (ข้อ ๒๗ วรรค ๑)

๔. ผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย..มีสิทธินำคดีไปฟ้องศาลปกครอง (ม.๔๒ วรรค ๑) ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รู้หรือควรรู้เหตุแห่งการฟ้องคดีนั้น หรือนับแต่วันที่พ้นกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันที่ไต่ยื่นเรื่องร้องทุกข์ต่อ ก.จังหวัด และยังไม่ได้รับแจ้งผลการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ (ม.๔๙)

ดังนั้น ส่วนตัวเห็นว่าเป็นกรณีความเดือดร้อนหรือเสียหายเกิดจากมติ ก.จังหวัด ต้องให้มีคำสั่งของนายกฯ ตามมติ ก.จังหวัดเสียก่อน จึงจะสามารถร้องทุกข์ต่อ ก.จังหวัดที่มีมตินั้นได้อีกครั้ง

หากผู้ร้องทุกข์เห็นว่าตนได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายจากมติและคำสั่งดังกล่าว มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองต่อไป

หมายเหตุ

ผู้จะร้องทุกข์อาจยกประเด็นข้างต้นหาข้อได้

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๕
ข้อ ๓๔ วรรคสอง และวรรคสาม
๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
ข้อ ๒๗ วรรคหนึ่ง
๓. พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒
มาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง
มาตรา ๔๙
ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๕/๙/๖๗

เรียนถามท่านอาจารย์ครับ

เกี่ยวกับการสั่งหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย ปปช. ช่างเทศบาลถูกขู่มูลและศาลคดีทุจริตได้ประทับฟ้องฐานเป็นผู้สนับสนุนนายกฯ ต่อมาได้โอนย้ายข้ามจังหวัดไปอยู่เทศบาลแห่งใหม่ โดยที่เดิม (นายกฯ) มิได้สั่งให้หยุดปฏิบัติฯ แต่อย่างใด คำถามคือ เทศบาลแห่งใหม่ ยังคงต้องสั่งให้หยุดฯ ไซ้หรือไม่ครับ เนื่องจากสังกัดเดิม ได้ส่งสำนวน ปปช.มาให้ดำเนินการทางวินัยครับ /และขอคำชี้แนะจากท่านเพิ่มเติมด้วยครับ

ขอบพระคุณท่านอาจารย์เป็นอย่างสูงครับ

ตอบ

“เหตุแห่งการหยุดปฏิบัติหน้าที่ ยังคงอยู่..!!”

๑. ในกรณีที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองประทับฟ้อง..โดยไม่มีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่จนกว่าจะมีคำพิพากษา ในกรณีที่มีคำพิพากษาว่ากระทำความผิด ให้ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งนับแต่วันหยุดปฏิบัติหน้าที่..(ม.๘๑ ว ๑) ให้นำความใน..มาตรา ๘๑..มาใช้บังคับกับการดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วยโดยอนุโลม (ม.๙๓ ว ๒)

๒. นายกฯ ต้องสั่งให้ข้าราชการท้องถิ่นซึ่งศาลฯ ประทับฟ้องโดยไม่มีคำสั่งเป็นอย่างอื่นหยุดปฏิบัติหน้าที่ (พักราชการ) โดยความเห็นชอบของ ก.จังหวัด (๑๐๓๓/๒๕๖๕)

หากนายกฯ สังกัดเดิมไม่ได้สั่งให้ผู้นั้นหยุดปฏิบัติหน้าที่ แต่เหตุแห่งการ "หยุดปฏิบัติหน้าที่" ยังคงอยู่ ดังนั้นเมื่อความปรากฏ นายกฯ สังกัดปัจจุบัน ต้องเป็นผู้ดำเนินการสั่งให้ผู้นั้นหยุดปฏิบัติหน้าที่ (พักราชการ) โดยความเห็นชอบของ ก.จังหวัด ตามหน้าที่และอำนาจต่อไป

หมายเหตุ

๑. วินัยแยกต่างหากจากคดีอาญา (ว.๔)
๒. กรณีนี้เป็นเขตอำนาจของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ [ม.๓ ว ๔ (๑)] หากศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองไม่

/๓.อำนาจ...

๓. อำนาจในการออกคำสั่งเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เป็นอำนาจของนายกฯ (ม.๑๕ วรรค ๑) สังกัดปัจจุบัน

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑
มาตรา ๘๑ วรรคหนึ่ง
มาตรา ๘๓ วรรคสอง
 ๒. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๐๓๓/๒๕๖๕
 ๓. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒
มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง
 ๔. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ สร ๐๙๐๕/ว ๔ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๐๙
 ๕. พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. ๒๕๕๙
มาตรา ๓ วรรคสี่ (๑)
- ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๗/๙/๖๗

เรียนสอบถามท่าน ผอ.ประวิทย์ ครับ

กรณีเมื่อแจ้ง สว.๓ เรียบร้อยแล้วแต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาภายในระยะเวลากำหนด ระหว่างทำ สว.๖ ผู้ถูกกล่าวหากลับยื่นแก้ข้อกล่าวหาภายหลัง คณะกรรมการจึงรวมไว้ในสำนวนแต่ไม่นำมาพิจารณาสรุปสำนวน ถูกต้องหรือไม่ครับ

ตอบ

“การชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาที่มีความสำคัญมากในการสอบสวนทางวินัย..!!”

๑. ในกรณีที่ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ประสงค์จะแก้ข้อกล่าวหา..ถ้าผู้ถูกกล่าวหาขอให้ถ้อยคำ หรือคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา หรือขอหนังสือแก้ข้อกล่าวหาก่อนที่คณะกรรมการสอบสวนจะเสนอสำนวนการสอบสวนต่อนายกฯ โดยมีเหตุผลอันสมควร ให้คณะกรรมการสอบสวนให้โอกาสแก่ผู้ถูกกล่าวหาตามที่ร้องขอ (ข้อ ๖๑ วรรค ๖)

๒. เมื่อคณะกรรมการได้เสนอสำนวนการสอบสวนต่อนายกฯ แล้ว ให้ถือว่าการสอบสวนแล้วเสร็จ (ข้อ ๗๖ วรรค ๓)

๓. เมื่อการสอบสวนแล้วเสร็จ และยังอยู่ระหว่างการพิจารณาของนายกฯ ผู้ถูกกล่าวหาจะยื่นคำชี้แจงต่อนายกฯ ก็ได้ ในกรณีเช่นนี้ให้รับคำชี้แจงนั้นรวมไว้ในสำนวนการสอบสวนเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย (ข้อ ๖๓ วรรค ๒)

๔. ในกรณีที่ปรากฏว่าการสอบสวนตอนใดทำไม่ถูกต้อง..ถ้าเป็นสาระสำคัญอันจะทำให้การสอบสวนเสียความเป็นธรรม ให้นายกฯ สั่งให้คณะกรรมการสอบสวนแก้ไข หรือดำเนินการให้ถูกต้องโดยเร็ว (ข้อ ๘๒)

เป็นกรณีผู้ถูกกล่าวหาขอให้ถ้อยคำหรือชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาเมื่อพ้นกำหนดนัด หากมีเหตุผลอันสมควร คณะกรรมการสอบสวนต้องให้โอกาสตามร้องขอ เนื่องจากยังไม่มีข้อเสนอสำนวนต่อนายกฯ และการสอบสวนยังไม่แล้วเสร็จ

/การที่...

การที่คณะกรรมการสอบสวนเพียงรับคำชี้แจงแนบไว้ในสำนวน แต่ไม่มีการพิจารณา จึงไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว

ดังนั้น หากนาย กฯ ตรวจสอบความถูกต้องของสำนวนการสอบสวน (ข้อ ๗๗ วรรค ๑) แล้วพบว่า การสอบสวนดังกล่าวไม่ถูกต้อง นาย กฯ ต้องสั่งให้คณะกรรมการสอบสวนแก้ไข หรือดำเนินการให้ถูกต้องโดยเร็ว

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๖๑ วรรคหก

ข้อ ๖๓ วรรคสอง

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๒

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒/๑๐/๖๗

ขออนุญาตสอบถามท่าน อ.ประวิทย์ ค่ะ

ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรง นาย ก.ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้รับประโยชน์ที่มิควรได้เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ และฐานจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรีหรือนโยบายของรัฐบาล อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการ อย่างร้ายแรง ไม่ต้องแต่งตั้งกรรมการสอบสวนวินัย คำถาม หากนาย ก.พิจารณาแล้วเห็นว่าความผิดทุจริตไม่ปรากฏชัดแจ้ง ควรตั้งกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรง คณะกรรมการสอบเห็นว่า เป็นวินัยไม่ร้ายแรงออกคำสั่งลงโทษส่งรายงาน ป.ป.ช. ได้หรือไม่ ขอขอบคุณค่ะ

ตอบ

“ป.ป.ช.ชี้มูลฐานทุจริต ไม่อาจตั้งกรรมการสอบสวนวินัยได้...!!”

๑. เมื่อนาย กฯ ได้รับสำนวนการไต่สวนของ ป.ป.ช.แล้ว ให้พิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่ ป.ป.ช.ได้มีมติ โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก..(ม.๘๘ วรรค ๑)

๒.ให้นาย กฯ ใช้สำนวนของ ป.ป.ช.ลงความเห็นให้ไล่ออกจากราชการ (ข้อ ๗๗ วรรค ๑ (๒)/ว ๒๓๔) และส่งเรื่องให้ ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา แล้วออกคำสั่งหรือปฏิบัติตามมติ ก.จังหวัด (ข้อ ๘๕ วรรค ๑) อีกครั้ง

จากหลักการข้างต้น จะเห็นว่านาย กฯ ไม่อาจปฏิบัติเป็นอย่างอื่นได้ แม้ส่วนตัวจะเห็นต่างจาก ป.ป.ช.ก็ตาม

หมายเหตุ

หากผู้ถูกกล่าวหาเห็นว่า ไม่ได้รับความเป็นธรรม สามารถใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งลงโทษต่อ ก.จังหวัด (ข้อ ๕ วรรค ๑ และ ๒) รวมทั้งฟ้องคดีต่อศาลปกครอง (ม.๔๒ วรรค ๑) ต่อไป

/อ้างอิง...

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑
มาตรา ๙๘ วรรคหนึ่ง
 ๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
ข้อ ๗ วรรคสาม
ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๒)
ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง
 ๓. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐธรรมนูญที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖
 ๔. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
ข้อ ๕ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง
 ๕. พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒
มาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง
- ขอบคุณครับ

คำถาม ๙/๑๐/๖๗

ขออนุญาตเรียนถามครับ

- พนง.ส่วนตำบล ได้มีหนังสือร้องทุกข์คำสั่งย้ายของนายกอบต. เนื่องจากเห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม โดยยื่นผ่านนายกฯ นายอำเภอ ถึง ก.อบต.จังหวัด ทำให้ระยะเวลาว่างเลยกำหนด ๓๐ วัน ตามหลักเกณฑ์ฯ ก.อบต. ไม่สามารถรับเรื่องไว้พิจารณาได้ จึงมีมติให้ยกคำร้องทุกข์
- ต่อมา ผวจ. ในฐานะประธาน ก.อบต. เห็นว่า สาเหตุความล่าช้าเกิดจากกระบวนการทางธุรการ ไม่ใช่ความผิดของผู้ร้องซึ่งได้ยื่น นส. ร้องทุกข์ผ่านผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นภายใน ๓๐ วัน จึงขอให้ ก.อบต. พิจารณา ทบทวนมติดังกล่าว
- ก.อบต. พิจารณาแล้วเห็นว่า มติของ ก.อบต. ถือเป็นที่สุด จึงยืนยันมติเดิมที่ให้ยกคำร้องทุกข์ ทั้งนี้ คำสั่งย้ายของนายก อบต. ถือเป็นคำสั่งทางปกครอง ผู้ร้องสามารถอุทธรณ์คำสั่งต่อผู้ออกคำสั่งได้ เนื่องจากคำสั่งดังกล่าว ไม่ได้แจ้งระยะเวลาสำหรับอุทธรณ์หรือโต้แย้งไว้ ระยะเวลาจึงขยายเป็น ๑ ปี
- ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เสนอเรื่องแจ้งมติ ก.อบต. ให้ผวจ. ในฐานะประธาน ก.อบต. ลงนาม แต่ ผวจ. ตั้งประเด็นว่า มติให้ยกคำร้องทุกข์ของ ก.อบต. ถือเป็นคำสั่งทางปกครองหรือไม่ และต้องแจ้งสิทธิและระยะเวลาในการอุทธรณ์หรือโต้แย้งมติดังกล่าวด้วยหรือไม่ อย่างไร
- จึงขออนุญาตเรียนถามท่านอาจารย์ในประเด็นดังกล่าวครับ

ตอบ

“ไม่ปฏิบัติตามแนวทางที่วางไว้ ทำให้เกิดปัญหา...!!”

๑. กรณีจังหวัด/อำเภอ แจ้งมูลความผิด หรือแจ้งเรื่องร้องเรียนพนักงานส่วนท้องถิ่นหรือลูกจ้าง นอกจากดำเนินการเสนอไปยัง ก.จังหวัดโดยตรงแล้ว ยังต้องรายงานจังหวัด/อำเภอ เพื่อทราบด้วย (ว.๑๗๐๓ ข้อ ๑)

๒. กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ดำเนินการอื่นใดเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของพนักงานส่วนท้องถิ่น ให้นายกฯ เสนอ ก.จังหวัดเพื่อขอความเห็นชอบ หรือเพื่อทราบ แล้วแต่กรณี โดยตรง (ว.๑๗๐๓ ข้อ ๓)

๓. การยื่นเรื่องร้องทุกข์ต้องยื่นภายใน ๓๐ วัน นับแต่ทราบเหตุแห่งการร้องทุกข์ (ข้อ ๒๗ ว ๑) กรณีเหตุแห่งการร้องทุกข์เกิดจากนายกฯ ให้ร้องทุกข์ต่อ ก.จังหวัด (ข้อ ๒๗ ว ๓) โดยสามารถกระทำได้ ๓ วิธี คือ

(๑) ยื่นที่ศาลากลางจังหวัด หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น (ข้อ ๑๕ ว ๑)

(๒) ยื่นหรือส่งผ่านนายกฯ (ข้อ ๑๕ ว ๒) โดยให้นายกฯ ส่งต่อไปยังประธาน ก.จังหวัด ภายใน ๗ วันทำการ นับแต่ได้รับหนังสือร้องทุกข์ (ข้อ ๑๙ ว ๑/ข้อ ๓๕)

(๓) ส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ (ข้อ ๑๕ ว ๔/ข้อ ๓๕)

๔. คำวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ของ ก.จังหวัด ให้เป็นที่สุด (ข้อ ๑๙ ว ๒/ข้อ ๓๕)

๕. ในกรณีมีปัญหาว่าเรื่องร้องทุกข์รายใดจะรับไว้พิจารณาได้หรือไม่ ให้ ก.จังหวัดเป็นผู้พิจารณาวินิจฉัย (ข้อ ๑๖ ว ๒/ข้อ ๓๕)

๖. คำสั่งทางปกครอง หมายความว่า การใช้อำนาจตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่ที่มีผลเป็นการสร้างนิติสัมพันธ์ขึ้นระหว่างบุคคลในอันที่จะก่อ เปลี่ยนแปลง โอน สงวน ระงับ หรือมีผลกระทบต่อสภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของบุคคล ไม่ว่าจะเป็นการถาวร หรือชั่วคราว เช่น การสั่งการ การอนุญาต การอนุมัติ การวินิจฉัยอุทธรณ์..[ม.๕ (๑)]

๗. เมื่อคู่กรณีมีคำขอ เจ้าหน้าที่อาจเพิกถอนหรือแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งทางปกครองที่พ้นกำหนดได้ ในกรณีมีพยานหลักฐานใหม่ อันอาจทำให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นยุติแล้วนั้นเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ [ม.๕๔ (๑) (๔)]

ดังนั้น เมื่อผู้ร้องได้ยื่นเรื่องร้องทุกข์ผ่านนายกฯ ภายในกำหนดตามหลักเกณฑ์ข้างต้น นายกฯ ต้องส่งเรื่องนั้นไปยัง ก.จังหวัดโดยตรงเพื่อพิจารณาตามแนวทางที่ ก.กลางกำหนด แต่นายกฯ มิได้ปฏิบัติตาม เป็นเหตุให้ ก.จังหวัดพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ไปโดยผิดหลง ด้วยเหตุผลดังกล่าว ก.จังหวัดสามารถนำเรื่องร้องทุกข์เข้าสู่การพิจารณาใหม่ได้ตามกฎหมายวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง

อนึ่ง คำวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ของ ก.จังหวัดที่ยกคำร้องทุกข์ ให้เป็นที่สุด (วินิจฉัยโดยชอบ) ซึ่งมีผลกระทบต่อสภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของบุคคล จึงต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองเช่นกัน

หมายเหตุ

๑. ความเห็นของผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นไปตามแนวทางที่วางไว้

๒. หากไม่อาจปฏิบัติได้ ควรหารือ

อ้างอิง :

๑. หนังสือสำนักงาน ก.อบต., ก.ท. และ ก.จ. ที่ มท ๐๘๐๙.๑/ว ๑๗๐๓ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๖

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๕ วรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสี่

ข้อ ๑๖ วรรคสอง

ข้อ ๑๙ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๒๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสาม

ข้อ ๓๕

๓. พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

มาตรา ๕ (๑)

มาตรา ๕๔ (๑) (๔)

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๑๖/๑๐/๖๗

ขอเรียนสอบถามท่าน อ.ประวิทย์

ในกรณี ที่คณะกรรมการตรวจการจ้าง ได้ถูกดำเนินการสอบสวนทางวินัย ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการที่ได้รับมอบหมาย ด้วยความอุตสาหะ เอาใจใส่ ระมัดระวังรักษาผลประโยชน์ของทางราชการ และประมาทเลินเล่อ ในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง แต่คณะกรรมการตรวจการจ้างชุดดังกล่าว ได้ชดใช้ค่าความเสียหายให้แก่ราชการตามที่คณะกรรมการสอบความรับผิดชอบทางละเมิดได้กำหนดค่าความเสียหายให้จนครบถ้วนแล้ว คณะกรรมการวินัยและนายกฯ จึงพิจารณาว่า เป็นความผิดวินัยไม่ร้ายแรงตามฐานความผิดดังกล่าว แล้วมีคำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์ ต่อคณะกรรมการตรวจการจ้าง เมื่อปี ๒๕๕๗ แต่ต่อมามีผู้นำมูลกรณีดังกล่าวไปร้องต่อ ป.ป.ช. และ ป.ป.ช. ได้รับเรื่องไต่สวนเสร็จจึงมีมติ ในปี ๒๕๖๗ มาให้ต้นสังกัด ชี้มูลว่า คณะกรรมการตรวจรับการจ้างไม่มีมูลความผิดทางอาญา แต่มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของทางราชการ อันเป็นการเสียหายแก่ทางราชการอย่างร้ายแรง

จึงมีประเด็นที่จะขอสอบถาม ท่านอาจารย์ดังนี้ ครับ

๑. ในกรณีนี้ เนื่องจาก ป.ป.ช. ไม่ได้เป็นการชี้มูลวินัยฐานทุจริต จะถือว่าต้องด้วยบทบัญญัติตามมาตรา ๙๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่ผู้บังคับบัญชาจะต้องถือเอารายงานสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริง และความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัย หรือไม่อย่างไร

๒. หากไม่ต้องด้วยบทบัญญัติมาตรา ๙๒ แล้ว นายกฯ จะต้องตั้งคณะกรรมการสอบวินัยในฐานความผิดวินัยใหม่ตามที่ ป.ป.ช. ชี้มูลหรือไม่อย่างไร เนื่องจากเป็นกรณีเคยมีการตั้งคณะกรรมการสอบวินัยในเหตุมูลกรณีนี้มาแล้ว จะเป็นการดำเนินการทางวินัยซ้ำหรือไม่

๓. หากไม่สามารถตั้งคณะกรรมการสอบวินัยใหม่ได้แล้ว นายกฯ จะสามารถนำข้อเท็จจริงในสำนวนของ ป.ป.ช. มาประกอบในการใช้ดุลพินิจพิจารณาโทษทางวินัยต่อคณะกรรมการตรวจการจ้างได้หรือไม่อย่างไร ครับ

ตอบ

“การดำเนินการทางวินัยซ้ำ ทำไม่ได้..!!”

/๑.เมื่อนายก...

๑. เมื่อนายกฯ ได้รับสำนวนการไต่สวนจาก ป.ป.ช.แล้ว ให้พิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่ ป.ป.ช.ได้มีมติโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก ให้ถือว่าสำนวนการไต่สวนของ ป.ป.ช.เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัย (ม.๙๘ ว ๑)

๒. กรณี ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานอื่นที่มีใช้ฐานทุจริต หรือไม่มีฐานทุจริตรวมอยู่ด้วย นายกฯ ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย (สคก.๗๘๔/๒๕๖๒, ๓๔/๒๕๖๓ และ ๑๓๒๐/๒๕๖๓)

๓. การแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนในเรื่องใดไปแล้ว จะแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนในเรื่องนั้นอีกมิได้ (ข้อ ๗๖ ว ๔)

ดังนั้น หากข้อเท็จจริงปรากฏว่านายกฯ ดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงในเรื่องดังกล่าว แต่ผลการสอบสวนพิจารณาได้ส่งลงโทษเป็นวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ภาคทัณฑ์) และรายงานไปยัง ก.จังหวัดเพื่อพิจารณา (ข้อ ๘๗ ว ๑) แล้ว แม้ต่อมา ป.ป.ช.จะชี้มูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงฐานจงใจไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการฯ อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง (ข้อ ๑๐ ว ๒) ในเรื่องเดียวกันนั้นอีก นายกฯ ก็ไม่อาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนในเรื่องดังกล่าวได้ เพราะจะเป็นการดำเนินการทางวินัยซ้ำ

ข้อเสนอแนะ

๑. ส่งสำเนาคำสั่งลงโทษครั้งก่อน พร้อมเอกสารหลักฐานและบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่เกี่ยวข้องให้ ป.ป.ช.ภายในกำหนด

๒. รายงานให้ ก.จังหวัดทราบ

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

มาตรา ๙๘ วรรคหนึ่ง

๒. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่

๗๘๔/๒๕๖๒

๓๔/๒๕๖๓

๑๓๒๐/๒๕๖๓

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗ วรรคสาม

ข้อ ๑๐ วรรคสอง

ข้อ ๗๖ วรรคสี่

ข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๑๘/๑๐/๖๗

สอบถามทุกท่านครับ

กรณีได้รับมอบหมายให้สอบวินัยไม่ร้ายแรงมีคำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์ มีการอุทธรณ์ต่อ ก.จังหวัด ว่าคำสั่งมอบหมายให้สอบสวนไม่ชอบ เหตุผู้สอบเป็นผู้รู้เห็นเหตุการณ์ฯ เนื่องจากผู้สอบเป็นคณะกรรมการกำหนดราคากลางของโครงการที่ตั้งเรื่องสอบวินัยนี้ จึงอยากถามทุกท่านว่ามันจะมีผลทำให้การแต่งตั้งไม่ชอบจริงหรือไม่

ตอบ

“ควรเป็นการคัดค้านอนุทธรณ์หรือ ก.จังหวัด เพราะมีคำสั่งลงโทษซึ่งพ้นกำหนดคัดค้านผู้สอบสวนมานานแล้ว..!!”

๑. กรณีกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ให้ดำเนินการสอบสวนตามที่นาย กฯ เห็นสมควร โดยอาจมอบหมายให้ข้าราชการผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาสอบสวนแทน หรือแต่งตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรงก็ได้ (ข้อ ๒๖ วรรค ๓)

๒. ผู้ถูกกล่าวหาที่มีสิทธิคัดค้านผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสวน ถ้าผู้นั้นมีเหตุอย่างหนึ่งอย่างใดใน ๕ เหตุ (ข้อ ๕๔ วรรค ๑) โดยทำคำคัดค้านเป็นหนังสือยื่นต่อนาย กฯ ภายในเจ็ดวัน นับแต่วันรับทราบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน หรือวันทราบเหตุแห่งการคัดค้าน (ข้อ ๕๔ วรรค ๒)

๓. ในกรณีที่ปรากฏว่าการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนไม่ถูกต้องตามข้อ ๔๙ (คุณสมบัติ/องค์ประกอบกรรมการ) ให้การสอบสวนทั้งหมดเสียไป (ข้อ ๗๙)

๔. ผู้อุทธรณ์มีสิทธิคัดค้านอนุทธรณ์ หรือ ก.จังหวัด แล้วแต่กรณี ถ้าผู้นั้นมีเหตุอย่างหนึ่งอย่างใดใน ๖ เหตุ (ข้อ ๑๓ วรรค ๑) โดยต้องยื่นพร้อมกับหนังสืออุทธรณ์ต่อ ก.จังหวัด (ข้อ ๙ วรรค ๑) ภายใน ๓๐ วัน นับแต่รับทราบคำสั่งลงโทษ และแสดงเหตุแห่งการคัดค้านในหนังสืออุทธรณ์ด้วย หรือส่งเพิ่มเติมก่อนอนุทธรณ์ หรือ ก.จังหวัด แล้วแต่กรณี เริ่มพิจารณาอุทธรณ์ (ข้อ ๑๓ วรรค ๒)

การที่ผู้ถูกลงโทษมิได้ยื่นคำคัดค้านผู้ทำหน้าที่สอบสวนต่อนาย กฯ ภายใน ๗ วัน นับแต่ทราบเหตุแห่งการคัดค้าน จึงไม่อาจคัดค้านได้อีก (ระยะเวลาบังคับ) ซึ่งเมื่อการสอบสวนเป็นไปตามหลักเกณฑ์วินัยแล้ว จึงไม่ทำให้ผลการสอบสวนทั้งหมดเสียไป

ดังนั้น การยื่นคำคัดค้านกรรมการสอบสวนหรือผู้สอบสวนต้องยื่นภายในกำหนด ก่อนมีคำสั่งลงโทษ แต่เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้นั้นได้ยื่นหลังมีคำสั่งลงโทษแล้ว ควรเป็นขั้นตอนการคัดค้านอนุทธรณ์ หรือ ก.จังหวัด แล้วแต่กรณี ตามหลักเกณฑ์การอุทธรณ์

หมายเหตุ

ผู้ถูกกล่าวหา หรือผู้ถูกลงโทษควรระมัดระวังในเรื่องการรักษาสิทธิของตนให้จงดี หากไม่แล้วความเดือดร้อนเสียหายอาจเป็นสิ่งที่ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

/ข้อ ๒๖...

ข้อ ๒๖ วรรคสาม

ข้อ ๔๙ วรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสาม

ข้อ ๕๔ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๗๙

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๕ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๙ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๑๓ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๑/๑๐/๖๗

อาจารย์คะ รบกวนสอบถามค่ะ

สตง. มีหนังสือแจ้งผลรายงานการตรวจสอบเกี่ยวกับการจ้างเหมาบริการบุคคลมา โดยมีความเห็นว่า รองปลัด , ปลัด และนายก คือผู้กระทำความผิดในการเบิกจ่ายเงินโดยไม่มีกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับหรือหนังสือสั่งการที่กำหนดไว้ให้จ่ายได้ เป็นการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ แบบแผนของทางราชการฯ ขอแจ้งให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยกับรองปลัด และปลัด กรณีดังกล่าว

๑. ถือว่านายกเป็นผู้ร่วมกระทำความผิดกับผู้ถูกกล่าวหาหรือไม่คะ

๒. หากนายกเป็นผู้ร่วมกระทำความผิด การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย ต้องส่งเรื่องให้ ก.อบต จังหวัดเป็นผู้คัดเลือกคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย เพื่อให้นายกออกคำสั่งชี้หรือไม่คะ รบกวนชี้แนะด้วยค่ะ
ขอบคุณค่ะ

ตอบ

“เข้าใจถูกต้อง..!!”

เมื่อความปรากฏแก่ ก.จังหวัดว่านายกฯ เป็นคู่กรณีกับผู้ถูกกล่าวหา หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดร่วมกับผู้ถูกกล่าวหา ให้ ก.จังหวัดตรวจสอบ หากพบว่าเป็นความจริง ให้แจ้งขอความยินยอมจากต้นสังกัดแล้วพิจารณา และมีมติคัดเลือกคณะกรรมการสอบสวนเพื่อให้นายกฯ ออกคำสั่งแต่งตั้งตามมติ (ข้อ ๔๙ ว ๔)

ดังนั้น กรณีข้างต้น (หรือสงสัย) ต้องรายงานไปยัง ก.จังหวัดเพื่อตรวจสอบ หากพบว่าเป็นความจริง ก.จังหวัดต้องมีมติคัดเลือกคณะกรรมการสอบสวนให้นายกฯ นำรายชื่อนั้นมาออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามมติ ความเข้าใจตามคำถามขอด้วยหลักเกณฑ์วินัยแล้ว

หมายเหตุ

๑. เป็นอำนาจวินิจฉัยของ ก.จังหวัด หากมีมติว่าไม่เป็นคู่กรณี (ข้อ ๔ ว ๓) หรือไม่ใช่เป็นผู้ถูกกล่าวหาร่วมนายกฯ ย่อมมีหน้าที่และอำนาจเลือกกรรมการสอบสวนเอง

๒. การวินิจฉัยของ ก.จังหวัดกรณีดังกล่าว ย่อมเป็นอันยุติ

/อ้างอิง...

- :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๔ วรรคสาม

ข้อ ๔๙ วรรคสี่

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๕/๑๐/๖๗

กรณี ป.ช. ส่งเรื่องกล่าวหาเพื่อดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ช. อันเกิดจากความบกพร่องในการปฏิบัติหน้าที่ราชการรวมถึงการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงินการเบิกจ่ายเงินการฝากเงินการเก็บรักษาเงินและการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๗ สืบเนื่องจากมติคณะกรรมการ ป.ช. มีมติเอกฉันท์ให้ข้อกล่าวหาตกไปเนื่องจากไม่มีมูล แต่ปรากฏข้อเท็จจริงจากการไต่สวนว่าเจ้าหน้าที่ไม่ก่อกองงานและตรวจสอบระเบียบข้อกฎหมายในการจัดทำโครงการก่อนเสนอให้นายกพิจารณาอนุมัติฎีกา จึงมีมติส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการทางวินัยไปตามหน้าที่

ในกรณีนี้ปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า ข้าราชการรายดังกล่าวได้เกษียณอายุราชการไปแล้วประกอบกับประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัด..... เรื่องหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวนการลงโทษทางวินัยฉบับที่สอง พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔ ระบุว่า

ในกรณีที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีมติชี้มูลความผิดพนักงานส่วนบุคคลผู้ใดซึ่งออกจากราชการแล้ว การดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษแก่พนักงานส่วนตำบลผู้นั้นให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแล้วแต่กรณี การดำเนินการทางวินัยตามวรรคหนึ่ง หากปรากฏว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงก็ให้งดโทษ

เรียนสอบถามอาจารย์ว่า ในกรณีนี้ ผู้บริหารท้องถิ่น ออกคำสั่งให้งดโทษ แล้วรายงานให้ ป.ช. ทราบปฏิบัติเช่นนี้ ถูกต้องแล้วใช่ไหมครับ

ตอบ

“ควรติดตามการวางหลักเกี่ยวกับอำนาจทางวินัยของ ป.ป.ท. และ ป.ป.ช. เป็นระยะ..!!”

๑. ในกรณี ป.ป.ช. เห็นว่ามีใช่เป็นความผิดร้ายแรง หรือมีข้ออยู่ในหน้าที่และอำนาจของ ป.ป.ช. จะส่งเรื่องให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยไปตามหน้าที่และอำนาจก็ได้ (ม.๖๔)

๒. กรณี ป.ป.ท. หรือ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดผู้ใดที่ออกจากราชการไปแล้ว ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายของ ป.ป.ท. หรือ ป.ป.ช. แล้วแต่กรณี (ข้อ ๒๘/๑ ว ๑) หากพบว่ากระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ให้งดโทษ (ข้อ ๒๘/๑ ว ๒)

๓. เมื่อ ป.ป.ช. (รวมทั้ง ป.ป.ท.) ยังมิได้กำหนดหลักเกณฑ์ดังกล่าวไว้เป็นการเฉพาะ จึงต้องพิจารณาตามข้อ ๒๘ ซึ่งเป็นอำนาจของนายกฯ (สคก.๑๐๓๓/๒๕๖๔)

/คำว่า...

คำว่า “มิใช่เป็นความผิดร้ายแรง” แต่บางครั้งรายละเอียดในเอกสารแนบระบุว่าเป็นการทุจริตซึ่งเป็นวินัยอย่างร้ายแรง และคำว่า “มิใช่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของ ป.ป.ช.” มีความหมายแค่นี้เพียงไร เป็นประเด็นที่ต้องพิจารณา

ในช่วงที่ผ่านมา ได้มีการวางหลักเกี่ยวกับอำนาจทางวินัยของ ป.ป.ท.และ ป.ป.ช.หลายประเด็น จากคณะกรรมการกฤษฎีกา และศาลปกครอง เพื่อให้เกิดความชัดเจนในทางปฏิบัติมาเป็นระยะ

ดังนั้น การที่นาย กฯ ออกคำสั่งโทษโดยมิได้ดำเนินการสิ่งใดเพิ่มเติม อาจไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของการส่งเรื่องจาก ป.ป.ช.ได้ เพราะถ้าเป็นการทุจริตจริง นาย กฯ สามารถดำเนินการทางวินัย และออกคำสั่งโทษไล่ออกจากราชการ ภายใน ๓ ปี นับจากวันออกจากราชการ (ข้อ ๒๘ ว ๒) หรือหากเนื้อหาในเอกสารเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง แต่มิใช่หน้าที่และอำนาจของ ป.ป.ช. หากแต่เป็นหน้าที่และอำนาจของนาย กฯ ที่ต้องดำเนินการทางวินัย และสั่งลงโทษวินัยอย่างร้ายแรง ภายใน ๓ ปี นับจากวันออกจากราชการ (ข้อ ๒๘ ว ๑) เช่นเดียวกัน

ด้วยเหตุนี้ กรณีดังกล่าวควรให้มีการวางหลัก หากไม่อาจปฏิบัติได้ ต้องหาหรือ

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

มาตรา ๖๔

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑

ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสี่

ข้อ ๒๘/๑ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

๓. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่

๑๓๒๐/๒๕๖๓

๑๐๓๓/๒๕๖๔

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๑/๑๑/๖๗

เรียนสอบถามอาจารย์

ขรก.ท้องถิ่น ไม่พอใจที่ ผู้บังคับบัญชาตักเตือนการปฏิบัติงาน ในเวลาราชการ จึงยกนิ้วกลางให้รองปลัด (รองปลัด รก.แทนปลัด) บริเวณหน้าห้องกองคลัง มีผู้รู้เห็น หลายราย สอบถามค่ะ ว่า เป็นการผิดวินัยหรือไม่ ควรลงโทษสถานใด /ขอบคุณค่ะ

ตอบ

“ยกนิ้วที่ไม่ควรยก อาจผิดวินัยได้..!!”

การยกหรือชูนิ้วกลาง เป็นกิริยามือลามก สื่อถึงการดูหมิ่น..วัฒนธรรมสมัยใหม่กิริยานี้..รู้กันว่าเป็นสัญลักษณ์แสดงการไม่เคารพ..(wikipedia)

/๑.ข้าราชการ...

๑. ข้าราชการท้องถิ่นต้องสุภาพเรียบร้อย (ข้อ ๑๘) และไม่กระทำการใด ๆ อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว (ข้อ ๒๓ วรรค ๑)

๒. ผู้ใดดูหมิ่นผู้อื่นซึ่งหน้า..ต้องระวางโทษ..(ม.๓๙๓) ข้าราชการท้องถิ่นต้องหาคดีอาญา นายกฯ ต้องดำเนินการทางวินัยไปพร้อมกันด้วย (ลับ ที่ ๑๓๓๓๓/๒๔๙๘)

๓. เมื่อมีการกล่าวหาโดยปรากฏตัวผู้กล่าวหา หรือมีกรณีเป็นที่สงสัยว่าข้าราชการท้องถิ่นกระทำผิดวินัย โดยยังไม่มีพยานหลักฐาน ให้นายกฯ รับผิดชอบการสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่า กระทำผิดวินัยหรือไม่ (ข้อ ๒๔ วรรค ๕) ถ้าเห็นว่าไม่มีมูล ให้ยุติเรื่องได้ ถ้าเห็นว่ามีมูลก็ให้ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ วรรค ๑๐)

๔. การกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงให้นายกฯ สั่งลงโทษภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือน หรือลดขั้นเงินเดือน แล้วแต่กรณี (ข้อ ๘๔ วรรค ๑)

ดังนั้น พฤติกรรมการยกนี้วกลางดังกล่าวเป็นสิ่งที่ข้าราชการท้องถิ่นไม่พึงกระทำ เพราะอาจมีความผิดทางอาญาได้ หากผู้เสียหายแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน ซึ่งนายกฯ ต้องดำเนินการทางวินัย และสั่งลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานประพฤติชั่ว นอกจากนี้นายกฯ อาจตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริง หากเห็นว่ามีมูลต้องดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานไม่สุภาพเรียบร้อยได้

ข้อสังเกต

การกระทบกระทั่งระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาในองค์กรถือเป็นเรื่องปกติ อยู่ที่จะแสดงออกเพียงใดเท่านั้น ดังนั้น การดำเนินการของนายกฯ จึงต้องพิจารณาในทุกมิติ เพื่อให้ความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๘

ข้อ ๒๓ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๒๔ วรรคห้า และวรรคสิบ

ข้อ ๘๔ วรรคหนึ่ง

๒. ประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๓๙๓

๓. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ลับ ที่ ๑๓๓๓๓/๒๔๙๘ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๔๙๘

ขอบคุณครับ

/คำถาม...

คำถาม ๖/๑๑/๖๗

เรียนถามอาจารย์

กรณี ป.ป.ช.ชี้ให้สอบวินัยร้ายแรงกับพนักงานอบต. ซึ่งเหตุเกิดมาหลายปีแล้ว การตั้งคณะกรรมการสอบวินัยร้ายแรง และผลของการสอบ จะอ้างเอาระยะเวลาการลงโทษทางวินัยกรณี เหตุเกิดมานานแล้วยกโทษให้ผู้ถูกกล่าวหาได้หรือไม่ ในข้อกฎหมายทางการดำเนินการทางวินัยกรณีนี้เป็นอย่างไร

เรียนถามด้วยความเคารพ ขอขอบคุณค่ะ

ตอบ

“หากอ้างว่าทำผิดมานานแล้วจึงยกโทษ วินัยจะเกิดประโยชน์อันใด..!!”

๑. ข้าราชการท้องถิ่นกระทำผิดวินัย นายกฯ ต้องดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๔, ๖ ๑๐) และสั่งลงโทษให้เหมาะสมกับความผิด (ข้อ ๘๖)

๒. หากกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ให้นายกฯ สั่งลงโทษภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือน ลดขั้นเงินเดือนตามควรแก่กรณี ให้เหมาะสมกับความผิด ถ้ามีเหตุอันควรลดหย่อนจะนำมาประกอบการพิจารณาลดโทษก็ได้ (ข้อ ๘๔ ว ๑)

๓. ถ้ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง และมีเหตุอันควรลดหย่อนจะนำมาประกอบการพิจารณาลดโทษก็ได้ แต่จะลดต่ำกว่าปลดออกไม่ได้ (ข้อ ๘๕ ว ๑)

หลักการทั่วไปของวินัยจะไม่ขาดอายุความในการดำเนินการเหมือนคดีประเภทอื่น (เว้นข้อ ๒๘ และข้อ ๒๘/๑) สำหรับเหตุลดหย่อนโทษ เช่น ไม่เคยกระทำความผิดมาก่อน หรือมีคุณงามความดีเป็นที่ปรากฏ เป็นต้น แต่เหตุยกโทษ จะเป็นกรณีนายกฯ สั่งตามมติ (ข้อ ๘๖/๗, ๘, ๑๐) ที่มีการรายงานไปยัง ก.จังหวัด (ข้อ ๘๕ ว ๑/ข้อ ๘๗ ว ๔) แล้ว

ดังนั้น กรณี ป.ป.ช.ส่งเรื่อง (ม.๖๔) หรือชี้มูล (ม.๘๘ ว ๑) นายกฯ จึงต้องดำเนินการทางวินัยตามหน้าที่ และอำนาจต่อไป เมื่อการสอบสวนพิจารณาแล้วเสร็จเป็นประการใด ต้องสั่งลงโทษตามควรแก่กรณีให้เหมาะสมกับความผิด จะอ้างเอา “เหตุเกิดมานานแล้ว จึงยกโทษ” หาได้ไม่

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

มาตรา ๖๔

มาตรา ๘๘ วรรคหนึ่ง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคสี่ และวรรคสิบ

ข้อ ๘๔ วรรคสี่

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๘๖

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ และ (ฉบับที่ ๔)

พ.ศ. ๒๕๖๕

/ข้อ ๒๘...

ข้อ ๒๘

ข้อ ๒๘/๑

ข้อ ๘๖/๗

ข้อ ๘๖/๙

ข้อ ๘๖/๑๐

ขอบคุณครับ

คำถาม ๑๘/๑๑/๖๗

ขออนุญาตสอบถามท่าน อ.ประวิทย์

กรณี ป.ป.ช. ไต่สวนและมีมติชี้มูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงฐานทุจริต และฐานอื่นที่เกี่ยวข้องเกินระยะเวลาตาม ม.๔๘ พ.ร.บ. ป.ป.ช. กับข้าราชการซึ่งออกจากราชการไปแล้ว ก่อน ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรง และ ม.๙๘ ว.๓ กำหนดว่าการดำเนินการทางวินัยตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาสั่งลงโทษภายในสามสิบวัน ทั้งนี้ ไม่ว่าผู้ถูกกล่าวหาจะพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐก่อนหรือหลังที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติวินิจฉัยมูลความผิด เว้นแต่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะมีมติเมื่อพ้นกำหนดเวลาตามมาตรา ๔๘ แล้ว และตามหนังสือที่ ป.ป.ช. ตอบข้อหารือ ก.พ. ตามหนังสือ ที่ ปช ๐๐๒๖/๐๐๙๑ ลว.๒๕ ก.ย. ๒๕๖๗ ข้อ ๒ กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไต่สวนและมีมติชี้มูลพ้นกำหนดระยะเวลาตาม ม.๔๘ และผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐก่อนวันที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลกรณีดังกล่าวผู้บังคับบัญชาไม่จำเป็นต้องพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติ แต่ทั้งนี้ ผู้บังคับบัญชายังคงสามารถดำเนินการทางวินัยตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหาต่อไป

เพื่อให้เป็นแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนจึงขอสอบถามว่ากรณีดังกล่าว ผู้บังคับบัญชาต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนขึ้นเพื่อดำเนินการสอบสวนหรือไม่ หรือพิจารณาโทษตามสำนวน ป.ป.ช. ได้เลยคะ

ขอบคุณค่ะ

ตอบ

“ควรติดตามการตีความเกี่ยวกับระยะเวลาตามมาตรา ๔๘ อย่างไรก็ดี..!!”

ปัญหาการชี้มูลของ ป.ป.ช. ที่เกินระยะเวลาตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๔๘ (รวมไม่เกิน ๓ ปี นับแต่วันเริ่มไต่สวน) ยังเป็นประเด็นที่มีความเห็นต่าง

แต่เมื่อ ป.ป.ช. ซึ่งเป็นผู้รักษาการตามกฎหมาย ป.ป.ช. ปี ๒๕๖๑ (ม.๘) มีหนังสือ ที่ ปช ๐๐๒๖/๐๐๙๑ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๗ ตอบข้อหารือ ก.พ.ว่า..”แต่ทั้งนี้ ผู้บังคับบัญชายังคงสามารถดำเนินการทางวินัยตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหาต่อไป”

ประเด็นนี้ส่วนตัวเห็นว่า หากเป็นกรณีกล่าวหาหลังออกจากราชการ นายกฯ ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนภายใน ๑ ปี นับแต่วันออกจากราชการ และต้องสั่งลงโทษปลดออก/ไล่ออก ภายใน ๓ ปี นับแต่วันออกจากราชการเช่นเดียวกัน (ข้อ ๒๘ ว ๒)

หากเห็นต่าง ควรหารือ

/อ้างอิง...

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑
มาตรา ๘
มาตรา ๔๘
๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒
ข้อ ๒๘ วรรคสอง
ข้อ ๒๘/๑ วรรคหนึ่ง
๓. หนังสือสำนักงาน ป.ป.ช.ที่ ปช ๐๐๒๖/๐๐๙๑ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๗
ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๒๐/๑๑/๖๗

ขออนุญาตรบกวนขอคำชี้แนะในกรณี ปปช.มีมติส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งหรือถอดถอนดำเนินการทางวินัยตามหน้าที่และอำนาจ ตาม พรบ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๔ อปท.ผู้บังคับบัญชาใช้สำนวนสอบสวนของ ปปช.สั่งลงโทษทางวินัยพนักงานได้เลยหรือไม่ หรือ อปท.ต้องออกคำสั่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนใหม่ ครับ

คำถามเพิ่มเติม

ขอเรียนสอบถาม ท่านอาจารย์ประวิทย์

กรณี ปปช.ชี้มูลความผิดนายกเทศมนตรีและแจ้งให้ดำเนินการทางวินัยกับช่าง ควบคุมงาน และกรรมการตรวจรับพัสดุ กรณีการตรวจรับงานก่อสร้างไม่ครบถ้วน ตามมาตรา ๖๔ แห่ง พรบ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ กรณีดังกล่าว เทศบาลสามารถตั้งเป็นวินัยไม่ร้ายแรงได้หรือไม่ หรือต้องตั้งเป็นวินัยร้ายแรง เนื่องจาก ปปช.ไม่ได้ให้แจ้งให้เทศบาลดำเนินการวินัยร้ายแรง เพียงแค่แจ้งให้ดำเนินการทางวินัยตามมาตรา ๖๔ เท่านั้นครับ /ขอบพระคุณครับ

ตอบ

“ป.ป.ช.อ้างมาตรา ๖๔ นายกฯ ต้องดำเนินการทางวินัย..!!”

ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.พิจารณาเห็นว่าเรื่องที่มีการกล่าวหาเรื่องใดมิใช่เป็นความผิดร้ายแรง หรือกล่าวหาในเรื่องที่มีได้อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. คณะกรรมการ ป.ป.ช.จะส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งหรือถอดถอนของผู้ถูกร้องดำเนินการทางวินัยไปตามหน้าที่และอำนาจก็ได้ (ม.๖๔)

สำหรับหนังสือ ป.ป.ช.ที่อ้างมาตรา ๖๔ เป็นเพียงการ "ส่งเรื่อง" ซึ่ง ป.ป.ช.พิจารณาเรื่องร้องเรียนกล่าวหา โดยยังไม่มีมติสอบสวนแต่อย่างใด ให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยตามหน้าที่และอำนาจ นายกฯ จึงต้องดำเนินการทางวินัยตามอำนาจของตนให้ครบถ้วน เพราะไม่ใช่เป็นการ “ชี้มูล” ตามมาตรา ๘๙ วรรคหนึ่ง ซึ่งเป็นกรณีที่ได้มีการไต่สวนแล้ว

/ดังนั้น...

ดังนั้น กรณีนี้นายกฯ จึงต้องดำเนินการทางวินัยตามมูลในเอกสารที่ ป.ป.ช.ส่งมา ว่ามีมูลวินัยอย่าง
ไม่ร้ายแรงหรืออย่างร้ายแรง กล่าวคือ ถ้ามีมูลว่ากระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ก็ให้ดำเนินการทางวินัยอย่าง
ไม่ร้ายแรง (ข้อ ๒๖ ว ๓, ๔, ๕) และหากมีมูลว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงแต่เรื่องนั้นไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจ
ของ ป.ป.ช. ให้นายกฯ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๖ ว ๖) ตามหลักเกณฑ์วินัยเสียก่อน
นายกฯ จะใช้เอกสารของ ป.ป.ช.ส่งลงโทษทางวินัย โดยไม่ดำเนินการทางวินัยเลยไม่ได้

ข้อสังเกต

การตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริงเพื่อหามูลความผิด อาจไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของมาตรา ๖๔ ที่บัญญัติ
ว่า “ให้ดำเนินการทางวินัยตามหน้าที่และอำนาจ”

อ้างอิง :

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

มาตรา ๖๔

มาตรา ๙๘ วรรคหนึ่ง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๖

วรรคสาม

วรรคสี่

วรรคห้า และ

วรรคหก

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๕/๑๑/๖๗

ขอเรียนสอบถามท่านอาจารย์ค่ะ

กรณี อบต.รายงานผลการสอบสวนไปยังประธานก.อบต.แล้ว ซึ่งเป็นการสอบวินัยร้ายแรงฐานจงใจ
ไม่ปฏิบัติตามระเบียบฯ และคณะกรรมการมีมติปลดออก ซึ่งต้นสังกัดเดิมได้มีการแจ้งความดำเนินคดีฐานยกยอก
และมีการส่งเรื่องให้ ปปช. ต่อมา ปปช. ส่งเรื่องกลับมาว่าไม่ใช่ฐานทุจริตให้นายกอบต.ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่
ผู้ถูกสอบขอให้ถอนเรื่องจากก.จังหวัดเพื่อให้นายกมาพิจารณาใหม่ตามความเห็นของ ปปช.ได้ไหมคะ

ตอบ

“หนังสือ ป.ป.ช.มักกำหนดชั้นความลับ และส่งถึงนายกฯ โดยตรง ผู้ถูกกล่าวหาขอให้ถอนเรื่องเดิมจาก
ก.จังหวัด เขาทราบเรื่องเหล่านี้ได้อย่างไร...!!”

ผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการทางวินัยทุกระดับชั้น ต้องกระทำโดยลับ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหามีโอกาสทราบเพียง
บางชั้นตอนได้แก่ รับทราบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (สว.๑) [ข้อ ๕๑ (๑)] รับแจ้งและอธิบายข้อกล่าวหา

(สว.๒) [ข้อ ๖๐ ว ๑] รับแจ้งสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา (สว.๓) [ข้อ ๖๑ ว ๑)] ให้ปากคำต่อกรรมการสอบสวน (สว.๔) (ข้อ ๖๖ ว ๒) และให้ปากคำเพิ่มเติม (ข้อ ๖๒)

นอกจากที่กล่าวข้างต้นแล้วก็ไม่มีข้อกำหนดใดให้ผู้ถูกกล่าวหาได้ทราบถึงการดำเนินการอื่น จนกว่าจะมีคำสั่งลงโทษ

เมื่อนายกฯ ได้ทำความเข้าใจว่า ควรลงโทษปลดออกจากราชการ [ข้อ ๗๗ ว ๑ (๒)] เสนอไปยัง ก.จังหวัดเพื่อขอความเห็นชอบ (ข้อ ๘๕ ว ๑) แล้ว จึงอยู่ในขั้นตอนการพิจารณาของ ก.จังหวัด หากเรื่องเดียวกันนี้ ป.ป.ช. มีหนังสือแจ้งว่า ไม่ใช่เป็นการทุจริต ให้ดำเนินการทางวินัยตามที่และอำนาจ นายกฯ ก็ไม่อาจดำเนินการทางวินัยได้อีก เพราะจะเป็นการดำเนินการซ้ำในเรื่องเดียวกัน (ข้อ ๗๖ ว ๔)

หมายเหตุ

นายกฯ ต้องส่งสำเนาหนังสือ ป.ป.ช. นั้นไปยัง ก.จังหวัดเพื่อรวมพิจารณากับเรื่องเดิม โดยไม่อาจถอนเรื่องดังกล่าวมาดำเนินการใหม่ได้

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๗ วรรคสาม

ข้อ ๑๐ วรรคสอง

ข้อ ๕๑ (๑)

ข้อ ๖๐ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๖๑ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๖๒

ข้อ ๖๖ วรรคสอง

ข้อ ๗๖ วรรคสี่

ข้อ ๗๗ วรรคหนึ่ง (๒)

ข้อ ๘๕ วรรคหนึ่ง

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๗/๑๑/๖๗

หนูมีประเด็นเรียนถามว่า หนูมีปัญหารุนแรงกับฝ่ายการเมือง อบต. A. เกรงจะถูกทำร้ายถึงชีวิตไม่กล้าเข้าไปทำงาน จึงไปอยู่ที่อำเภอ โดยแจ้งนายก อบต. A ทราบ พร้อมทั้งร้องเรียนไปศูนย์ดำรงธรรม แต่เมื่อเกิน ๑๕ วัน อบต. A ได้ตั้งกรรมการสอบร้ายแรงว่าขาดราชการเกิน ๑๕ วัน ระหว่างนั้นหนูโอนไป อบต. B และได้ชี้แจงใด ๆ เลย กรรมการให้ไล่ออก นายก อบต. B ขอให้กรรมการที่เดิมสอบเพิ่มตามประเด็น กรรมการไม่สอบแจ้งว่าสอบเสร็จแล้ว นายก อบต. B จึงให้ยุติเรื่อง และรายเข้า ก. หนูโอนข้ามจังหวัด ไปอยู่ อบต. C ก. เดิมส่งสำนวนไปให้ ก. ใหม่

/พิจารณา...

พิจารณา ก.ใหม่ขอให้ อบต.ค สอบเพิ่มเติมไม่สอบ ก.ใหม่จึงแจ้งไปสังกัดเดิมให้ชี้แจง เมื่อได้รับการชี้แจงแล้ว ก.ใหม่จึงพิจารณาและมีมติปลดหน่อออกจากราชการ

หนูเห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมต้องปฏิบัติอย่างไรคะท่านอาจารย์ ต้องขอโทษด้วยที่เล่ายืดยาวคะ

ตอบ

“เรียบเรียงข้อมูลดี..จะให้ดียิ่งขึ้นต้องเรียบเรียงอนุพรรณในกำหนด..!”

๑. การสอบสวนทางวินัยต้องแจ้งอธิบายข้อกล่าวหา สรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา และต้องให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาชี้แจง รวมทั้งนำสืบแก้ข้อกล่าวหา (ข้อ ๒๖ ว ๑) จึงจะสามารถนำผลการสอบสวนนั้นมาสั่งลงโทษทางวินัยได้

๒. คณะกรรมการสอบสวนต้องสอบสวนให้หมดประเด็น (ข้อ ๖๘) หรือสอบให้สิ้นกระแสความ

๓. การละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อกันเป็นเวลายาวเกินกว่า ๑๕ วัน อันจะครบองค์ประกอบความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ต้องละทิ้งโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร (ข้อ ๑๗ ว ๒)

๔. ในกรณีนาย กฯ เห็นสมควรให้สอบสวนเพิ่มเติมประการใด ให้กำหนดประเด็นพร้อมทั้งส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องไปให้คณะกรรมการสอบสวนคณะเดิมเพื่อดำเนินการสอบสวนเพิ่มเติมได้ตามความจำเป็น (ข้อ ๗๘ ว ๑) ในกรณีคณะกรรมการสอบสวนคณะเดิมไม่อาจทำการสอบสวนได้ หรือนาย กฯ เห็นเป็นการจำเป็นอาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนคณะใหม่ขึ้นทำการสอบสวนเพิ่มเติมตามประเด็นก็ได้ (ข้อ ๗๘ ว ๒)

๕. ถ้า ก.จังหวัดพิจารณาแล้วเห็นเป็นการสมควรที่จะต้องสอบสวนเพิ่มเติมเพื่อประโยชน์แห่งความเป็นธรรม..ก็ให้มีอำนาจกำหนดประเด็นหรือข้อสำคัญที่ต้องการทราบไปให้นาย กฯ เพื่อให้คณะกรรมการสอบสวนที่แต่งตั้งไว้เดิมทำการสอบสวนเพิ่มเติมได้ด้วย (ข้อ ๘๘ ว ๒)

๖. การลงโทษต้องให้เหมาะสมกับความผิด และมีให้เป็นไปโดยพยาบาท โดยอคติ หรือโดยโทสจริต หรือลงโทษผู้ที่ไม่มีความผิด (ข้อ ๘๖)

๗. ให้ผู้ถูกลงโทษทางวินัยมีสิทธิยื่นอุทธรณ์คำสั่งลงโทษ ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันทราบคำสั่ง (ข้อ ๕ ว ๑, ๒) ต่อ ก.จังหวัด (ข้อ ๙ ว ๑) โดยให้แสดงข้อเท็จจริง และเหตุผลในการอุทธรณ์ให้เห็นว่า ได้ถูกลงโทษทางวินัยโดยไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม หรือไม่เป็นธรรมอย่างไร (ข้อ ๖ ว ๑)

กรณีดังกล่าวมีขั้นตอนที่ดำเนินการไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์วินัยหลายประการ กล่าวคือ ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ชี้แจง รวมทั้งนำสืบแก้ข้อกล่าวหา (สำคัญ) คณะกรรมการสอบสวนคณะเดิมไม่ทำหน้าที่สอบสวนเพิ่มเติมตามประเด็นที่นาย กฯ กำหนด การละทิ้งหน้าที่ราชการ แต่มีเหตุผลกล่าวอ้าง ซึ่งคณะกรรมการสอบสวนไม่สอบสวนเพิ่มเติมตามประเด็นที่ ก.จังหวัดกำหนด อาจเป็นเหตุให้มีการพิจารณาโดยผิดพลาด เป็นต้น

ดังนั้น ผู้ถูกสั่งลงโทษต้องรีบยื่นอุทธรณ์คำสั่งลงโทษต่อ ก.จังหวัดอีกครั้งภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันทราบคำสั่งลงโทษ โดยอ้างหลักเกณฑ์วินัยที่เกี่ยวข้องข้างต้น ซึ่ง ก.จังหวัดต้องพิจารณาอุทธรณ์ ตามข้อ ๒๑ ก. (๓) (๔) (๕) หรือ (๖) แล้วแต่กรณีต่อไป

/อ้างอิง...

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๑๗ วรรคสอง

ข้อ ๒๖ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๗๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๘๖

ข้อ ๘๘ วรรคสอง

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๕ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

ข้อ ๖ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๙ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๒๑ ก. (๓)(๔)(๕) หรือ (๙)

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๙/๑๑/๖๗

ขออนุญาตรบกวนถามอาจารย์

คำถาม เทศบาลตำบล ก. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย อย่างร้ายแรงแก่ นาย A ตามคำสั่งที่ ๙๙/๒๕๖๖ ลงวันที่ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ แต่การสอบสวนยังไม่แล้วเสร็จ ต่อมาวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๖ เทศบาลตำบล ก. มีคำสั่งที่ ๑๐๐/๒๕๖๖ ยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบสวนที่ ๙๙/๒๕๖๖ ดังกล่าว ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ โดยให้เหตุผลในคำสั่งยกเลิกว่า ประธานกรรมการสอบสวนวินัย มีปัญหาสุขภาพจึงไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการต่อไปได้ ต่อมาวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ นาย A ได้ย้ายไปที่ไปรษณีย์ที่เทศบาลตำบล ข. และต่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย เทศบาลตำบล ก. ได้มีหนังสือส่งประเด็นการสอบสวนทางวินัยมาให้ เทศบาลตำบล ข. ต้นสังกัดปัจจุบันของนาย A ดำเนินการสอบสวนทางวินัย ตลอดจนดำเนินการตามระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป

คำถาม

๑. คำสั่งยกเลิกที่ ๑๐๐/๒๕๖๖ ยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบสวนที่ ๙๙/๒๕๖๖ ขอบด้วยกฎหมายหรือไม่ มีผลเป็นการยกเลิกคำสั่ง แต่งตั้งกรรมการสอบสวนที่ ๙๙/๒๕๖๖ แล้วหรือไม่อย่างไร

๒. เทศบาล ข . ต้นสังกัดปัจจุบันจะต้องดำเนินการต่อไปอย่างไร หรือ มีอำนาจในการแต่งตั้งกรรมการสอบสวนวินัย นาย A หรือไม่

ขอบพระคุณครับ

ตอบ

“คำสั่งแรกยังคงอยู่ ให้ใช้เท่าความเพื่อออกคำสั่งใหม่ให้ถูกต้อง..!!”

๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเมื่อออกแล้ว จะยกเลิกไม่ได้ (ข้อ ๓๓ วรรค ๗)

๒. การแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนในเรื่องใดไปแล้ว จะแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนในเรื่องนั้นอีกมิได้ (ข้อ ๗๖ วรรค ๔)

๓. เมื่อได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแล้ว ถ้านายกฯ เห็นว่ามีเหตุอันสมควร หรือจำเป็นที่จะต้องเปลี่ยน เพิ่ม หรือลดจำนวนผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสวน ให้ดำเนินการได้โดยต้องแสดงเหตุแห่งการสั่งนั้นไว้ด้วย (ข้อ ๕๖ วรรค ๑)

๔. ในระหว่างการสอบสวน แม้จะมีการสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาไปอยู่นอกการบังคับบัญชาของนายกฯ สังกัดเดิม คณะกรรมการสอบสวนต้องทำการสอบสวนต่อไปจนเสร็จ แล้วให้นายกฯ สังกัดเดิมส่งสำนวนให้นายกฯ สังกัดใหม่พิจารณา (ข้อ ๗๔)

หลักการเดิมในกรณีดังกล่าว นายกฯ ไม่อาจยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนที่ออกแล้วโดยชอบได้ (ข้อ ๓๓ วรรค ๗) ต่อมามีการปรับปรุงถ้อยคำเล็กน้อย (ข้อ ๗๖ วรรค ๔) ซึ่งมีนัยคล้ายกัน โดยหากนายกฯ เห็นว่ามีความจำเป็นที่จะต้องเปลี่ยนกรรมการ ขอบที่จะออกคำสั่งเปลี่ยนแปลง โดยให้ความถึงคำสั่งเดิม และอ้างเหตุผลในการเปลี่ยนแปลง (ข้อ ๕๖ วรรค ๑) ด้วย ไม่ใช่ใช้ออกคำสั่งยกเลิก

ดังนั้น คำสั่งเทศบาล ก. ที่ ๙๙/๒๕๖๖ ยังคงอยู่ แต่คำสั่งนอกนั้นต้องยกเลิกเสียให้สิ้น แล้วใช้คำสั่งที่ยังคงอยู่ดังกล่าวเป็นต้นเรื่องเปลี่ยนแปลงคำสั่งเดิมแล้วดำเนินการต่อไปจนเสร็จก่อนส่งสำนวนไปให้นายกฯ สังกัดใหม่พิจารณา

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์และการร้องทุกข์ (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๔๗

ข้อ ๓๓ วรรคเจ็ด

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๕๖ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๗๔

ข้อ ๗๖ วรรคสี่

ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๒/๑๒/๖๗

ขอเรียนสอบถามท่านอาจารย์ค่ะ

กรณีมีหนังสือร้องเรียนจากผู้ประกอบการ เขาส่งเรื่องไป ปปช. และส่งมาที่สำนักงานให้ตรวจสอบนายกฯ และคณะกรรมการกำหนด TOR ข้อร้องเรียนว่ามีการล็อกสเปก แต่เรื่องจัดซื้อจัดจ้างดำเนินการไปถึงขั้นแจ้งผู้ชนะการเสนอราคาทำสัญญาแล้วค่ะ ซึ่งโครงการจัดซื้อจัดจ้างนี้มีการเปิดให้วิจารณ์ TOR แต่ผู้ร้องไม่ได้วิจารณ์ จึงขอสอบถามท่านอาจารย์ว่ากรณีนี้เราต้องสอบข้อเท็จจริงตามร้องหรือไม่ และต้องส่งเรื่องให้นายอำเภอดำเนินการไหม เพราะในคำร้องมีการให้ตรวจสอบนายกเทศมนตรีด้วย

/ตอบ...

ตอบ

“อปท.ถูกร้องเรียน ให้ผู้กำกับดูแลตรวจสอบ..!!”

ผู้กำกับดูแล (ผวจ./นอภ.) มีอำนาจสอบสวน ตรวจสอบข้อเท็จจริงองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (อบจ.ม.๗๗ ว ๑) (เทศบาล ม.๗๑ ว ๑ และ ๒) (เมืองพัทยา ม.๙๔) (อบต.ม.๙๐ ว ๑) เพื่อให้ปฏิบัติตามกฎหมาย

แนวทางปฏิบัติในเรื่องนี้มีว่า เพื่อให้ได้ความจริง หากองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (อบจ./เทศบาล/เมืองพัทยา/อบต.) ถูกร้องเรียน ให้จังหวัด (อำเภอ) ซึ่งเป็นผู้กำกับดูแลเป็นผู้ตรวจสอบข้อเท็จจริง (ว ๑๕๔๘) โดยตั้งกรรมการตรวจสอบจากข้าราชการส่วนอื่นที่มีใช้พนักงานส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องนั้น ถ้าพบว่าเป็นความจริง ให้ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป

อ้างอิง :

๑. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๙.๒/ว ๑๕๔๘ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๔๘

๒. พระราชบัญญัติจัดตั้ง

อบจ.มาตรา ๗๗ วรรคหนึ่ง

เทศบาล มาตรา ๗๑ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

เมืองพัทยา มาตรา ๙๔

อบต.มาตรา ๙๐ วรรคสอง

๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคสี่

ขอบคุณครับ

คำถาม ๖/๑๒/๖๗

ขออนุญาตขอคำปรึกษาครับ

เรียน ท่านอาจารย์ประวิทย์

- พนง.ครูเทศบาลถูกตั้ง คกก.สอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง และถูกฟ้องคดีอาญา ๕ คดี ข้อหาพรากเด็กอายุไม่เกิน ๑๕ ปี ไปเสียจากบิดามารดา ผู้ปกครอง หรือผู้ดูแล ตร. มีหนังสือแจ้งกรณี พนง. ตกเป็นผู้ต้องหาคดีอาญา เทศบาลไม่เสนอสั่งพักราชการเพื่อรอฟังผลการสอบสวนหรือผลคดี แต่เสนอขอความเห็นชอบให้ พนง.ครูลาออกจากราชการเพื่อต่อสู้คดี และนายฯ อนุญาต กรณีนี้ ก.จังหวัด จะมีมติไม่เห็นชอบการลาออกจากราชการ โดยแจ้งเทศบาลให้พิจารณาทบทวนการอนุญาตให้ลาออก และให้พิจารณาดำเนินการตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ หมวด ๓ การสั่งพักราชการและการสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน ได้หรือไม่

- ขอบคุณครับ

ตอบ

“การเลือกถิ่นที่อยู่เป็นสิทธิขั้นพื้นฐานตามรัฐธรรมนูญ..!!”

/เมื่อข้าราชการ...

เมื่อข้าราชการท้องถิ่นประสงค์จะขอลาออกจากราชการ (ข้อ ๒๔ ว ๑) นายกฯ ทำได้เพียงยับยั้งการลาออกเพื่อประโยชน์แก่ราชการไม่เกินเก้าสิบวัน (ข้อ ๒๔ ว ๕) เท่านั้น หากไม่อนุญาตให้ลาออกย่อมไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ (ม.๓๘ ว ๑, ๒)

สำหรับกรณีผู้ขอลาออกอยู่ระหว่างถูกแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง คณะกรรมการสอบสวนต้องดำเนินการต่อไปจนแล้วเสร็จ และนายกฯ ต้องสั่งลงโทษปลด/ไล่ออกจากราชการภายในสามปีนับแต่วันลาออก (ข้อ ๒๘ ว ๑)

ส่วนการสั่งพักราชการ หรือการสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน เหตุถูกแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง และนายกฯ เห็นว่าอยู่ต่อไปจะเกิดการเสียหายแก่ราชการ [ข้อ ๑๔ ว ๑ (๑)] จึงได้เสนอ ก.จังหวัดให้มิมติเห็นชอบ ต้องเป็นการร้องขอของนายกฯ ซึ่งกรณีนี้ หาก ก.จังหวัดจะหยิบยกขึ้นมาพิจารณาเองโดยไม่มีกรร้องขอ ย่อมไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ข้างต้น

ดังนั้น เหตุผลของการลาออกจากราชการในระหว่างถูกดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรง ย่อมมีน้ำหนักมากกว่าการสั่งพักราชการ หรือการสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน เพราะหลักเกณฑ์ต่างกัน หาก ก.จังหวัดจะมีมติให้นายกฯ ทบทวนการขอลาออกด้วยเหตุผลที่ว่าอยู่ระหว่างถูกแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงนั้น ย่อมไม่ใช่เหตุอันจะอ้างกฎหมายได้

อ้างอิง :

๑. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐
มาตรา ๓๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง
๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
ข้อ ๑๔ วรรคหนึ่ง (๑) และวรรคสอง
ข้อ ๑๙ วรรคหนึ่ง
ข้อ ๒๔ วรรคหนึ่ง และวรรคห้า

ขอบคุณครับ

คำถาม ๙/๑๒/๖๗

ขออนุญาตเรียนสอบถามท่านอาจารย์

ทบทวนความรู้เรื่องการพิจารณาความเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง มีหลักพิจารณาอย่างไรบ้างครับ

ตอบ

“คำว่า..เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ให้ดูเป็นเรื่อง ๆ ไป..!!”

๑. ความผิดทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ให้พิจารณาเพียงว่ามีเจตนาทุจริต (เจตนาพิเศษ) หรือไม่ ถ้ามี..จัดเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๗ ว ๓/ว ๒๓๔) โดยไม่จำเป็นต้องพิจารณาถึงจำนวนเงินแต่อย่างใด

๒. ส่วนคำว่า "เป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง" ที่ปรากฏในหลักเกณฑ์วินัยหลายข้อ หมายถึง ความเสียหายรุนแรงเป็นจำนวนมากอันเป็นผลโดยตรงจากการกระทำนั้น ทำให้การปฏิบัติราชการขององค์กรไม่

/สามารถ...

สามารถดำเนินการได้ตามปกติ กรณีไม่อาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ ให้พิจารณาจากผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสียหายนั้นประกอบกับตำแหน่งหน้าที่ของผู้กระทำและความรู้สึกของสังคม

อนึ่ง ความเสียหายดังกล่าวข้างต้นมีหลายประการ เช่น เสียหายเป็นจำนวนเงิน เสียหายต่อทรัพย์สินของราชการ ต่อระบบงาน หรือต่อความเชื่อถือศรัทธา เป็นต้น โดยให้พิจารณาจากข้อเท็จจริงเป็นเรื่อง ๆ ไป ซึ่งเป็นอำนาจดุลพินิจของผู้ดำเนินการทางวินัยที่ต้องอำนวยความสะดวกแก่ผู้ถูกกล่าวหาตามควรแก่กรณี

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙) และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๓

ข้อ ๗ วรรคสาม

ข้อ ๙ วรรคสอง

ข้อ ๑๐ วรรคสอง

ข้อ ๑๒ วรรคสอง

ข้อ ๑๓ วรรคสอง

ข้อ ๑๕ วรรคสอง

ข้อ ๒๓/๑ วรรคสอง

๒. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖
ขอขอบคุณครับ

คำถาม ๒๐/๑๒/๖๗

เรียนท่านอาจารย์ประวิทย์ครับ ขออนุญาตสอบถาม

กรณีที่ อบต.ก ขออภัยพนักงานส่วนตำบลจาก อบต. ข. เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง หลังจากที่มีการแต่งตั้งแล้ว แต่การสอบสวนยังไม่แล้วเสร็จ พนักงานส่วนตำบลนั้นได้ย้ายไป อบต.ค เช่นนี้แล้ว พนักงานส่วนตำบลผู้นั้นจะปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งของ อบต.ก นั้นต่อไปจนแล้วเสร็จได้หรือไม่ อยากรู้
ขอขอบคุณครับ

ตอบ

“ไม่พบหลักเกณฑ์กลางที่กำหนดเกี่ยวกับการตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริงเพื่อหามูลความผิดทางวินัย..!!”

๑. การแสวงหาข้อเท็จจริงในแต่ละเรื่องมักกำหนดตามแต่องค์กรเห็นสมควร เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงที่ต้องการ เช่น นำบันทึก ปค.๑๔ มาใช้ หรือนำกระบวนการสอบสวนทางวินัยมาใช้ เป็นต้น ซึ่งไม่มีข้อห้าม ทั้งนี้ เพียงให้ได้ข้อเท็จจริงในเรื่องที่ต้องการทราบ

๒. กรณีถ้าเป็นการสอบสวนทางวินัย เมื่อให้ความยินยอม (ข้อ ๔๙ ว ๑) แล้ว ผู้นั้นต้องปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนแล้วเสร็จ (ข้อ ๗๖ ว ๓) แม้จะโอนไปสังกัดอื่น แต่ถ้าไม่สะดวก ขอบที่จะเสนอเรื่องให้นายกฯ ใช้เป็นเหตุผลในการเปลี่ยนตัวกรรมการสอบสวน (ข้อ ๕๖ ว ๑)

/ข้อเสนอแนะ...

ข้อเสนอแนะ

ทำหน้าที่ต่อไปจนแล้วเสร็จ หากไม่สะดวกผู้นั้นควรรายงานผู้สั่งตั้งกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงทราบเพื่อดำเนินการต่อไป

อ้างอิง :

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคแปด

ข้อ ๔๙ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๕๖ วรรคหนึ่ง

ข้อ ๗๖ วรรคสาม

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๓/๑๒/๖๗

ลูกศิษย์ เรียนสอบถามอาจารย์ประวิทย์ที่เคารพครับ

กรณีจะนำคลิปเสียง มาประกอบใช้ในสำนวนครับสอบสวนกล่าวคือ เป็นคลิปเสียงเชิงในการสารภาพยอมรับของผู้ถูกกล่าวหา ที่อันแสดงยอมรับสารภาพต่อรองนายกและนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ว่า เชิงได้ยักยอกเงิน อบต.ไปจริง และตนพยายามได้ทำการหามาคืนอยู่แต่เป็นเงินจำนวนมาก จึงต้องใช้เวลาหา ซึ่งหาใครไม่ได้ และเจ้าตัวได้ยอมรับว่าได้ดำเนินการไปกู้เงินธนาคารแต่ธนาคารไม่อนุมัติ เลยนำเงินมาคืน อบต.ยังไม่ได้คลิป ๓๐ นาที ใจความเบื้องต้นประมาณนี้ครับ

อยากสอบถามท่านอาจารย์ว่า

๑. จะนำคลิปเสียงนี้มาใช้ในสำนวน ต้องดำเนินการอย่างไรครับ ซึ่งแหล่งที่มาซึ่งคลิปเสียงนี้ ผู้ยักยอกเงินคงไม่รู้ว่าถูกบันทึกอัดเสียง

๒. กระผมซึ่งยังงี้ก็ต้องนำมาประกอบในสำนวนครับ ท่านอาจารย์พอจะมีแนวทางนำคลิปมาใช้ประกอบสำนวนไหมครับ ขอขอบคุณครับผม โปรตท่านอาจารย์ซึ่งไม่อาจชี้แจง แต่โปรดชี้แนะ ลูกศิษย์ด้วยครับผม (คลิปเสียงนี้ถูกบันทึกก่อนจะมีการตั้งกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ซึ่งในขณะสำนวนนี้แข่งกับเวลาครับ ขอขอบคุณครับ)

ตอบ

“คลิปเสียงที่แอบอัดไม่อาจใช้เป็นพยานหลักฐานได้ในคดีบางประเภท..!!”

๑. พยานหลักฐานมี ๔ ประเภท ได้แก่ พยานบุคคล พยานวัตถุ พยานเอกสาร และพยานผู้เชี่ยวชาญ คลิปเสียงที่ได้มาโดยชอบด้วยกฎหมายสามารถรับฟังเป็นพยานหลักฐานได้ แต่หากได้มาโดยมิชอบ (ลักอัด) ไม่อาจรับฟังเป็นพยานหลักฐานในคดีอาญา (ม.๒๒๖) ได้ แต่มีข้อยกเว้นบางประการ (ม.๒๒๖/๑)

๒. สำหรับคลิปเสียงที่ถูกลักอัดโดยเจ้าของเสียงมิได้ให้ความยินยอม สามารถนำมาใช้ในชั้นการแสวงหาข้อเท็จจริง (ข้อ ๒๔ ว ๕) เพื่อดำเนินการทางวินัยได้ แต่หากจะนำมาใช้ในชั้นการสอบสวนทางวินัย คณะกรรมการสอบสวนต้องถอดคลิปเสียงดังกล่าวเพื่อแจ้งและอธิบายข้อกล่าวหา (สว.๒) (ข้อ ๖๐) และสรุปพยานหลักฐานที่

/สนับสนุน...

สนับสนุนข้อกล่าวหา (สว.๓) ให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ และต้องให้โอกาสชี้แจง หรือนำสืบแก้ข้อกล่าวหา (ข้อ ๖๑) ด้วย ถ้าให้การรับสารภาพ สามารถนำมาฟังลงโทษได้ แต่หากปฏิเสธ คณะกรรมการต้องรวบรวมพยานหลักฐานตามปกติต่อไป

อนึ่ง การรับสารภาพทางวินัยที่จะไม่สอบสวนหรืองดการสอบสวนซึ่งจะเป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้งได้นั้น ต้องทำเป็นหนังสือรับสารภาพต่อนายกฯ หรือต่อคณะกรรมการสอบสวน ส่วนคลิปเสียงที่ลักอัดไม่อาจรับฟังเป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง [ข้อ ๔๖ ว ๒ (๓)] ได้ จึงต้องปฏิบัติการสอบสวนต่อไป

อ้างอิง :

๑. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

มาตรา ๒๒๖

มาตรา ๒๒๖/๑

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)

ข้อ ๒๔ วรรคห้า

ข้อ ๔๖ วรรคหนึ่ง (๓) และวรรคสอง

ข้อ ๖๐

ข้อ ๖๑

ขอบคุณครับ

คำถาม ๒๕/๑๒/๖๗

เรียนสอบถามอาจารย์ด้วยความเคารพค่ะ

ถ้าหัวหน้างานพบเห็น จนท. ในบังคับบัญชาทุจริต นอกจากตั้งกรรมการสอบฯแล้ว ต้องแจ้งความดำเนินคดีด้วยไหมคะและใครต้องเป็นผู้แจ้งความคะ

ขอบคุณค่ะ

ตอบ

“การกระทำผิดวินัยบางลักษณะ เป็นความผิดทางอาญาด้วย..!!”

๑. หากความปรากฏแก่ผู้บังคับบัญชาอื่นที่มีใ้ช่นายกฯ ว่าข้าราชการท้องถิ่นกระทำผิดวินัยโดยมีพยานหลักฐานในเบื้องต้นอยู่แล้ว ให้ผู้บังคับบัญชาอื่นนั้นรายงานตามลำดับชั้นถึงนายกฯ โดยเร็ว (ข้อ ๒๔ ว ๗) เพื่อให้นายกฯ ดำเนินการทางวินัยทันที (ข้อ ๒๔ ว ๔)

๒. ข้าราชการท้องถิ่นต้องหากศีกษาอาญา หรือถูกฟ้องคดีอาญา ผู้บังคับบัญชาต้องดำเนินการทางวินัยไปพร้อมกันด้วย (ลับ ๑๓๓๓๓/๒๕๕๘)

๓. นายกฯ เป็นผู้รับผิดชอบในการบริหารกิจการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายจัดตั้ง มีอำนาจในการแจ้งความต่อพนักงานสอบสวน โดยแจ้งเอง หรือมอบหมายให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาแจ้งแทน

/ตั้งนั้น...

ดังนั้น กรณีดังกล่าวหัวหน้างานต้องรีบทำบันทึกรายงานต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นถึงนายกา เพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง (ข้อ ๒๖ ว ๖) และมอบหมายให้มีการแจ้งความต่อพนักงานสอบสวนต่อไป

อ้างอิง :

๑. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย (พ.ศ. ๒๕๕๘/๒๕๕๙)
 ข้อ ๒๔ วรรคสี่ และวรรคเจ็ด
 ข้อ ๒๖ วรรคหก
 ๒. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ลับ ที่ ๑๓๓๓๓/๒๕๙๘ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๙๘
 ๓. พระราชบัญญัติจัดตั้ง อปท.
 อบจ.มาตรา ๓๕/๕ (๑)
 เทศบาล มาตรา ๔๘ เตรส (๑)
 เมืองพัทยา มาตรา ๔๘ (๑)
 อบต.มาตรา ๕๙ (๑)
 ๔. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา
 มาตรา ๒ (๔)
- ขอบคุณครับ

บทสรุป

ฝ่ายวินัยและส่งเสริมคุณธรรม กองการเจ้าหน้าที่ องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี มีหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย พิทักษ์ระบบคุณธรรมและเผยแพร่ความรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม และการรักษาวินัย ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการเรียนรู้ (Knowledge Management) เพื่อให้เกิดการพัฒนาความรู้ในส่วนราชการโดยมีเป้าหมายมุ่งสู่การเป็นองค์กรแห่งความรู้ตาม พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๑๑ ส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาความรู้ในรูปแบบของคู่มือปฏิบัติงาน ตลอดจนถ่ายทอดความรู้ (Knowledge Transfer) ภายในองค์กร

โดยส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาความรู้ในรูปแบบของการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน ซึ่งตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ที่กำหนดให้ส่วนราชการส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาความรู้ในรูปแบบของคู่มือปฏิบัติงาน ตลอดจนถ่ายทอดความรู้ภายในองค์กร รวมทั้งองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ได้พัฒนาบุคลากรในสังกัดตำแหน่ง นิติกร เข้ารับการอบรมในหลักสูตรต่าง ๆ เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยตามระเบียบข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง นำมาสู่การปฏิบัติงานได้จริง และสามารถถ่ายทอดความรู้ภายในองค์กรได้ โดยได้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน เรื่อง “รวมบทเรียนวินัย ถาม - ตอบ ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗” เพื่อเป็นคู่มือการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย และเพื่อให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานีสามารถต่อยอดการเรียนรู้ให้กับบุคลากรในสังกัด ได้มีแนวทางในการดำเนินงานที่ถูกต้องชัดเจน เพื่อให้มีลักษณะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ โดยต้องรับรู้ข้อมูลข่าวสารและสามารถประมวลผลความรู้ในด้านต่าง ๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติราชการได้อย่างถูกต้อง รวดเร็วและเหมาะสมกับสถานการณ์ รวมทั้งส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถ สร้างวิสัยทัศน์และปรับเปลี่ยนทัศนคติของข้าราชการในสังกัดให้เป็นบุคลากรที่มีประสิทธิภาพและมีการเรียนรู้ร่วมกัน ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ให้สอดคล้องกับการบริหารราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อไป

คู่มือ “คำอธิบาย มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย และการดำเนินการ
ทางวินัย ของข้าราชการส่วนท้องถิ่น”



คู่มือ “การอุทธรณ์ของผู้ถูกลงโทษทางวินัย : องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี”



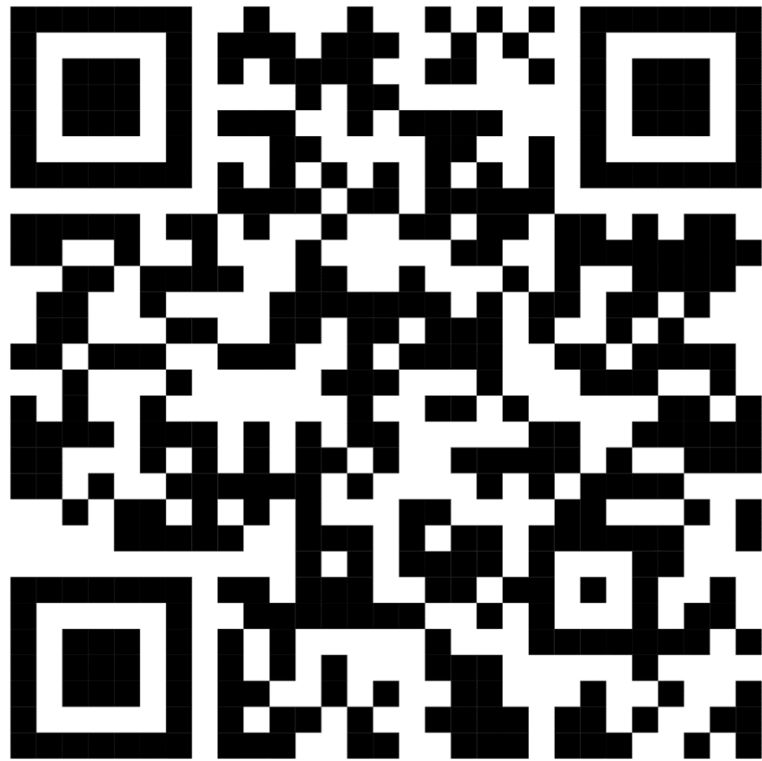
คู่มือ “การดำเนินการทางวินัย”



คู่มือ “ฐานความผิดทางวินัยของข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด”



คู่มือ “ประมวลจริยธรรมข้าราชการ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี
พ.ศ. ๒๕๖๖”



คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

พลตำรวจโทคาร์ณวิทย์ ฐประจ่าง
 นายสมภพ วรรณแมน
 นายสุดเขต พลพยัคฆ์กุล
 นางภัคจุฬาลักษณ์ ปีกขาว

นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี
 ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี
 ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่
 หัวหน้าฝ่ายวินัยและส่งเสริมคุณธรรม

คณะผู้จัดทำ

นางสาวภัทราภรณ์ บุตรศรีภูมิ
 นางสาวดลพร สุวรรณีย์
 นางสาวจิตรัมภา กรแก้ว

นิติกรชำนาญการ
 นิติกรชำนาญการ
 นิติกรปฏิบัติการ

หัวหน้าคณะผู้จัดทำ
 คณะผู้จัดทำ
 คณะผู้จัดทำ

