

# อุทาหรณ์จากคดีปกครอง

เมื่อคดีอายุยกฟ้อง...

...ยกเลิกโทษทางวินัย ได้หรือไม่ ?



ผู้ฟ้องคดีเป็นข้าราชการถูกคำสั่งลงโทษทางวินัยไล่ออกจากราชการพร้อมกับถูกดำเนินคดีอาญา เนื่องจากถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดฐานพยายามฆ่าผู้อื่น มีและพกพาอาวุธปืนในเมือง โดยไม่มีเหตุอันควรต่อมาศาลฎีกาได้มีคำพิพากษายกฟ้องข้อหาพยายามฆ่าผู้อื่น แต่ถูกลงโทษเฉพาะกรณีมีและพกพาอาวุธปืนในเมือง ผู้ฟ้องคดีจึงขอให้ผู้มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์พิจารณาทบทวนคำสั่งไล่ออก แต่ผู้มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์มีมติไม่รับคำร้อง ผู้ฟ้องคดีจึงฟ้องคดีต่อศาลปกครอง

**ศาลปกครองสูงสุดได้วางบรรทัดฐานว่า...**

ผลแห่งคำพิพากษาถึงที่สุดของศาลฎีกาซึ่งยกฟ้องคู่กรณี เพราะเหตุที่มีความสงสัยในพยานหลักฐานมิใช่เป็นข้อเท็จจริงที่เปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ

ในทางที่เป็นประโยชน์แก่คู่กรณีที่จะร้องขอให้เจ้าหน้าที่ หรือผู้มีอำนาจพิจารณาเพิกถอน หรือ

แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งลงโทษทางวินัยใหม่ได้

เพราะกระบวนการดำเนินการทางวินัยกับ

กระบวนการดำเนินคดีอาญาเป็นกระบวนการ

ที่แยกต่างหากจากกัน มีวัตถุประสงค์ในการลงโทษ

ที่ไม่เหมือนกันจึงมีหลักในการรับฟังข้อเท็จจริงที่ต่างกัน

ดังนั้นการยกฟ้องในคดีอาญามีได้หมายความว่าผู้ฟ้องคดีไม่ได้กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงแต่อย่างใด การมีมติไม่รับพิจารณาคำร้องขอให้พิจารณาอุทธรณ์ใหม่ของผู้ฟ้องคดี และการมีคำสั่งลงโทษไล่ออกผู้ฟ้องคดีออกจากราชการจึงเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.755/2561)