



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสในการ
ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๑. ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของการประเมิน ITA

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบถึงสถานการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำผลการประเมินฯ ไปใช้ประกอบการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน อีกทั้ง ได้ใช้กรอบแนวทางการประเมินเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา ถึงแม้ว่าหน่วยงานภาครัฐจะพบอุปสรรคในการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด - ๑๙) แต่หน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๘,๓๐๓ หน่วยงาน ได้ให้ความสำคัญและเข้าร่วมการประเมินตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้ครบถ้วน

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ไม่ได้มุ่งเน้นให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินปฏิบัติเพียงเพื่อให้ได้รับผลการประเมินที่สูงขึ้นเพียงเท่านั้น แต่มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐ มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (คะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ต่อไป

๒. หลักการประเมินของ ITA

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสถานะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ ๒ แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประกอบด้วย ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ ๓ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีคณะที่ปรึกษาการประเมิน ITA ในฐานะผู้เชี่ยวชาญและคนกลาง (third party) เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนน พร้อมข้อเสนอแนะตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การบริหารเงินงบประมาณ
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส และการจัดการเรื่อง

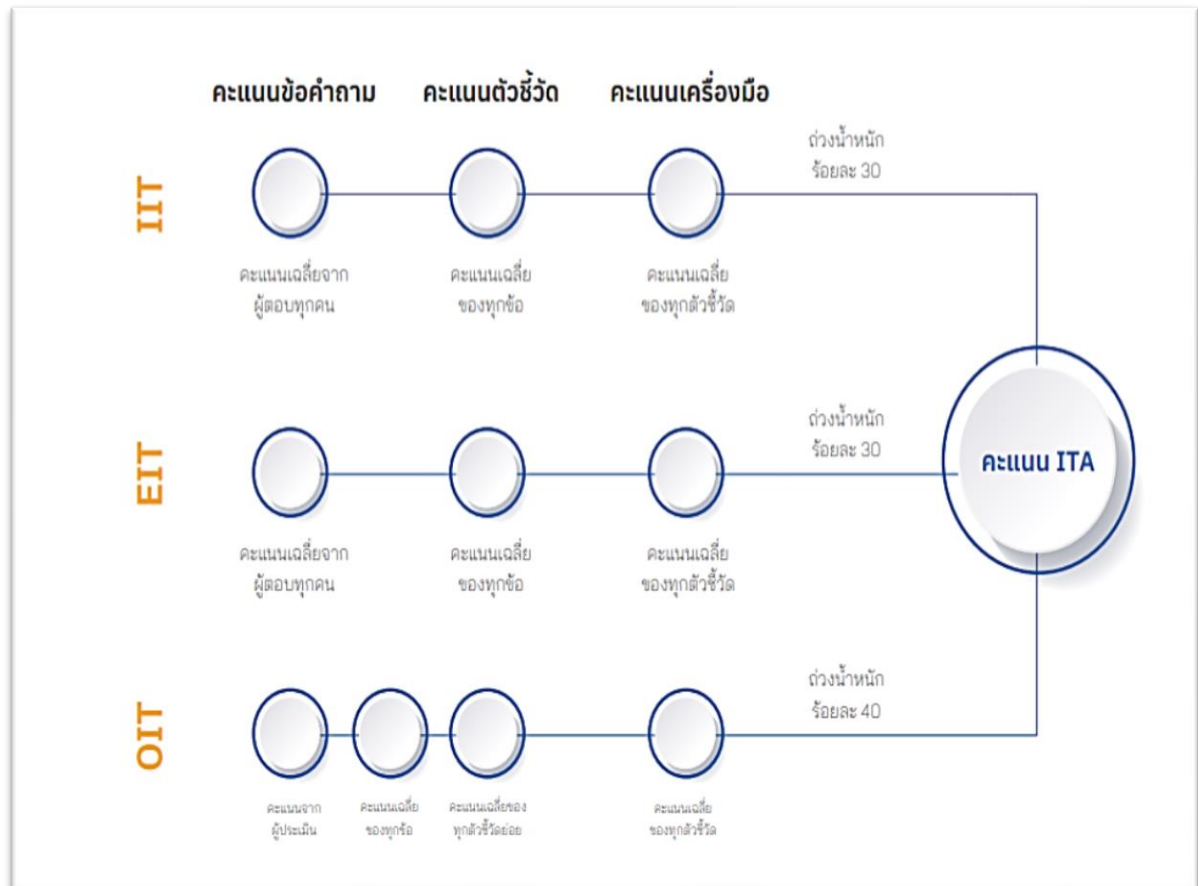
ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

- ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

๓. หลักเกณฑ์การประเมินผล ITA

๓.๑ การคำนวณผลคะแนน

ระบบ ITAS (<https://itas.nacc.go.th>) จะประมวลผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐโดยอัตโนมัติ มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้



๓.๒ ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะมี ๒ ลักษณะ คือ ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

๓.๓ ผลตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทฯ

ผลการประเมิน ITA เมื่อเปรียบเทียบกับตามค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดตามนโยบายและแผนงานระดับประเทศ ได้แก่ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ซึ่งในระยะแรกของแผนแม่บทฯ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง เดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓) แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) และแผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนน) มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

๔. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี

๔.๑ คะแนนภาพรวมขององค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ผ่านเกณฑ์การประเมินระดับผลการประเมิน A คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๙๑



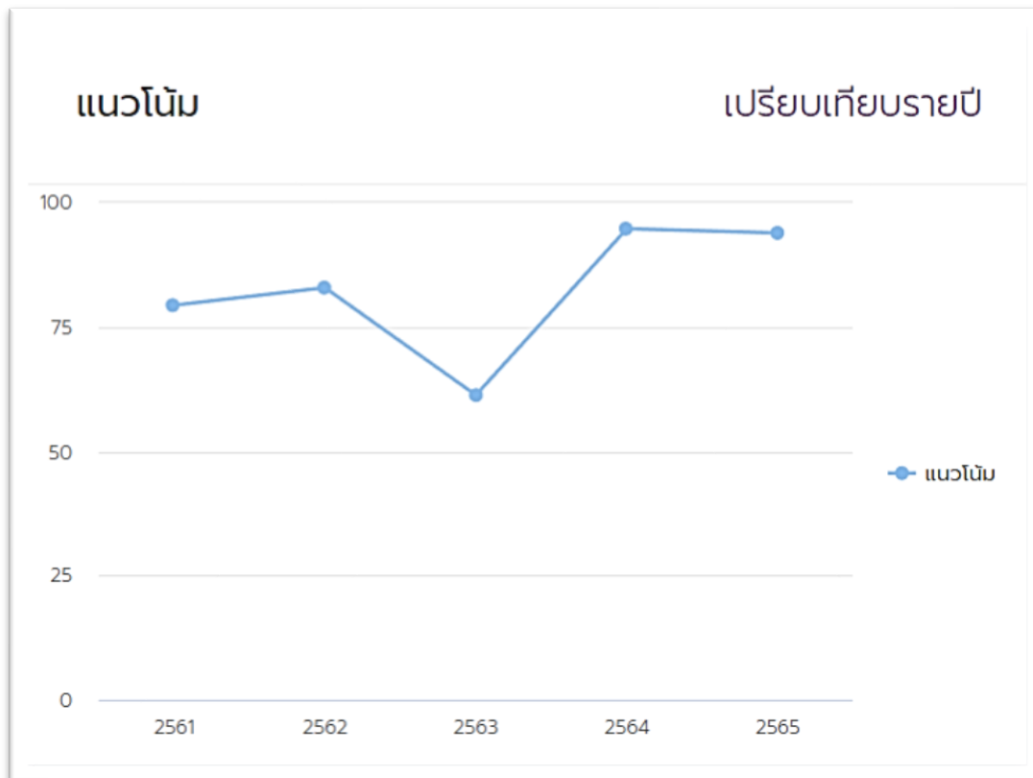
๔.๒ คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การป้องกันการทุจริต	100.00
2	การปฏิบัติหน้าที่	96.52
3	การเปิดเผยข้อมูล	95.00
4	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	93.97
5	คุณภาพการดำเนินงาน	92.52
6	การใช้อำนาจ	92.51
7	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	92.17
8	การใช้งบประมาณ	91.77
9	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	88.51
10	การปรับปรุงการทำงาน	87.89

คะแนนสูงสุด **100.00** คะแนน

คะแนนต่ำสุด **87.89** คะแนน

๔.๓ กราฟแนวโน้มเทียบรายปี



๔.๔ การวิเคราะห์ผลการประเมิน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ได้ระดับผล
การประเมิน A คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๙๑ ซึ่งได้คะแนนลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ได้ ระดับ
ผลการประเมิน A คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๗๕ (ลดลงร้อยละ ๐.๘๕)

สรุปผลการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (เทียบกับปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๔) ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕	การเปลี่ยนแปลง
IIT	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๔.๒๑	๙๖.๕๒	เพิ่มขึ้น
	๒. การใช้งบประมาณ	๘๙.๐๓	๙๑.๗๗	เพิ่มขึ้น
	๓. การใช้อำนาจ	๘๙.๑๖	๙๒.๕๑	เพิ่มขึ้น
	๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๗.๗๐	๙๒.๗๑	เพิ่มขึ้น
	๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๙.๔๐	๙๓.๙๗	เพิ่มขึ้น
EIT	๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๔.๒๓	๙๒.๕๒	ลดลง
	๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๓.๕๐	๘๘.๕๑	ลดลง
	๘. การปรับปรุงการทำงาน	๙๐.๑๔	๘๗.๘๙	ลดลง
OIT	๙. การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐	๙๕	ลดลง
	๑๐. การป้องกันการทุจริต	๑๐๐	๑๐๐	เท่าเดิม
คะแนนเฉลี่ย		๙๔.๗๖	๙๓.๙๑	ลดลง
ระดับผลการประเมิน		A	A	

๔.๔.๑ จุดแข็ง : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินมากที่สุด คือ การป้องกันการทุจริต
ซึ่งได้ ๑๐๐ คะแนนเต็ม และตัวชี้วัดในทุก ๆ ด้าน ได้รับคะแนนมากกว่า ๘๐ คะแนน อีกทั้ง ตัวชี้วัดที่มี
คะแนนเพิ่มขึ้น ประกอบด้วย การปฏิบัติงาน, การใช้งบประมาณ, การใช้อำนาจ, การใช้ทรัพย์สินของ
ราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๔.๔.๒ จุดอ่อน : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินลดลง ประกอบด้วย คุณภาพการ
ดำเนินงาน, ประสิทธิภาพการสื่อสาร, การปรับปรุงการทำงาน และการเปิดเผยข้อมูล

๔.๕ ข้อเสนอแนะ

๔.๕.๑ ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๑ (การปฏิบัติหน้าที่) ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้ ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๒ (การใช้งบประมาณ) มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ ในข้อดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรปรับปรุง/พัฒนา
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้ งบประมาณ	1๗ ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	ควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี อาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้ งบประมาณ	1๑ หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุ มากน้อยเพียงใด	ควรจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ เพื่อแสดงถึงความโปร่งใส ประชาสัมพันธ์ พร้อมทั้งเผยแพร่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างฯ เพื่อสร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรภายในและบุคคลภายนอก
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้ งบประมาณ	1๒ หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	ควรประชาสัมพันธ์ช่องทางในการติดต่อ - สอบถาม เพื่อให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็น หรือทักท้วงในเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงพัฒนาและประชาสัมพันธ์ขั้นตอนและช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้บุคลากรสามารถร้องเรียนในกรณีที่มีการใช้จ่ายงบประมาณไม่ถูกต้อง

๔.๕.๒ ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖ (คุณภาพการดำเนินงาน) ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้ ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๘ (การปรับปรุงการทำงาน) มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ ในข้อดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรปรับปรุง/พัฒนา
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุง การทำงาน	E๑๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	ควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบ
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุง การทำงาน	E๑๒ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	ควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงาน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุง การทำงาน	E๑๔ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	ควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน อีกทั้งควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูล และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น ของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ

๔.๕.๓ ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรปรับปรุง/พัฒนา
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	ข้อ O๒๘ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	ต้องแสดงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มีข้อมูลรายละเอียดของการดำเนินการ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะผลการวิเคราะห์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลและเป็นรายงานผลของปี พ.ศ. ๒๕๖๔ *** หากไม่มีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ต้องระบุว่า “ไม่มี” โดยห้ามตัดหัวข้อ “ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ” ออก

๕. ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานให้ดีขึ้น

มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
(๑) มีแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง	จัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง	กองพัสดุและทรัพย์สิน	รายงานความก้าวหน้าและสรุปผลสิ้นปีงบประมาณ
(๒) ให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	ฝึกอบรมให้ความรู้กับข้าราชการ ลูกจ้าง และพนักงานจ้างของหน่วยงาน เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน	สำนักปลัดฯ	ปีงบประมาณ

มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
(๓) ให้ความรู้เรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	รณรงค์ให้ความรู้เรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐผ่านสื่อสังคมออนไลน์หรือสื่อสารสนเทศของหน่วยงาน	สำนักปลัดฯ/ กองยุทธศาสตร์ฯ	รายงานความก้าวหน้าและสรุปผลสิ้นปีงบประมาณ
(๔) การจัดทำประกาศข้อปฏิบัติในการขอเยี่ยมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในการปฏิบัติงาน	มีการจัดทำประกาศข้อปฏิบัติในการขอเยี่ยมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในการปฏิบัติงาน ให้บุคคลภายในและภายนอกหน่วยงานทราบให้ชัดเจน (คู่มือการให้บริการ)	กองช่าง	
(๕) การเปิดเผยข้อมูลข้อเท็จจริงแก่ผู้มาใช้บริการอย่างถูกต้องตรงไปตรงมา และมีแนวทางในการให้ผู้มาติดต่ออย่างโปร่งใส	จัดทำประกาศไม่เรียกร้องประโยชน์อื่นใดในการปฏิบัติหน้าที่ และมีการจัดทำประกาศไม่เรียกรับผลประโยชน์หรือทรัพย์สินใด ๆ	สำนักปลัดฯ	
(๖) การตรวจสอบและต่ออายุเว็บไซต์ให้ทันกำหนดเวลา พร้อมทั้งจะเผยแพร่ข้อมูลให้ประชาชนทราบ	ตรวจสอบ และปรับปรุงเว็บไซต์ของหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน	กองยุทธศาสตร์ฯ	
(๗) เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงาน	ประชาสัมพันธ์ช่องทาง การร้องเรียน การให้ข้อเสนอแนะเพื่อ บุคลากรและสาธารณชนรับทราบ	กองยุทธศาสตร์ฯ	

มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
(๘) มีการมอบหมายงาน การปฏิบัติงาน รวมถึงการ ประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของงาน โดยไม่เลือกปฏิบัติ	(๑) สร้างความเข้าใจร่วมกัน เกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินและการทำงาน (๒) ผู้บริหารเน้นย้ำในที่ประชุมเรื่อง ความเป็นธรรมในการประเมิน เพื่อเพิ่มความตระหนักให้กับ หัวหน้างาน	ทุกกอง	ร าย ง าน ความก้าวหน้า และสรุปผลสิ้น ปีงบประมาณ